

# 百越民族

BAI YUE MIN ZU YAN HUI · BAI YUE MIN ZU YAN HUI

## 研究

江西教育出版社



原藏于南京博物院附近出土的铜器（见附·第

## 目 录

### 八年的回顾

- 百越民族史研究会学术活动综述……………蒋炳钊 (1)
- 百越民族同东南亚民族关系研究……………林巨兴 (19)
- 百越与东南亚民族文化探微……………林蔚文 (31)
- 中越两国古代文化和民族的主体关系……………朱俊明 (50)
- 中国稻作民族与东南亚各国的民族关系……………雷广正 (68)
- 吴越民族对中华文明的卓越贡献……………徐吉军 (80)
- 试论南越国在岭南地区早期开发中的贡献……………吴国富 (97)
- 试论扬越对楚文明的贡献……………杨叔喜 (108)
- 骆越族在我国古代经济文化上的贡献……………黄汝训 (120)
- 西瓯、骆越的文化特点及其对我国文化的贡献  
……………黄增庆 张一民 (133)
- 略论百越族早期稻作文化……………李再华 李 放 (151)
- 越人文字探索述略……………吴绵吉 (164)
- 试论吴越文化是一种稻作渔捞文化
- 从吴越地区的生产方式看吴越文化的个性特征  
……………郑土有 (179)
- 楚败越过程考略……………董楚平 (194)
- 论越文化的特质及其与楚文化的相互浸染和融合  
……………贺 刚 (206)
- “夷”、“越”文化关系……………张 雄 (223)
- 南朝岭南俚僚概论……………吴永章 (234)

|                                           |                   |
|-------------------------------------------|-------------------|
| 论镈于文化与东夷、百越的关系·····                       | 刘建国 (243)         |
| 滇越的来源和迁徙·····                             | 何光岳 (266)         |
| 试论楚文化对越文化的吸收·····                         | 刘玉堂 (281)         |
| “吴头楚尾”地带古铜矿年代及其族属考<br>·····               | 彭适凡 程应林 唐开逊 (294) |
| 宜春春秋墓族属考·····                             | 陈维荣 李科友 (311)     |
| 蛇图腾探源·····                                | 刘小燕 (319)         |
| 从崖墓文物看越族文化·····                           | 许智范 (326)         |
| 鹰潭角山商代记数符号的初步研究<br>——越民族一种五进制记数法的新发现····· | 廖根深 (337)         |
| 越都丛考·····                                 | 林华东 (358)         |
| 于越早期历史的若干考述·····                          | 金经天 (375)         |
| 绍兴出土的越国青铜器·····                           | 沈作霖 (285)         |

# 八年的回顾

## ——百越民族史研究会学术活动综述

蒋炳钊

1980年6月17日在厦门大学召开首次百越民族史学术讨论会，并成立百越民族史研究会，现已八年有余。

八年来，在中国民族研究团体联合会和有关部门的关怀支持下，在学会理事会和全体会员的共同努力下，先后召开了六次学术讨论会，推进了我国百越民族史的研究。我代表第一届理事会就几年来学术活动情况及学会工作作个回顾，请同志们审议。下面谈两个问题：

### 一、百越民族史研究进展情况 及所取得的成绩

（一）学会成立以来，会员们撰写出大量的研究文章，发表了许多论文，出版了一些专著，为百越民族史研究奠定了良好的基础。

学会成立以前，我国已有一些学者专门从事百越民族史研究，发表过一些专著和论文。专著有：吴越史地研究会编《吴越文化论丛》；罗香林《中夏系统中之百越》、《百越源流与文化》等三部。还有一些有关百越民族史内容的，如徐松石《粤江流域人民史》、《僚族僮族粤族考》、《东南亚民族中之中国血缘》；江应梁《西南边疆文化论丛》和林惠祥、吕思勉、吕振羽的《中国民族史》。范文澜的《中国通史》和郭沫

若的《中国史稿》也有一些涉及。

专题论文，解放前主要有：卫聚贤《吴越民族》、《中国文化起源于东南发达西北探讨》、《吴越文化传播于黄河流域之说明》、《从甲骨文上研究吴越》；岑仲勉《秦代初平南越考》；刘芝祥《山越考》；吕思勉《越之姓》；潘蔚《汉初诸国越族考》、《汉南海王织考》；高亚伟《孙吴开辟蛮越考》；陆树枏《吴越民族文身考》；蒋玄伯《吴越渔图腾考》；金毓黼《越国复兴史略序》；郑侃慈《句践报吴》；叶国庆《三国时山越分布之区域》、《古闽地考》、《冶不在今福州市辨》；张公量《古会稽考》；范午《三国志〈吴志〉·山越考》；褚绍唐《吴越古城志》；陶元珍《吴越不用车战考》；钱穆《越徙瑯琊考》等等。

解放后至1980年学会成立，大陆和台湾学者发表的论文主要有：傅乐成《孙吴与山越之开发》；凌纯声《古代闽越人与台湾的土著族》、《南洋土著与中国古代百越民族》；高亚伟《孙吴开辟蛮越考》；俞静安《干越考》；陈可畏《东越、山越来源和发展》；叶国庆、辛士成《西汉闽越族的居住地和社会结构初探》；梁钊韬《西瓯族源初探》；蒋炳钊《关于春秋战国时代越国社会性质之商榷》；尤中《汉晋时期西南夷中的民族成分》。此外，还有一些从研究几何印纹陶、悬棺葬、铜鼓以及其他方面论述百越民族史的。据不完全统计，解放前至学会成立，发表百越史及有关百越史的论文约有270多篇（详见《百越民族史论集》附录）。这些研究文章大都是解放前发表的，解放后三十年来还未见有专著。由此可见，百越民族史研究的基础是比较薄弱的。

党的十一届三中全会以后，在党的正确路线和方针的指引下，科学研究也迎来了春天，研究气氛空前活跃起来，各类学

会像雨后春笋般涌现。早在1978年5月昆明举行的全国民族研究规划会议上，在中国社会科学院民族研究所和一些老前辈的热心倡导下，会上成立了百越民族史研究会筹备会，可以说，我们这个学会在全国成立的学会中还是较早的学会之一。

在短短的八年间，经过六次学术活动，我们的会员积极撰写的有关百越史研究的文章约450篇。由学会组织编辑出版的专著有：《百越民族史论集》（中国社会科学出版社，1982年）、《百越民族史论丛》（广西人民出版社，1985年）、《百越源流研究》（《中南民族学院学报》，1986年增刊）、《百越史研究》（贵州人民出版社，1987年）、《百越民族史资料选编》（广西人民出版社，1988年）。还有第四届（海南通什）、第五届（云南西双版纳）两次学术讨论会的论集，也已编就。此外，由会员编写的有蒙默整理其先父遗著《越史丛考》（人民出版社，1983年）；蒋炳钊、吴绵吉、辛土成合编《百越民族文化》（学林出版社，1988年）；陈国强、蒋炳钊、吴绵吉、辛土成合编《百越民族史》（中国社会科学出版社，1988年）；董楚平《吴越文化新探》（浙江人民出版社，1988年）。还有苗麓点校古籍《吴越春秋》（江苏古籍出版社，1986年）。论文方面，由本会组织出版的六本文集中，计收入会员撰写的论文160篇左右。在全国和各省市刊物发表的有关百越史研究的文章不少于500篇，绝大部分是我会会员撰写的。从学会成立前后加以比较，我们可以自慰地说，广大会员在百越民族史研究方面是很努力的，并取得了可喜的成果，为我国百越民族史的研究作出了积极的贡献。

（二）对百越民族史系统性研究取得很大进展，不少问题的研究有了突破，研究的广度和深度都有了很大的提高。

几年来，广大会员在前人研究的基础上，对百越民族史有关内容和问题进行了积极的探讨，从已发表的论著来看，内容很丰富，并在一些问题的研究上有了新的发现，提出了新的观点，归纳起来，主要有以下几个方面：

### 1. 关于名称问题

(1) 越（百越）是我国东南和南部古代民族的泛称。“百越”一词虽出现于战国晚期的《吕氏春秋·恃君览》，但追溯其历史，同文献记载的“蛮”、“三苗”有着密切的关系。大约在商代早期，越族已从“蛮苗”系统中分离出来。商汤时东方有沕深、越沕，南方有沕等少数民族名称，这些族称应是当时居住在我国东南及南部地区的一部分越族。西周时，又出现“七闽”、“于越”、“扬越”诸名称，春秋战国时在浙江地区有吴国和越国两个越人建立的国家。从《左传》、《国语》、《战国策》和先秦诸子著作中以及《史记》、《汉书》、《越绝书》、《吴越春秋》等记载，又出现有越人、夷越、大越、内越、东瓯、闽越、东越、南海、南越、干越、西瓯、骆越、滇越等等名称。故百越被认为是泛指东南和南方的一个多个民族的族称，不是一个单一的族称。三国时代大量出现“山越”，它是百越民族的后裔。

(2) “越”与“百越”名称在史书上先后出现，所指的范围不同。周代出现的“越”，主要指扬越和干越；战国出现的“百越”，主要指楚灭越国后的南方和东南地区的越族，《史记》多处记载“南平百越”，即指这些地区的越族。有的认为“越”是我国南方民族的名称，“百越”则是由具有共同语言和文化在许多部落发展起来的族群总称。

(3) “越”或“百越”不是族称。持这一观点的还有两种不同看法：一是认为“百越”是反映江南地区的一种文化名

称，或是地区的名称，因而曾提出用“百越史”代替“百越民族史”；另一种意见认为“戊”是夏部族中的一部分政权称号（国号），不是部族或氏族的称号，更不是我国东南和南部地区土著居民的部族或民族的称号。春秋战国时代出现的越人，正如秦人、楚人一样，是指在某一个国家、政权控制下的居民，而不是指某个民族或部族。百越只是地域居民的泛称，不能把它视为部族或民族，实际上它是夏族中的一个组成部分。

(4) “越”与“濮”的关系。有两种截然不同的意见：一是认为濮、越是两个不同族群，濮在西南，越在东南，不但分布地区不同，文化特征也不一样。一是主张濮、越是同一族群的不同名称，可称濮，也可称越，大概在战国以前称“濮”，战国以后通称“百越”。《尚书·牧誓》记载濮人参加武王伐纣的战斗。诸家注释和考证濮人位于“楚西南”，即今湘、桂、黔连接地带和广西、贵州境内。《史记·楚世家》“镇尔南方夷越之乱”，这个“夷越”正是“濮人”，故濮人也就是越人。有的还提出“濮”是自称，“越”是被称，故史书上有时称“濮”，有时称“越”或称“濮越”。故越、濮或百越、百濮，名称不同，实则同一。有的还引据《左传·昭公九年》记载的“夷濮”，系指山东临海的濮人。而山东近海而居的古代民族是莱人，故濮人也是莱人，认为濮、莱都是原始越人的自称族名。

(5) “越”与“闽”的关系。有的认为闽是越的早期名称，“闽”是族称，“越”是国名称而后才被用作族称的。《周礼》、《山海经》出现的“七闽”、“闽”，即指古代东南沿海地区之民族。自越王句践灭吴称霸之后，“越”名大显于世，即由国名亦作族称。有的提出越族得名在先，越国争霸在其后，越名称不是因越国称霸后才得名的。有的还认为“越”



和“闽”是两个不同的民族，并举出了福建的“闽越”是由福建土著的“闽”和越国灭亡后由会稽南来的客族“越”组成。有的认为闽就是越。

(6) 越的名称是被称，越的原体字是“戍”。为什么称“戍”？有几种意见：一是主张戍是夏的方国。在今河南嵩县境内的三涂山一带。句践是禹之苗裔夏王少康庶子无余后代，其国号戍，仍沿用夏初少康中兴以后的国号；二是认为越（粤）古音读wet、wut、wat，是古代南方土著称呼“人”的语言，汉人不通越语，越语中又常有越音，故遂以“越”名之；三是从文化特点的角度去推论，因为这族人首先发明“戍”这种工具（或武器）而得名。“戍”所指何物，有铍、有段石铍、石斧、双肩（有肩）石斧和扁平穿孔石器五种说法。

## 2. 关于百越各族来源的种种看法

关于句吴族属问题，有如下几种意见：《史记·吴太伯世家》云：“太伯之奔荆蛮，自号句吴。”认为吴为周族的一支。《中国史稿》说：“吴在先是周族的一支。后来和当地居民融合。”有的认为湖熟文化即是一种土著文化，其中心地区又在江南，认为吴应为荆蛮；有的认为句吴是自称，又是被称，过去释为地名是不正确的。出土和传世吴器中的“攻敌”、“攻麇”铭文即是文献中所说的句吴，因而可称为吴族；有的主张属土著苗人说；有的认为句吴为土著族，是百越的一支。

关于于越的来源问题，有“夏人苗裔”说、“楚越同源”说、“古代三苗一支后裔”和土著族等四种观点，持第一、四种观点较多。“越为禹后”说始自司马迁《史记》记载，《汉书》亦同，都认为越王句践为夏少康帝的后裔，东越、南越都是句践的后裔。《越绝书》、《吴越春秋》继续发挥这一观点。后代的学者也大都主此说，如王夫之《读通鉴论》一书

曰：“越者，大禹之苗裔。”《百越先贤志·自序》：“故夫越也，东自无诸都东冶，至漳泉，故闽越也；东海王摇都永嘉，故瓯越也；泽吁宋旧壤湘漓而南，故西越也；牂柯西下邕雍绥建，故骆越也。”《中夏系统中之百越》一书，系统论证了这一观点，明确提出“越族为夏民族所演称”。《夏史初曙》一文认为，夏被商灭后，其后裔有二支往南北迁徙，“一部分北迁为匈奴”，“一部分则南迁江南为越族”。《古越地望刍议》认为，戊本是夏的一个方国，商汤灭夏时，无余后裔率一支戍人逃迁至东南。戊方国经历从西向东、自北而南的发展变化过程。古越的地望在伊、洛之间，这里是它的发祥地。《东越、山越来源和发展》主张东瓯、闽越是春秋战国越国的遗族。他们是越被楚灭，一部分越国君长被楚所迫往南退入灵江、瓯江流域及福建。这就是后来的东越。“西越”是从“东越”迁去的。有的还根据福建崇安武夷山发现的被测定为夏代的船棺，提出了史载夏后少帝庶子“无余君”，后来被写作“武夷君”。越国的王室世系与越人部落首领的世系都应从他开始。岭西越人是从岭东迁去的，岭西部落的首领的世系最早也应追溯到无余君（武夷君）。

土著说的观点认为百越各族的来源和形成都是由当地土著先民发展形成，在形成和发展过程中有其他民族迁入，但这不是主要的。认为越族不是夏族的后裔，而是我国古代南方的土著民族。

此外，《中国史稿》说越国是由夏人和楚人同当地人民融合而建立的。持楚、越同源说主要依据《世本》和《国语·郑语》记载。

关于“越为禹后”的观点，古人早有异议，《汉书·地理志》注引巨瓚言：“自交趾至会稽七八千里，百越杂处，各有

种姓，不得尽云少康之后。按《世书》，越为芊姓，与楚同祖，故《国语·郑语》曰：‘芊姓夔、越’，然则越非禹后明矣。又芊姓之越，亦句践之后，不谓南越也。”颜师古注也认为：“越之为号，其来尚矣，少康封庶子以主禹祠，君于越地耳。故此志云其君禹后，岂谓百越之人皆禹苗裔。”这些不同意见仅在对百越范围内的越族是否都是禹的后裔有异议，但对于句践是不是夏禹后裔却没有明显的表示。“越为禹后说”的主要依据是关于禹巡狩会稽死于会稽，而后少康帝封庶子于越，以奉越先祭祀，而被流传下来的。王充《论衡·书虚》已指出禹巡狩会稽和死后葬于会稽的记载都是“虚也”，不可信的。梁玉绳《史记志疑》亦曰：“禹巡狩葬会稽之事，起自《春秋》，后诸子杂说，不足依据。”他明确提出“句践非禹苗裔”，“瓯闽非句践种族”。有的认为禹到会稽和禹葬会稽的可能性是存在的，王充并没有全盘否定禹到绍兴会稽的事，理解也有不同。关于古会稽的地望，有的认为不在浙江，而是在山东，看法也有不同。

持土著说者，除了应用文献记载外，特别是运用大量考古资料说明，在古代越族出现在历史舞台之前，我国东南和南部广大地域内，从几十万年前的旧石器时代到四五千年前的新石器时代晚期都遍布了人类活动足迹，就以新石器时代晚期文化来说，在太湖杭州湾地区是著名的良渚文化；在江西境内的赣江流域和鄱阳湖畔是山背和筑卫城遗存；福建的闽江下游两岸有昙石山文化；岭南地区有广东的石硖文化、金兰寺下文化层以及粤江、韩江流域的贝丘遗址；广西有全州卢家桥、富川县鲤鱼山等遗址；分布在台湾岛上的是同闽、粤沿海地区原始文化有密切关系的圆山文化和凤鼻头文化。一般地说，在新石器时代末期的青铜器时代到来之际，在这个地区的原始先民便逐

步由原始氏族部落融合为民族。就在这一阶段，他们在已有文化成就的基础上创造出独具风格的几何印纹陶文化，并成为百越文化的一个明显的重要特征。

几何印纹陶的研究，近几年取得很大的成就。《中国南方古代几何印纹陶》一书出版，集中反映了这方面研究的成就。几何印纹陶文化被认为是产生于新石器时代晚期，兴盛于相当中原时代的商周时期，衰弱于秦汉。创造这一文化的主人大多认为是越人。从印纹陶文化的产生、发展和衰落的过程看，正与百越民族的产生、发展和消亡的历史大致吻合。从文化比较看，东南地区的考古文化不同于河南二里头的夏文化，因此勾践的于越以及百越各族的来源主要都是由当地原始土著居民发展形成的，不可能是夏民族的后裔。

此外，有的还认为百越源出东南沿海的“岛夷”或“九夷”，再和南迁的华夏人融合而成；有的认为它是源出东夷的一支，南下与南蛮会合，其中岭南者，即为百越；还有的认为它是源出江汉平原的“三苗”、“九黎”，其中一支向东南迁移，发展成为百越。上述这些观点，大都是近期内提出的，说明对这一重要问题的研究已引向深入，并已突破了传统观点的框架，拓宽了思路。

### 3. 关于百越的分布

百越被认为是我国东南和南方的古代民族。持此观点者大多根据《吕氏春秋·恃君览》：“扬汉之南，百越之际”和《汉书·地理志》注引臣瓚言：“自交趾至会稽七八千里，百越杂处，各有种姓。”从百越民族文化特征的几何印纹陶的分布地域来看，有的认为还应包括江苏的吴和台湾的越人。这只是一个大概的范围。

近几年来对百越各族分布范围的研究有了新的进展，它们

的分布范围大致确定为：

句吴领域东抵于海，在太湖东南与于越错居，南达新安江上游南岸，西临彭蠡与楚为邻，北以长江为界，与南淮夷隔江相望。其范围大致相当于现在的苏南、皖南和浙江北部的一部分地区。

于越以浙江绍兴为中心，包括今宁绍平原、杭嘉湖平原和金衢丘陵地。

东瓯分布于浙江南部瓯江流域一带，即旧温、台、处这一范围。

闽越主要在福建，北面可能到赣东；有的还主张包括粤东一部分。闽北为其主要活动中心，有的认为台湾也属闽越分布地域。

南越的地域不限于现在广东省境内，北部到达湖南、江西南部，西部至广西北部，东部达闽粤交界地区，南部抵香港。

汉代南武侯织的封地，有的考定在今闽、粤、赣三省交界地区，这一地区属南海王国的领地。

关于西瓯、骆越是同族异名，还是两个不同民族，看法有不同。持是两个不同民族的观点者认为，西瓯活动中心在五岭之南，南越之西，骆越之北，恰当今桂江流域和珠江中游（即寻江流域一带），相当于秦的桂林郡。有的认为平乐地区和西江中游的中心肇庆一带是南越活动范围，西瓯的东界未越过漓江和桂江。骆越分布在南越之西，西瓯之南，即今南宁的邕江及其上游，相当于秦的象郡，汉代的交趾、九真、珠崖等郡，其活动中心在我国左江流域至越南的红河三角洲。有的还提出今茂名、贵县一带是西瓯、骆越的杂居地区。

此外，一些过去研究较少的地区，如江西地区的干越，有的著文认为干越也是百越的一支，它即是国名，其活动范围相

当于今安徽、江西及江苏相邻地区，也就是在淮汝以南的巢湖、震泽、彭蠡湖滨，与吴国接壤。干越后为吴灭。

湖南境内越人活动，有的认为它在西周时期属于扬越。早在商代，湖南北部是商朝的国土，周灭商后，楚在湖北江汉等地继承着商文化，扬越在湖南境内也同样继承着商文化并加以发展。提出了湖南的扬越为“商文化之派演”。

湖北东南部也认为是属于古越族的分布范围。有的对过去罗香林先生把居于今湖北秭归以至四川奉节一带为中心的“夔越”列为古越族的一支提出异议，认为《国语·郑语》“芊姓夔越，不足命也”一句，应分读为“夔、越”。夔，一作归。商周时代有“夔”名而无“夔越”之称。夔是楚的一支，“越”则是指《史记·楚世家》的“扬越”。周夷王时，楚熊渠所伐的“扬越”，即在今赣、鄂接壤的地方。史载所谓伐扬越“至于鄂”，只能理解为征伐扬越的西境，因此“扬越在庸、鄂之间”一说难以成立。

至于说扬越在汉水中游一带是不正确的。有的认为，扬越也有称为百越的。如此说可信，那么两湖的越人是属于百越的哪一支？有的又提出了这个问题。

云贵高原上的越人，《史记·大宛列传》有“滇越”、《华阳国志》中有《南中志》、《蜀志》有“夷越之地”等记载。关于这些地区越人的活动，有的提出汉晋时代越人在云贵高原上的分布地区，大致在今云南西部、西南部和北部的金沙江沿岸和贵州乌江以南，云南义山、红河、曲靖地区的一部分以及广西左右江地区，分布在这里的越人，他们不是集中居住的，而是和其它族群交错杂居，同我国东南和南部地区越人的聚族而居的分布情况是有不同的。

有的还认为百越族分布在从东南沿海一直延伸至西南这一

广阔地区。有的还具体提出先秦时期在楚境内的“百濮”，巴国边境的“濮”、“奴濮”、“夷濮”，夜郎（亦称牂柯）和蜀国边境的“僚”以及滇国边境的越，均以百越系统的民族为主体。

经过几年的探索，百越民族分布范围已有一个轮廓。但是对于江南泛称越和西南地区亦属百越民族分布范围还有些不同意见。

#### 4. 关于百越民族社会性质的研究

这方面的问题，过去研究不多。近几年来取得较大的进展，海南会议曾以这个命题为讨论中心。目前关于百越各族社会历史概况都有不同程度的论述，论者引用大量考古资料证明百越各族都有其悠久的历史。有的主张百越各族原始先民发展形成民族之后，它们都曾经历一段漫长的原始社会，大约在商周时代，即几何印纹陶流行的青铜文化，绝大部分地区已进入阶级社会，至秦汉统一又先后向封建社会转化。各族之间社会经济发展虽然很不平衡，但大多是沿着人类社会发展的历史从原始社会、奴隶社会和封建社会向前发展，吴越地区社会经济发展走在其他各族前面，有的认为吴王阖闾和越王句践为了称霸所进行的社会改革，使两国社会经济开始向封建社会转化。有的认为百越大部分地区，由于社会生产力水平低下，阶级分化不明显，原始社会延续时间很长，一直到秦汉统一后才在汉族封建化的影响下逐步向封建制转化，没有经过奴隶制发展阶段。尤其是对西瓯、骆越的社会性质研究，持这一观点者更多。

百越民族分布地区广，社会经济发展很不平衡，就是同一个族所处的自然环境不同，其社会经济发展程度也存在着明显的差异。一般来说，平原或滨海地区发展要快些，偏僻山区和海岛（海南和台湾）要缓慢些。百越地区的社会经济的发展，

有它本身内在的因素，受到中原及其他先进民族的强烈影响极为明显，有的甚至还起主导作用，如封建王朝直接设治的地区，上层建筑的反作用相当明显。因而使百越地区社会经济发展呈现出不成熟性，有的是在汉族封建经济的推动下向前发展的，故有的认为百越地区的封建化过程就是百越民族汉化的过程。在一些边远山区或海岛，由于历代封建王朝统治力量比较薄弱，汉文化影响不深，这部分地区社会发展比较缓慢，这是现代一些少数民族能够得以存在的历史原因。关于社会经济的研究，这是一个重要课题，现在这方面的研究还很不够，有许多问题尚需做更深入的研究。

#### 5. 关于百越民族文化的研究

这是一个比较热门的研究课题，过去这方面研究文章发表不少。近几年来这方面文章也占很大的比重，而且大多是一个专题一个专题的深入研究，内容比较丰富。归纳起来大体有以下一些内容：

物质文化方面有：水稻种植、经济作物、饮食和居住方式、纺织业、冶铸业、舟楫与交通、建筑业、陶瓷业、玉石及竹器、蔬菜与水果、家禽家畜饲养、狩猎与采集等。

精神文化方面有：语言与文字、艺术、音乐、图腾崇拜、祭祀、占卜、宗教信仰和婚俗、断发文身、凿齿（拔牙）、龙舟竞渡、崖葬等。经过这些研究，对百越民族文化的认识更加深化。

其中有些问题的研究很有新意，比如关于越人的“鸟田”、“象田”、“糜田”和“雒田”的记载，有的认为百越的“四田”反映百越四个地区早期农业耕作方式，其中鸟田后来逐步演变为土地制度，为井田制的雏形。又如对刘向《说苑·善说篇》所载的而长期未被人们所了解的《榜枻越人歌》，《试论



百越民族的语言》一文，从现在壮语拟似音与《越人歌》逐字进行类比，证明现在的壮语与上古越语有共同的特点。有的认为越人歌产生于湖北，同侗语更接近，《侗族民歌与越人歌比较研究》和《论“榜櫓越人歌”中的民俗》反映了这方面研究的成果。语言是民族的一个重要特征，“越人歌”与壮族或侗族语言相近，这为壮侗语族的少数民族是百越民族的后裔提供了有力的证据。

百越民族有自己的语言，古书已有记载，林惠祥《中国民族史》称它为胶着语，即一语有几个音节，与汉族单音语不同。百越有无文字，随着越王剑铭文出土，有的认为这种文字为“鸟书”、“鸟篆”，它与中原文字属同一系统。随着陶文和摩崖石刻“仙字”的发现，有人提出了百越有自己文字的新论点。几何印纹陶是百越民族的重要文化特征，考古界曾发现刻划在几何印纹陶等器物的一些符号或文字有三十多处几百个字（符号），其中以江西吴城最多。有的认为吴城陶文同中原甲骨文是一样的；有的认为这些字地方色彩浓厚，不完全同于甲骨文；有的认为它与甲骨文根本不同，是南方古代越人使用的文字；有的还说江西吴城出土的文字是目前所知的最早文字，特别是清江陶文中不仅出现族徽或制作标记的单字，还出现句子。对于福建华安仙字潭摩崖石刻，虽也有人主张是岩画，但多数主张是古文字或称象形文字，还有的考释它是属于吴国文字、七闽文字、越族文字和兰雷民族文字等。广西左江流域崖壁画的考察和研究也获得很大的成果，出版了专著。这些都是新的研究课题，意义很大。

#### 6. 百越民族与现代少数民族的关系

百越民族是一个古代民族。作为百越民族在历史上已经消失了，但是它的后裔仍在一些少数民族中保存下来。学术界普