

马克思主义哲学基础

高清海主编 舒炜光 车文博 张维久副主编

(上 册)

人 民 出 版 社

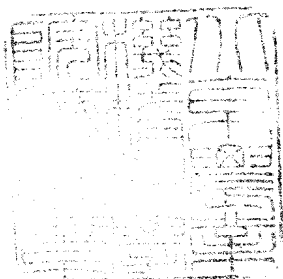
29

马克思主义哲学基础

高清海主编 舒炜光 车文博 张维久副主编

邹化政 艾福成 刘福森 张尚仁 张树义 编撰
陈庆坤 蔡英田 孟宪忠 高文新 邴 正

(上 册)



人 民 出 版 社

序

1980年冬，我参加了教育部在昆明召开的哲学原理书稿讨论会。在这次会上，教育部有关领导决定让我主持编写一部在体系和内容上有所改革和创新的马克思主义哲学原理教科书。从接受任务至今历时五年，这本书才得以和读者见面。

对于现今我国通行的马克思主义哲学原理教科书体系，已有愈来愈多的人感到不满意，切望能够有所改革。一些学者已在尝试进行这方面的改革工作。要突破教科书旧有的框架，建立一个能够充分反映马克思主义哲学的科学性和革命性，反映马克思主义哲学在新时代应当具有的丰富内容的原理体系，并非易事。这一点，我们在工作中已有深切的感受。我们讨论制定本书大纲，从1980年末到1982年，就花去将近一年半的时间，在撰稿过程中，又不断出现许多新的难题，有些稿子一再修改，几乎每走一步，都要克服许多困难。

我们所以选定了这条艰难的道路，试图改革旧有教科书的体系，主要是因为，在我们看来，旧的教科书体系已不适于表现马克思主义哲学的理论内容，体系妨碍内容的丰富和发展已到了非改不可的地步。

目前，我国通行的哲学教科书体系，基本上是从苏联教科书借鉴来的，它是在苏联十月革命以后的一个历史阶段逐步形成、定型的。长期以来，人们从这个体系学习和理解马克思主义哲学，把它看作马克思主义哲学的标准的理论表达形式。这一体系有它长处之处，如问题集中，观点鲜明，注重理论的完整性和系统性，便于读者学习和掌握。由于这些特点，它在传播马克思主义哲学、推动理

论研究、教育青年学生等方面，曾经起了不容置疑的重要历史作用。但也不能否认，这一体系只是一定历史阶段的产物，它所反映的主要是30—50年代人们对马克思主义哲学的认识水平。时代在迅速前进，马克思主义哲学的内容在日益丰富，人们对马克思主义哲学的理解和认识水平也有了明显的提高。历史上从来不存在永恒不变的理论体系。即使是很完备的体系，在历史前进以后也需要不断改进，何况这一体系原来就存在许多缺点，在新的条件下更应当加以改革。在苏联、东欧和我国近些年来出版的哲学原理教科书，内容体例上已在不断改进，只是由于旧有框架的局限，使它不可能有重大的改变。

体系是内容的逻辑结构，是表达内容的理论形式。体系之变，首先变在内容上。当着增加几个个别的概念（要素）已不能满足内容变化的要求，问题已经牵连到一系列范畴（各个要素）之间的内在关系之时，就非得根本改革旧的体系不可了。所以，这里所谓的改革体系，决不是仅仅对旧有的内容作新的排列组合，象玩弄积木游戏那样。

旧有的教科书体系，在我们看来，不但无法容纳由于历史的前进必须加以补充、增加的内容，它在表现马克思主义哲学已有的基本内容的内在逻辑关系方面，也是有很大缺点的。

旧的体系是按照两个主义（辩证唯物主义和历史唯物主义）和四大块（唯物主义理论、辩证法理论、认识论学说、唯物史观理论）来安排马克思主义哲学内容的，它把本体论、方法论、认识论和历史观变成几个虽有联系但基本上是相互独立和并列的组成部分。这样的结构并不能很好地贯彻世界观、认识论、方法论（或如列宁所说的，辩证法、逻辑学、唯物主义认识论）三者是一个东西的内在统一原则，不能不存在下列的缺点：

（1）不能充分体现出马克思主义哲学在研究对象和理论内容

上的根本变革。现在体系中很多问题的提法仍然沿用的是旧哲学的提法，把马克思主义哲学归结为“本体论”试图让它回答人类在认识不很发达状况下所提出的，类如“世界的本原是什么”或有关世界整体存在和发展的那些绝非哲学和科学在一定认识阶段能够做出科学答案的问题。这是不符合马克思主义哲学的理论实质的。旧哲学所以是非科学的，不仅是由于它们的理论观点不够科学，而且，由于受到历史发展水平的局限，他们所提问题的方式就是不科学的。马克思主义哲学作为科学的哲学理论，决不是对那些不可能在一定历史阶段或仅凭哲学作出结论的问题，做出了科学的解答。这是根本不可能的。马克思主义哲学在科学分化的基础上建立起科学的哲学观点，不能不同时改变过去把哲学作为“知识总汇”和“科学之科学”的理论时关于许多哲学问题的提法。而这些，在现有的体系中，按照其内容结构，没有也不可能与旧哲学明确区分开来。

(2)也不能充分体现出马克思主义哲学在理论观点上所实现的革命性的变革。马克思主义哲学是完备彻底的唯物主义，它把辩证法和唯物主义内在地、有机地统一起来，并贯彻到了社会历史领域，使哲学获得了科学的形态。而在旧体系中，在内容的结构上既把唯物主义同辩证法拆开了，又把辩证唯物主义与历史唯物主义拆开了。这种结构，即使单从行文和讲述需要避免重复的要求出发，也必须把它们变成各自独立的理论，不能不损伤它们之间的内在统一联系。按照这种安排，脱离辩证法的具体内容去论述世界的物质统一性，脱离唯物主义的具体内容去论述辩证法范畴和规律，在最好的情况下，也只是划清了唯物主义与唯心主义的原则界线、辩证法与形而上学的原则界线，很难阐明辩证唯物主义哲学的实质。因为马克思主义哲学并非唯物主义一般原则与辩证法一般原则的简单相加。事实正是如此。现有教科书在世界的物质统

一性部分阐明的原理，例如说世界是物质的世界、运动是物质的根本属性、空间和时间是运动着的物质的存在形式、物质运动有它自己的规律性等，没有一条旧唯物主义没有讲过，而且查一查 18 世纪法国唯物主义者和 19 世纪费尔巴哈的著作，在那里甚至连语言都是一式的，很难看出有何重大差别。至于脱离唯物史观内容抽象论述的物质第一性、意识第二性的原理，就更不用说了。难道马克思主义唯物主义的基本原理就是这种样子吗？造成这一情况的原因，除了把唯物主义与辩证法拆开来这一点以外，还由于这种体系把社会存在决定社会意识的原理从马克思主义唯物主义原则中拿出来，放在后面的内容中去了。叙述一种理论，当然必须分解成不同问题一个一个去讲，不可能一句话说清所有内容。但在内容的区分中，如果把唯物主义、辩证法、认识论、唯物史观变成各自独立的问题，那就无法表明马克思主义哲学的基本实质了。所以列宁才强调，必须把辩证法、逻辑学和唯物主义认识论看成一个东西而不是三个东西。这是属于体系的问题，但在这一体系问题中表现的却是有关马克思主义哲学内容实质的理解问题。

(3) 旧有的体系在处理马克思主义哲学同历史和现实的关系上，也未能充分体现出马克思主义哲学作为人类优秀思想的结晶、与实践密切统一的理论，而具有的无比丰富的理论内容和强大的生命力等根本特点。马克思主义哲学是人类认识发展到现时代合乎规律的产物。在马克思主义哲学中，既要包括人类认识已经获得的那一切优秀的思想成果，又要包括随着历史不断前进人类所取得的最新成果。当然包括不是简单的包容，必须从哲学上去总结和概括。我们不能把马克思主义哲学仅仅限制在马克思和恩格斯说过的话和谈论过的问题的范围。马克思和恩格斯创立的是科学的哲学理论，不是狭隘的宗派学说。马克思主义哲学在一定意义上说也就是科学哲学的别名。这样的理论必然具有无比丰富的

内容、无可违抗的论证性和说服力、常存而常新的强大生命力。旧的体系并没有很好地反映出这些特点。由于它把马克思主义哲学的内容只局限于（或主要是局限于）马、恩说过的话和谈论过的问题，这样就不仅排除了马、恩曾经明确肯定了的优秀思想，而且也难以使马克思主义哲学随着时代的前进不断补充和丰富新的内容。按着旧体系的原则，科学发展的意义不过只在于为证实已有原理提供新的例证，就好象如来佛的手心掌握着天下万物一样，无论实践和科学提出什么样的新问题，它们的答案都早已蕴含在马克思和恩格斯所论述过的原理和范畴之中了。所以，教科书几十年来所变换的只是实例，原理和范畴很少变化和发展。这种状况与马克思主义哲学的科学性质是不相符的。

此外，随着世界科学技术革命和自然科学的飞速发展，迫切地需要从哲学上加以概括和总结，科学地回答西方现代哲学提出的一系列值得研究的重大问题。目前，我们的哲学教科书陈旧老化、脱离现实生活的状况，迫切需要改变。因此，如何更好地贯彻“面向现代化、面向世界、面向未来”的方针，充分地反应现代科学发展的最新成果，反映“四化”建设中的哲学理论问题，乃是当前哲学教科书体系和内容改革急待解决的问题。

对这一体系，早在1954—1955年刘丹岩教授就提出了疑议。当时他是东北人民大学（吉林大学前身）哲学教研室主任。他首先在教研室内部向我们讲述了他的看法。他认为，把辩证唯物主义与历史唯物主义分割开来并列为哲学的两个组成部分，这既不符合马克思主义哲学的内在逻辑关系，也不符合这一理论产生时的历史情况。在他看来，辩证唯物主义应当内在地就概括着历史唯物主义的基本原则，否则它就不成其为马克思主义哲学；而现有历史唯物主义的大部分问题，并不属于哲学基础理论的内容，而是属于马克思主义一般社会学理论的内容。我认为他讲得有道理，很

快便接受了这一观点。我们写了一组文章，发表于《东北人民大学学报》上（1957年1期），后由上海人民出版社以《论辩证唯物主义与历史唯物主义的关系》的书名出了单行本（1958年）。1959年末，随着党内开展反右倾斗争、学术界开展对所谓修正主义学术观点的批判，我们的这一观点被扣上“分家论”的帽子，成了“妄图阉割马克思主义哲学一整块钢铁、为右倾机会主义制造理论根据的修正主义观点”，大会小会反复批判经年。就在这种重压下，刘丹岩教授带着抑郁的心情离开了人世。

现在，事情已成为过去。原来我们想的问题比较狭窄，论述得也不够明晰。现在关于旧体系的认识远远超过以前。但是没有刘丹岩教授的启发，也不会达到今天这样的认识。自那以后，虽然不再谈论辩证唯物主义与历史唯物主义的关系了，体系问题却始终萦绕脑际。党的十一届三中全会以后，政治形势发生了根本变化，学术思想也有了愈来愈多的自由。这才使我有了解受主编一本不同体系的教科书任务的勇气和信心。编书过程虽然也不总是平静的，听到过各种不同的看法和议论，但这毕竟和文革前的情况不同。我认为，学术见解有分歧是正常的现象。相反地，在学术见解上归于一尊，要求以划一的方式去思考问题，倒是不正常的。应当给予不同学术观点以同样存在的权力，允许它们在平等的地位上相互讨论，只有这样才能使学术研究日益繁荣。我相信，这样的条件正在逐步形成。

我们在编写本书中，力求体现马克思主义哲学的科学性，贯彻世界观、认识论和方法论统一的原则，揭示马克思主义哲学作为全部旧哲学的否定，同时又是人类思想史精华的最高结晶所具有的丰富内容，表现马克思主义哲学随着实践和科学而不断发展的强大生命力，反映科学特别是当代自然科学发展的最新成果，回答当代人类普遍关心的重大问题。

体系的改革是一项艰巨的科学工作，决非我们少数人在这样短的时间里所能完成。我们的工作只是一个尝试，企望能有更多的同行专家和广大哲学工作者、哲学爱好者来参加此项工作。我并不认为本书表述的体系就是马克思和恩格斯当初想建立而未来得及完成的那种体系，也不认为这个体系完全表达出了马克思主义哲学的内在逻辑联系。这里能有若干合理的思想和内容就不易了。何况有些问题虽已认识到，能否贯彻到内容中去还是另一回事。在我们的稿子尚未完全脱手之际，我就已感到有些问题的安排和处理不够理想、不够妥善，例如客体篇的有些内容就很值得进一步研究。此外，还存在内容有重复、阐述不清之处。这些，准备在广泛听取读者意见、深入研究之后，利用再版机会加以改进。我们切望同行和读者不吝指教，提出宝贵意见。

在我们制订大纲过程中，钱学森教授给予了热情的鼓励，并对如何理解马克思主义哲学的对象、性质、组成等问题发表了具有创造性的见解，对我们的启发很大、帮助很大。

季啸风同志和谢韬教授积极热烈地支持我们的工作，给予很多具体帮助；肖前教授、黄楠森教授、李秀林教授、周抗研究员诚挚的帮助我们修订大纲，提出许多宝贵的修改意见；哲学界许多学者、同行，包括很多未曾谋面的青年同志对我们的工作都表示关注，给了我们热情的支持和鼓励。这是我们能够完成这一初步工作的积极动力，在此，我代表编书组谨向他们表示真挚的谢意。

吴雄丞副教授参加了本书大纲的讨论和制定，后因工作关系未能参加撰写书稿工作。人民出版社薛德震、袁淑娟、李连科和王粤等同志对本书内容也提出了不少宝贵意见，并为本书早日同读者见面做了许多工作。在此对他们表示衷心的感谢。

高清海

一九八五年四月于长春

目 录

序	1
---------	---

绪论

——马克思主义哲学是科学的世界观认识论方法论的统一	1
---------------------------------	---

第一节 哲学的性质和对象	1
--------------------	---

一、哲学作为社会意识形态的特点	1
-----------------------	---

——哲学具有的双重性质——哲学是“时代精神的
精华”——哲学是具有党性和阶级性的理论

二、哲学对象的历史演变	11
-------------------	----

——哲学对象是历史地变化着的——古代哲学

——以知识总汇形式表现的“智慧”——近代哲
学——“科学之科学”的理论——哲学对象变化
的规律性

三、科学的哲学是世界观认识论方法论的统一	25
----------------------------	----

——哲学对象的深刻变革——哲学是关于外部
世界和人类思维的运动的一般规律的科学——
哲学是世界观认识论方法论统一的科学

第二节 哲学基本问题与哲学派别划分	37
-------------------------	----

一、哲学的基本问题	37
-----------------	----

——哲学基本问题的性质和涵义——哲学基本
问题在历史上的不同提法——哲学基本问题的
内容——哲学基本问题与哲学其他问题的关系

二、哲学中基本派别的划分·····	47
——划分哲学派别的科学依据——哲学中的基本派别——唯物主义与唯心主义的区分——唯物主义与唯心主义的关系——两种发展观的对立——辩证法与形而上学——辩证法与形而上学的关系——哲学中的其他非基本派别	
三、历史上的基本哲学形态·····	68
——哲学中形成不同派别的根源——自发的唯物主义——原始的唯心主义——经院哲学——机械唯物主义——近代主观唯心主义——唯心主义的概念辩证法	
第三节 马克思主义哲学的产生是哲学中的伟大革命·····	86
一、马克思主义哲学是人类认识发展最高成果的结晶·····	86
——历史和阶级条件——理论认识条件——哲学自身的继承联系——哲学的革命性变革	
二、马克思主义哲学是完备彻底的唯物主义理论·····	94
——马克思主义哲学就是辩证唯物主义——创立历史唯物主义的伟大意义——辩证唯物主义与历史唯物主义的关系	
三、马克思主义哲学是科学性与革命性高度统一的理论·····	103
——无产阶级的革命的思想体系——革命性和科学性的高度统一	
四、马克思主义哲学是与实践内在统一的理论·····	106
——理论与实践的内在统一——在实践中不断发展的理论	
第四节 学习马克思主义哲学掌握认识世界和改造世界的科学武器·····	113
——树立辩证唯物主义世界观掌握理论思维的科学方法——认识客观规律树立为共产主义奋斗的世界观和人生观——提高行动自觉为实现“四化”“振兴中华”做出积极贡献	

第一篇 意识与存在的关系——认识的基本矛盾	119
第一章 人类认识的基本矛盾及其历史发展	121
第一节 认识的基本矛盾	121
一、哲学的开端	121
——哲学是从把握认识自身矛盾开始的——历史上不同哲学形态的开端	
二、认识的本质	125
——认识在人类活动中的地位和作用——认识是主体对客体的能动的反映	
三、认识的基本矛盾	131
——认识是主观和客观的对立的统一——主观和客观的矛盾是认识的基本矛盾	
第二节 人类认识发展史的基本线索	136
一、人类认识史的本质内容及其发展阶段	136
——人类认识史的本质——人类认识发展的基本阶段	
二、直观认识阶段中原始认识的特点	141
——未分化的认知意识——幻想形式的理解意识	
三、直观认识的高级阶段	144
——从原始认识到古代直观认识——意识和存在从本能的统一走向分裂——精神和物质分裂为两个对峙的世界	
四、反省的认识	150
——意识从外界对象走向对自身的反省——物质实体和灵魂实体的统一——在认识论基础上世界的重新分裂	
五、自觉的认识	159
——对认识基本矛盾的自觉——在唯心主义基础上思维和存在的统一——从唯心主义的统一向唯物主义的转变	

六、中国哲学解决思维与存在关系问题的历史特点	166
——中国哲学揭示思维与存在关系问题的历史特点——中国哲学认识史的线索和阶段	
第二章 马克思主义哲学对存在与意识关系的科学解决	175
第一节 马克思主义哲学解决思维与存在关系问题的出发点	175
一、旧哲学的终点和马克思主义哲学的起点	175
——先前哲学的基本成就——近代哲学的主要局限——马克思主义哲学的起点	
二、实践的观点是马克思主义哲学解决思维与存在关系问题的出发点	178
——发现了思维与存在统一的基础——实践是思维与存在统一的基础	
第二节 马克思主义哲学关于思维与存在关系问题的基本观点	184
一、马克思主义哲学和唯心主义观点的对立	184
——对主观唯心主义的否定——对不可知论的否定——对客观唯心主义的否定	
二、马克思主义哲学对旧唯物主义局限性的克服	195
——从唯物主义哲学向马克思主义哲学的转变——马克思主义哲学关于社会存在决定社会意识的理论	
第二篇 客体——世界的统一性和多样性	203
第三章 客体的规定性	205
第一节 事物的规定性	205
一、存在和事物	205
——客体及对客体的认识——客体与对象——存在和事物	

二、质和量·····	212
——质和量范畴的提出——质和量范畴的涵义	
——质和量的关系	
三、一和多·····	218
——一和多范畴的提出——一和多范畴的涵义	
——一和多的关系——一和多范畴在认识中的意义	
四、本质和现象·····	226
——本质和现象范畴的提出——本质和现象范畴的涵义及其辩证关系——本质和现象的客观性	
五、内容和形式·····	235
——内容和形式范畴的历史演变——内容和形式范畴的涵义——内容和形式的关系——内容和形式范畴的意义	
六、实体和属性·····	243
——实体和属性范畴的提出——实体和属性范畴的涵义——实体和属性的关系	
第二节 过程的规定性·····	251
一、过程·····	251
——事物和过程——存在和非存在的统一——评过程哲学	
二、运动和静止·····	257
——运动和静止概念的提出及历史发展——运动、变化和发展的涵义——运动和静止的关系	
三、原因和结果·····	263
——原因和结果范畴的提出——原因和结果范畴的涵义——原因和结果的关系——因果联系的客观性	
四、根据和条件·····	272
——根据和条件范畴的提出——根据和条件范畴的涵义——根据和条件的关系	

五、必然和偶然	278
——必然和偶然范畴的提出——必然和偶然范 畴的涵义——必然和偶然的关系——必然和偶 然的客观性	
六、可能和现实	286
——可能和现实范畴的提出——可能和现实范 畴的涵义——可能性和现实性的关系	
七、有限和无限	291
——有限和无限范畴的提出——有限和无限范 畴的涵义——有限和无限的关系——关于无限 的认识和论证	
八、绝对和相对	299
——绝对和相对范畴的提出——绝对和相对范 畴的涵义——绝对和相对的关系——过程是绝 对和相对的统一	
第三节 关系的规定性	305
一、关系	305
——关系和普遍联系——关系的中介性和相互 性——关系的种类——对象、过程与关系	
二、系统和要素	312
——系统和要素、整体和部分——系统和要素 的特征及其相互关系——对象、过程都是系统	
三、结构、层次、功能	319
——结构和层次——简单和复杂——结构与实 体——结构和功能	
四、相互作用	329
——作用和反作用是关系的基本内容——作用 的主动性和反作用的被动性——控制和反馈 ——信息——世界是事物相互作用的总体	

五、个别、特殊和一般	337
——个别、特殊、一般的涵义——个别、特殊、	
一般的关系——个性与共性	
第四章 客体的规律性	344
第一节 规律	344
一、规律的一般特点	344
——认识从客体规定性向客体规律性的深入	
——规律的涵义——规律的客观性	
二、规律的分类	358
——一般规律和特殊规律——自然规律、社会	
规律、思维规律——统计学规律的本质——具	
体科学规律与辩证法规律	
第二节 质量互变规律	375
一、发展是质变和量变的统一	375
——对运动、变化、发展实质的探索——只有	
从量变和质变的统一上才能理解发展	
二、质变和量变的区别	380
——度是质和量的统一——量变的涵义——质	
变的涵义	
三、从量到质和从质到量的变化	386
——从量到质的变化——从质到量的变化——	
发展是连续性和间断性的统一	
四、飞跃的形式	393
——飞跃形式的多样性——社会飞跃的特点	
第三节 对立统一规律	396
一、发展是对立面的统一	396
——矛盾观念是认识发展合乎逻辑的必然结论	
——认识史上矛盾概念的提出和形成	
二、对立面以及对立和统一的关系	401
——对立面是构成矛盾的基本要素——对立关	
系与统一关系	

三、矛盾的同一性和斗争性·····	409
——对立双方的同一性——对立双方的斗争性	
——矛盾的斗争性和矛盾的同一性之间的关系	
四、矛盾的产生、发展和解决·····	422
——矛盾是普遍存在的、永恒存在的——矛盾的解决和矛盾的产生	
五、矛盾的特殊性及其类型·····	428
——矛盾的特殊性——矛盾的类型	
第四节 否定之否定规律·····	437
一、发展是一个否定之否定的运动过程·····	437
——认识史上对发展过程的理解——发展是前进性和曲折性的统一	
二、肯定、否定·····	443
——肯定和否定范畴的涵义——肯定和否定的关系——辩证的否定观及其意义	
三、否定之否定·····	452
——否定之否定的实质及其形式——否定之否定是客观事物、人类思维的普遍规律	
第五章 世界统一于运动着的物质·····	464
第一节 辩证唯物主义的物质观·····	464
一、两种物质观·····	464
——物质问题的提出——马克思主义哲学的物质观——机械论的物质观	
二、物质和场·····	474
——对物质和场的关系的不同理解——“场是物质的一种形态”说法的疑难——解决分歧的方向	
三、社会的物质性·····	481
——社会存在是物质存在——社会发展是自然——历史过程——自然的物质性与社会的物质性	