

現代資產階級哲學批判

哲學研究編輯部編

科學出版社

現代資產階級哲學批判

哲學研究編輯部編

科 學 出 版 社

1958年2月

內 容 提 要

收集在本書裏的資料，主要是蘇共中央附屬社會科學院哲學史教研室1955年的一部分講義。在這裏扼要地批判了“新康德主義”，“新黑格爾主義”，“實用主義”，“新實在主義”，“邏輯實證主義”，“語義學”及“現代資產階級社會學的基本派別”等，並對現代資產階級哲學各個派別形成的經過及其主要內容作了介紹。

現代資產階級哲學批判 哲學研究編輯部編

*

科學出版社出版（北京朝陽門大街117號）
北京市書刊出版業營業許可証出字第061號
中國科學院印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1958年2月第一版	書號：1040
1958年2月第一次印刷	字數：270,000
（京）道：1-2,440	開本：850×1168 1/32
報：1-6,070	印張：10 1/2
定價：（9）道林本 1.80 元	
報紙本 1.30 元	

目 錄

新康德主義哲學的反動實質·····	[蘇] А. Ф. 奧庫羅夫 (1)
新黑格爾主義·····	[蘇] Ю. К. 梅里維爾 (30)
實用主義哲學·····	[蘇] М. А. 鄧 尼 克 (63)
新實在主義批判·····	[蘇] Ю. К. 梅里維爾 (105)
邏輯實證主義·····	[蘇] Е. Ф. 鮑莫卡耶娃 (137)
語義學批判·····	[蘇] И. С. 納爾斯基 (163)
現象學批判·····	[蘇] В. И. 米謝耶夫 (191)
存在主義·····	[日] 大 井 正 (208)
新托馬斯主義·····	[蘇] Т. 沃依捷爾曼 (245)
法國現代資產階級哲學的主要派別·····	[法] R. 加羅第 (270)
現代資產階級社會學的主要派別·····	[蘇] М. П. 巴斯金 (312)
后記 ·····	(331)

新康德主義哲學的反動實質

[蘇] A. 中. 奧庫羅夫

在那些從帝國主義時代資產階級哲學總潮流中分出來的為數衆多的流派中，新康德主義佔有很重要的地位。

作為唯心主義資產階級哲學流派之一的新康德主義，產生在 19 世紀 70 年代的德國。受帝國主義資產階級全力支持的新康德主義，在 19 世紀末和 20 世紀初獲得了特別廣泛的傳播。

導源於康德的反動的和唯心主義的哲學的新康德主義並非這個時期的唯一哲學學派。這個時期在西歐獲得廣泛傳播的，是新黑格爾主義、實證主義、馬赫主義這樣一些哲學學派。稍後出現的、有實用主義、柏格森主義等等。

這個渾濁哲學潮流的出現並不是偶然的現象，它反映了資產階級世界及其思想體系發展中的新階段。所有這些唯心主義哲學流派都是反對馬克思主義及其哲學——辯證唯物主義和歷史唯物主義的。馬克思主義的勝利引起了資產階級思想的各種代表們以十分巧妙的伎倆來“駁斥”馬克思主義，企圖把反動哲學的和社會學的“理論”與馬克思主義對立起來。

資產階級哲學創立了各種新的腐朽墮落“理論”，和重彈早已被駁倒了的唯心主義和形而上學體系的舊調，它們的使命是為其主子辯護、維護和鞏固資本主義的制度。正如恩格斯在“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”一書中所寫的，問題是關於“開倒車的運

動”，這種運動企圖復活不僅在理論上而且在實踐上即生活本身已被推翻了的觀點。

資產階級哲學轉到反動方面，在馬克思和恩格斯的著作中，已得到全面的分析。馬克思和恩格斯的功績，在於他們向工人階級指出這個時期資產階級哲學和社會學的反動的反科學的內容，並與敵視無產階級的思想體系進行了堅決的鬥爭，不管這種思想是打着什麼樣的旗幟出現的。

馬克思在“資本論”第1卷第2版跋言中對19世紀下半期的資產階級思想體系作了極其深刻的批判。馬克思表明，資產階級爭得政權後，就變得沒有能力發展先進的哲學思想、社會思想或政治經濟思想了。隨着資產階級的勝利，資產階級思想家的喪鐘敲起來了。“從此以往，成為問題的，已經不是這個理論還是那個理論合於真理的問題，只是它於資本有益還是有害，便利還是不便利，違背警章還是不違背警章的問題。超利害關係的研究沒有了，代替的東西是領津貼的論難攻擊；無拘束的科學研究沒有了，代替的東西，是辯護論者的歪曲的良心和邪惡的意圖”^①。

馬克思和恩格斯對19世紀下半期資產階級思想狀況的評述，向我們提供出一個了解新康德主義的根源及其階級實質的重要的方法論的指示。

（一）新康德主義的階級根源和認識論根源

在談到新康德主義的根源時，我們必須提出兩個問題：

第一，考察新康德主義的階級根源的問題；

第二，考察新康德主義的認識論根源的問題。

^① 馬克思：“資本論”，第1卷，第11頁。

在談到新康德主義的階級根源時，應當指出 19 世紀 70 年代的德國在取得統一之後，就開始成為西歐一個最大的資產階級國家，正如馬克思在“哥達綱領批判”中所指出的，這個國家的特點，乃是“向一個拿議會形式來粉飾門面、和封建殘餘混在一起，已經受到資產階級的影響，官僚主義地組成的、用警察來保衛的軍事專制主義”。^①

大家知道，從來沒有革命性的德國資產階級在這個時期特別敵視工人階級的一切革命情緒的表現。德國資產階級同德國貴族的主要任務，是要與馬克思主義在工人階級中間的日益增長的影響進行鬥爭。

在談到新康德主義的階級根源時，我們千萬不能忘記德國是馬克思主義的故鄉。這個時期，馬克思主義在德國日益獲得廣泛的傳播。60 年代，德國工人運動逐漸擺脫資產階級的影響，初步達到政治上的獨立。1863 年，在拉薩爾的領導下，成立了“全德意志聯盟”。1869 年，在德國組成了社會民主黨。在倍倍爾和李卜克內西的領導下，德國社會民主黨受到了馬克思主義思想的巨大影響，並同第一國際建立了聯繫。

這種情況不僅是德國的特點。這個時期，到處可以看到工人運動的迅速增長，社會主義政黨和職工會組織的增長。隨着德國社會主義政黨的建立，1870 年成立了荷蘭社會主義政黨和英國社會主義政黨（小組），1876 年成立了美國社會主義政黨，1879 年成立了法國社會主義政黨和西班牙社會主義政黨，1883 年成立了俄國社會主義政黨（小組），1887 年成立了挪威社會主義政黨，1889 年成立了奧國和瑞典社會主義政黨，1890 年成立了澳大利亞和芬

① 馬克思“哥達綱領批判”，人民出版社 1955 年版，第 34 頁。

蘭社會主義政黨，1892 年成立了波蘭和意大利社會主義政黨，1894 年成立了保加利亞、匈牙利和智利社會主義政黨，1896 年成立了阿根廷社會主義政黨，1901 年成立了日本社會主義政黨，1903 年成立了塞爾維亞社會主義政黨，1904 年成立了加拿大社會主義政黨，1911 年成立了中國社會主義政黨，1916 年成立了巴西社會主義政黨。

由此可見，新康德主義的出現，是與馬克思主義的宣傳、工人運動的高漲直接相聯系的。因此，新康德主義的許多領袖企圖直接把自己的理論同工人階級聯系起來，這並不奇怪。大家知道，郎格的“工人問題”一書當時在社會主義政黨中間，獲得了廣泛的傳播。

新康德主義以自由派的旗幟為掩護，其任務是要把工人運動從馬克思主義的道路上推向資產階級的道路、推向改良的道路。馬克思和恩格斯在反對新康德主義的鬥爭中，特別集中力量批評了那種把新康德主義偷運到工人運動中的企圖，這並不是偶然的。

馬克思和恩格斯之所以批評郎格的這本書，是因為它企圖把康德的哲學強加在工人階級的身上。馬克思和恩格斯在為馬克思主義世界觀的純潔性、在為工人運動的思想純潔性而鬥爭時，經常揭露這類資產階級思想家，因為他們企圖混進工人運動中去。

像我們所知道的那樣，列寧也同樣作到了，當時他尖銳地批評了俄國新康德主義者——司徒盧威、杜岡·巴拉諾夫斯基、別爾加也夫等人，這些人企圖混入工人階級中間，並使工人階級跟着自己跑。大家知道，新康德主義者往往披着自由主義和社會主義的外衣，以便把工人階級爭取到自己方面來。

新康德主義者的基本階級任務在於把自己的學說同馬克思主義對立起來，在於把工人運動從正確的馬克思主義道路上推到資

產階級改良主義的方面去。

但是，新康德主義的出現，也有另外一些原因，這就是認識論的原因。19世紀70年代的時期是與資本主義的迅速發展、與自然科學各個領域的發展相聯系着的。這個時期，德國以一種異常的毅力奔向自然科學。畢希納、伏格特和摩萊蕭特的庸俗唯物主義得到了廣泛的傳播。

自然科學的迅速發展要求從理論上來解釋自然科學的成果。然而這種理論思維在德國資產階級哲學家中間是缺少的。在這個時期中主要有叔本華和哈特曼這些神秘主義哲學家，後者寫了“非意識的哲學”一書。俄國學者弗稜羅夫斯基曾經批判了該書。

照恩格斯的說法，自然科學“重新成為形而上學的一籌莫展的犧牲品”。新康德主義巧妙地利用了自然科學中的成就，並為了佔統治地位的資產階級世界觀的利益和唯心主義的利益，企圖按照自己的方式來解釋這些成就。柯亨、那托爾卜、卡西勒和其他新康德主義者很好地知曉自然科學各個不同的領域，他們企圖從主觀唯心主義的立場，不僅僅要利用物理-數學科學，而且也要利用整個自然科學。

他們是在反對實證主義片面地研究自然科學的漂亮口號下出現的。亨利·李凱爾特在其“自然科學概念形成的界限”一書的序言中直截了當地寫道：“可以懷着滿腔熱忱注視現代自然科學所提供的東西，並仍需想到，似乎一般的科學生活為自然科學研究所解決，似乎一切問題的最後起決定意義的一句話屬於自然科學，這種看法的產生必定引起人們精神生活中令人惋惜的貧乏”。^①

其他的新康德主義者則指出，如果在中世紀是宗教威脅着哲

① “自然科學概念形成的界限”，第13頁。

學，那末現在倒是科學威脅着哲學。因此，郎格和李普曼在 70 年代所提出的口號——“回到康德去”似乎是把哲學從其徹底融化在科學中拯救出來了。

新康德主義的許多著名代表人物的大小著作都用來完成概括自然科學材料這個困難的任務。

這就是新康德主義的簡要的階級根源和認識論根源。

新康德主義是 19 世紀末資產階級哲學中的一個十分龐雜的流派。新康德主義組成了德國哲學中的許多學派。應該特別指出這些學派中間的兩個學派：馬堡學派和弗萊堡學派。

馬堡學派。這個學派是由其最著名的代表人物所活動的地方而得名的。馬堡學派的創始人是柯亨（1848—1918）。柯亨在其“康德的經驗理論”（1871 年）一書的序言中說，最初他反對康德的學說，並深信，康德是被超過的，是歷史上的人物。但是，後來柯亨自己聲稱，反對康德的這些意見是出於誤解。他後來就完全站到康德學說的方面去。

柯亨寫有下列主要著作：“柏拉圖關於心理發展理念的學說”（1866）；“關於神和心靈的神話觀念”（1868）；“創造的幻想和意識的機械性質”（1869）；“康德的經驗理論”（1871）；“康德論倫理學”（1877）；“無限小的方法原則”（1883）；“論康德對德國文化的影響”（1883）；“康德論美學”（1889）。

那托爾卜（1854—1924）、卡西勒（1874—1945）同柯亨一道成為這個學派著名的活動家。

那托爾卜寫了許多有關歷史方面和哲學史方面的著作，其中有：“論德謨克利特”；“柏拉圖關於理念的學說”；“論伽利略”；“論笛卡爾的認識論”等等。他的著作譯成俄文的有下列幾部：

1. 康德與馬堡學派。

2. 人民文化與個人文化 (6 講, 聖彼得堡, 1912)。
3. 邏輯學。數學和唯物主義自然科學的基礎與邏輯結構。
(聖彼得堡, 1909)。
4. 邏輯學。演講的簡要參考資料。(聖彼得堡, 1901)。
5. 倍斯塔洛齊。他的生活及其思想。(聖彼得堡, 1912)。
6. 哲學與心理學。(聖彼得堡, 1914)。
7. 哲學入門。〔哲學概論和邏輯、倫理學與心理學的基本原理〕。(莫斯科, 1911)。

卡西勒的著作譯成俄文的也有下列幾部：

1. 認識與現實。
2. 愛因斯坦的相對論。

馬堡學派的主要注意力集中在認識論的問題上。這個學派的首領們都是邏輯學、數學和物理學方面的專家。

弗萊堡學派。在新康德主義哲學中，弗萊堡學派也佔有同樣重要的地位。這個學派的創始人是文德爾班 (1848—1915)。像我們已經看到的，馬堡學派主要地研究邏輯問題和認識論問題，而弗萊堡學派却與馬堡學派不同，它主要集中注意力於歷史哲學問題上，因為文德爾班首先是一個哲學史家。從文德爾班的許多著作中翻譯成俄文的有這樣幾部著作：“哲學概論”，“歷史與自然科學”，“序論”等等。

弗萊堡學派的另外一個著名領袖是李凱爾特 (1863—1936)。李凱爾特是俄國革命前最有名的哲學家。

俄國的新康德主義者別爾加也夫寫道：“柏格森和李凱爾特也許是現代歐洲最有名的哲學天才”。^①

① “自由哲學”，1911 年版，第 85 頁。

李凱爾特的一切基本著作幾乎都已譯成俄文：

1. 先驗哲學概論。認識的對象。(基輔, 1904)。
2. 自然科學概念形成的界限。歷史科學的邏輯概論。(莫斯科, 1903)。
3. 自然科學與文化科學。(莫斯科, 1903)。
4. 自然科學和文化科學。(聖彼得堡, 1911)。
5. 唯生哲學。對現代流行的哲學派別的論述和批判。(Пг, 1922)。
6. 歷史哲學。(聖彼得堡, 1908)。

弗萊堡學派的代表們,尤其是文德爾班和李凱爾特,在他們的著作中,除了認識論之外,賦予社會科學教學法以特別重要的地位。

有哪些共同的特點使新康德主義的一切學派及其所有的著名活動家聯合起來呢?

第一,一切新康德主義者企圖通過改造康德學說來建立一個包括一切知識領域的新的哲學體系。

第二,一切新康德主義者在其著作中企圖進一步發展康德哲學的反動的唯心主義的方面。其中有:(一)康德的不可知主義,(二)康德的唯心主義認識論,(三)康德的倫理學。如果說,康德的倫理學至少在某種程度上有些反對封建制度的話,那末,像我們下面將要看到的,新康德主義者的倫理學是公開維護着資產階級的社會。

第三,一切新康德主義者力圖把唯物主義的因素,即“自在之物”的概念從康德的批判哲學中驅逐出去。

列寧指出:“康德哲學的基本特徵是唯物主義與唯心主義的調和,兩者的妥協,把各種不同的互相對立的哲學派別結合在一個體系中。當康德承認我們之外的某種東西、某種自在之物,符合於

我們的表象——這時候康德是唯物主義者。當康德宣稱這個自在之物是不可認識的、超越的、彼岸的，——這時候康德是唯心主義者。在承認經驗、感覺是我們的知識的唯一源泉時，康德就把他的哲學導向感覺主義，並且經過感覺主義在某些場合下導向唯物主義。在承認空間、時間、因果性等等的先驗性時，康德就把他的哲學導向唯心主義”。^①

列寧在說明新康德主義者批判康德的實質時，繼續指出：“不可知主義者與唯心主義者非難康德之承認自在之物是對唯物主義、‘實在論’或‘素樸實在論’的讓步，並且不可知主義者不僅擯斥自在之物而且也擯斥先驗主義，唯心主義者要求從純粹思想中不僅徹底地導出先驗的直觀形態，而且徹底地導出整個一般世界（把人的思維擴大為抽象的自我，或‘絕對理念’，宇宙意志等等）”。^②

新康德主義者是從這樣一個方向來批判康德的，這就是從右面來的批判。這種批判旨在清除康德學說中一切唯物主義因素。

但是，同樣也有從左面來的對康德學說的批判，即從徹底唯物主義者費爾巴哈、車爾尼雪夫斯基、馬克思主義者方面而來的對康德學說的批判。如果新康德主義者批評康德是由於他過分是個唯物主義者，那末唯物主義者批評康德乃是由於他不是一個完善的唯物主義者。

列寧在其“唯物主義與經驗批判主義”一書中從辯證唯物主義的立場批判康德的哲學時指出，不依賴於我們意識而存在的“自在之物”是完全可被認識的；在自在之物與現象之間沒有任何原則性的差別。差別只是被認識了的東西和尚未被認識了的東西。列寧把認識看作不是某種現成的和一成不變的東西，而看作是從不知

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第195頁。

② 同上，第196頁。

到知，從不精確的知到較完滿的和精確的知的辯證發展過程。

恩格斯在“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”一書中指出，新康德主義是“科學的退步”；新康德主義者努力復活康德的和休謨的哲學觀點。

列寧在其“唯物主義與經驗批判主義”一書中說到，新康德主義者是理論上的反動分子，他們企圖復活早已被駁倒的康德學說的屍體。

列寧在說明恩格斯對新康德主義哲學的態度時指出：“不去考察德國的新康德主義與英國的休謨主義的無數不同的小派別，恩格斯從頭就駁斥了他們的背離唯物主義。恩格斯宣稱這兩個學派的一切流派都是‘科學的退步’。”^①

（二）對新康德主義者的認識論的批判

當我們考察新康德主義者的認識論時，首先必須確定他們在這個問題上所持的出發點。

新康德主義者在論證認識論時，完全是從下面這個原理出發，即現實的反映對認識論說來是毫無意義的。新康德主義者，也和康德一樣，認為確定人類理性的認識能力和這種能力的現實性所能達到的界限是他們的哲學的首要任務。

新康德主義者認識論的主要任務在於使人類思想與物質存在分開。新康德主義者公開地聲稱，純粹思想的判斷必定產生“自然界的全部內容”。那托爾卜寫道：“存在着什麼和如何存在的標準應當是在思維本身之中，——因為存在本身只能是在思維本身之中”。

^① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第370頁。

柯亨還更加露骨地說出唯心主義的思想。他直接說出，純粹思想不僅僅有能力去認識存在，而且也只有它才能產生出存在的一切形式。數學是最高基本邏輯科學，就是說，數學就其本性說來，它負有完成這個光榮目的的使命。

從柯亨的觀點看來，任何認識只是與純粹思維的自發的創造、只是與“純粹思維的無限制的創造活動”發生關係。柯亨堅決攻擊似乎思維從感覺那裏汲取自己材料的這一思想。不可分割的思想內容完全應該是思想的產物。那托爾卜同樣露骨地表明了他的見解。“我們週圍的東西（或對象），以及給予思維的東西，沒有一件不先是由思維創造的。數理自然科學按其本性說來與純粹數學沒有什麼區別，這兩者都不與客觀現實發生關係，而是與那些純粹思想創造出來的預測發生關係”。（“拍拉圖關於理念的學說”）

這樣一個結論一點兒也沒有使柯亨和那托爾卜惶惑不安起來。相反地，他們在這裏看到自己的巨大功績以及對康德學說的進一步發展。那托爾卜直截了當地指出，柯亨和他的功績在於他們使科學擺脫了任何具有實體和力量的唯物主義；好像自然科學中新的成就排除了用物質實體來解釋自然界。柯亨指出，物理學中的成就使它完全消除原子論並以非物質力量的概念來代替物質的概念。

在認識論問題上，卡西勒和李凱爾特在其著作中所堅持的大致就是這樣一些觀點。我們下面將談到卡西勒的主要著作“認識與現實”（1910年）。

卡西勒和唯心主義陣營中的其他代表人物一樣，企圖在這本書中批判經驗主義和理性主義，因為經驗主義與理性主義似乎都站在認識論二元論的觀點上；無論是經驗主義，無論是理性主義，都不能正確地解決主觀世界與客觀世界的相互關係和主體與客體

的相互關係的問題。

可以提醒一下，其他許多唯心主義的代表人物（包括馬赫主義者和實用主義者）也同樣地談到經驗主義和理性主義。詹姆斯在其關於實用主義的演講中非難經驗主義和理性主義為二元論，並認為只有實用主義哲學才能克服這種矛盾，實用主義哲學是高於理性主義和經驗主義之上的。

卡西勒也責難以前所有的認識論，特別責難經驗主義和理性主義。他非難這些理論，是因為它們似乎都形而上學地提出關於思維和存在之間、主體和客體之間的關係的問題。他在“認識與現實”一書中寫道：“對象”和“精神”一旦在邏輯上彼此分立，它們很快就會分解為兩個在空間上被分割的範圍，即內部世界和外部世界，其間沒有明顯的因果聯系。這種對立就越來越獲得更加鮮明的形式……”。①

卡西勒提出一個任務——克服這種二元論，克服主觀世界和客觀世界的對立性。他說，康德的認識論是要消除這些懷疑，因為認識論的基本任務不在於認識客觀物質世界，不在於認識事物，而在於認識事物存在於其中的那些聯系和相互關係。

他寫道：“只要我們了解認識是怎樣達到一定的經常性，達到判斷的聯系的規律性的確定，那末，那種我們必須歸附於對象、以使之區別於簡單的表象的先驗性就不會造成任何新的原則性的困難了”。②

卡西勒的全部認識論都貫穿着公開的不可知主義和對人類認識的不信任。他說，“我們的全部知識，其本身無論怎樣完滿也絕對不能把對象本身給予我們，而只提供出這些對象及其相互關係

① “認識與現實”，第 349 頁。

② 同上，第 369 頁。

的記號”。卡西勒說，“借助於我們的表象，我們不能在現實的孤立的、獨立存在的屬性中直接認識現實。反之我們却是認識這樣一些規則，而現實就是受着這些規則的支配，並且根據這些規則而發生變化的。我們從來都不是在事物的本身中認識事物的，我們總是只能够在事物的相互關係中認識事物；我們只能在事物中確定事物的停滯和變化的關係”。^①

卡西勒的認識論的基本任務，在於使我們的認識離開客觀物質世界的認識，並使它走上邏輯的、經院式的抽象的軌道，走上客觀物質世界的先驗構成的道路。

他說：“當我們處在邏輯的和數理的命題領域中的時候，我們就擁有真理的鞏固聯系的全部總和，這些真理本身是並不發生變化的。每個命題在這裏永遠是像它現在那樣子的……”。^②

李凱爾特在其基本著作“自然科學概念形成的界限”一書中簡略地敘述了關於認識對象的一些大致相同的觀點。我們將考察這本書中所論述的某些認識論問題。

根據李凱爾特，純粹思維即“一般意識”乃是真理知識的唯一源泉。感性知覺和觀念既不能是真實的，也不能是虛假的，我們只能像重視事實一樣的來重視它們。他說，假如我這裏像所有人們那裏一樣，有關於太陽出昇、運動與地球不動的觀念，那末關於科學的相反說法是不能改變我對這個事實的觀念。這裏發生變化的只是關於這個事實的判斷。

由此他得出結論說，真理的科學認識是由判斷形成過程的純粹思想工作所提供出來的；對認識論來說，重要的不是現實判斷的實質，而是觀念判斷的實質。在李凱爾特看來，“一般意識”完成着

① “認識與現實”，第 395 頁。

② 同上，第 417 頁。