

讀易會通

成都古籍书店



丁寿昌著

读易会通

成都古籍书店

读易会通

丁寿昌著

成都古籍书店影印

四川省新华书店发行

四川新华彩印厂照制

四川温江人民印刷厂印刷

七八七×一〇九二毫米 三十二分之一

印张：二三 印数：六〇〇〇册

一九八八年七月第一版 第一次印刷

定价：五·五元

本书据商务印书馆“国学基本丛书”本1935年1月初版影印。影印之前，曾对原书排印中的一些明显错误，进行了校正，问题和遗漏均所不免，敬请读者鉴察。

敘一

讀易會通八卷亡兒壽昌通籍後官戶部時所撰也兒幼而好學從余受經尤篤耆易余初授以王注孔疏程子傳朱子本義以導其原既長乃綜覽漢唐宋元諸儒之說及清朝惠氏諸書博觀而約取之三十以後宦于都中公餘稍暇卽手一編薈萃漢宋之學不主一家擇精語詳明白曉暢俾讀者豁然貫通無有隔閡此會通之所爲作也憶道光初年同鄉蘇徵君秉國邃于易學每至余家昕夕談論兒甫七八歲侍側傾聽徵君極愛之撫其頂曰此兒沈默敏慧不僅爲科第中人它日必能讀我書今書中所引蒿坪說皆是也徵君年逾七旬刻有周易通義戛然成書吾兒未及五十天奪之速時時痛心此書僅上下經屬草甫就而繫辭以下不及焉余錄副而存之依王注程傳有經無傳之例將梓以行余旣棄臺垣疏稿并臘州存稿詩賦文集復繕寫此書以翼聖經而惠來學後之人必有知者奚俟余言而余之惓惓於是者索居之感庶吾兒之死而不亡也同治丙寅初秋父癸年七十三敘

敍二

漢書儒林傳云。孔子晚而好易。讀之韋編三絕而爲之傳。顏師古注云。傳謂彖象繫辭文言說卦之屬。蓋孔子手定羣經。獨爲易作傳。故經解曰。絜靜精微。易教也。以伏羲文王之經。而孔子爲之傳。則凡孔子所已言者。後之說易者。遵而守之可也。孔子所不言者。後之說易者。解而闡之可也。學者亦仰承孔子而已。自微言既絕。大義亦乖。易未亡于秦火。而亂于諸儒。天道幽遠。孔子所不輕言也。而漢儒以爻辰卦氣納甲五行之說亂之。圖書神祕。孔子所未詳言也。而宋儒以九宮五行先天後天之說亂之。宋元以降。舍孔子之傳。人自爲書。家自爲說。至謂有伏羲之易。有文王之易。有孔子之易。四德非文王之意。十翼非孔子所作。其高者馳鶩空虛。入于異端。而不知卑者沈溺象數。入于小道。而不悟。非聖疑經。而易學之榛蕪極矣。蒙少而受易于家大人云。學易必始於十翼。乃孔子所以釋易。熟讀深思。而其義自見。此外凡求之十翼而不合者。皆曲說也。且授以周易注疏。伊川易傳二書。令其潛玩。竊嘗泛濫于漢魏唐宋以下諸家說易之書。其于十翼。或離或合。而卒折衷于二書。乃知漢儒以後。不言緯候者。惟王輔嗣宋儒之中。不言圖書者。惟程子。是以程子教人學易。先看王輔嗣。而朱子本義。每曰。程傳備矣。誠以二家之書。實能闡先聖。

之精心。尋諸儒之曲說。惟學者未嘗研精覃思。妄有出入。乃謂輔嗣以老莊說易。程子爲不明象數。以致微言大義。湮晦不明。蒙矯懼焉。因先以文王之經。次以孔子之傳。溯之王注孔疏。以窮其原求之。程傳朱義。以竟其委參。之釋文音訓。以攷其異同。稽之說文石經。以正其譌誤。大傳十篇。則取法呂氏古音十部。則旁采亭林。以及歷代諸儒之說。凡有發明。無不取附。大抵訓故宗漢。義理宗宋。而漢儒未嘗不明義理。宋儒未嘗不精訓。故實事求是。不尙專門。融漢宋爲一家。合理數爲一學題。曰讀易會通。以見宋儒之易。即漢儒之易。漢儒之易。即孔子之易。孔子之易。即文王之易。文王之易。即伏羲之易。以聖繼聖。以經解經。而一切支離附會之說。孔子所不言者。未嘗參焉。其于絜靜精微之旨。誠自知其無當。減之家塾。以俟有道之就正云爾。同治元年青龍在卯歲閏月初吉江蘇山陽丁壽昌自敍於宜南寓舍。

目錄

卷一 總論

周易授受源流	一
易名	一
重卦	七
三代易	八
卦辭爻辭	一一
上下經序卦	一三
十翼彖象繫辭文言傳	一六
七八九六 用九用六	一七
筮法	一〇
占法貞悔	三四
讀易會通	一
目錄	一

易象 互體半象淺錄 三九

元亨利貞 四四

卦氣 四六

爻辰 四九

旁通 五〇

升降之正附 五二

納甲 五四

焦京易學 五五

康成易注 五八

王輔嗣注易 六〇

卦變 六四

太極兩儀四象 六六

先天之學 七一

河圖洛書 七八

程子易傳 八四

朱子本義 八七

易古文 九五

易音 九八

子夏易傳 一〇一

郭京易舉正 一〇三

卷二 上經一

乾至師 一〇七

卷三 上經二

比至隨 一八七

卷四 上經三

蠱至離.....二七五

卷五 下經一

咸至蹇.....三八九

卷六 下經二

解至井.....四六五

卷七 下經三

革至旅.....五五一

卷八 下經四

巽至未濟.....六二九

讀易會通

卷一 總論

周易授受源流

班孟堅漢書藝文志云易曰宓戲氏仰觀象於天俯觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情至於殷周之際紂在上位逆天暴物文王以諸侯順命而行道天人之占可得而效於是重易六爻作上下篇昌案此謂文王重卦非是辨見後孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇故曰易道深矣人更三聖世歷三古韋昭曰三聖伏羲文王孔子孟康曰伏羲爲上古文王爲中古孔子爲下古及秦燔書而易爲筮卜之事傳者不絕漢興田何傳之訖于宣元有施孟梁邱京氏立於學官而民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同

又儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋底子庸子庸授江東駢臂子弓師古曰駢姓也音韓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝史記及釋文作子莊漢興田何以齊田徙杜陵號杜田生授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生昌案志云易服氏二篇師古引別錄云號服光釋文引作先皆著易傳數篇同授淄川楊何字

叔元堅_{昌案志易楊氏二篇孟}元光中徵爲大中大夫齊即墨成至城陽相廣川孟但爲太子門大夫魯周

霸_{一作呂}苦衡胡臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本之田何丁寬字子襄梁人初從田何受易

復從周王孫受古義號周氏傳_{昌案志易周氏二篇孟堅自注字王孫}景帝時寬爲梁孝王將距吳楚號丁將軍作易說三

萬言訓故舉大誼而已今小章句是也_{昌案志易丁氏八篇}寬授同郡陽田王孫王孫授施讎孟喜梁邱賀繇是易

有施孟梁邱之學_{昌案志易章句施孟梁邱氏各二篇}施讎字長卿沛人從田王孫受易爲博士讎授張禹_{昌案本傳禹字子文河內轵人}

琅邪魯伯伯爲會稽太守禹至丞相禹授淮陽彭宣_{釋文云空長平侯作易傳}沛戴崇子平崇爲九卿宣大司

空魯伯授太山毛莫如少路屯莫如爲常山太守毛應作屯首徒本反有琅邪邴丹曼如著清名莫如至

常山太守此其知名者也繇是施家有張彭之學孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易爲丞相掾_昌

下經無旅至節無上繫是孟喜易唐初尚存喜授同郡白光少子沛翟牧子兄_{師古曰兄}皆爲博士繇是

有翟孟白之學梁邱賀字長翁琅邪諸人從大中大夫京房受易房者淄川楊何弟子也_{師古曰自別一京房非焦延壽}

弟子爲課房出爲齊郡太守賀更事田王孫至少府傳子臨爲黃門郎琅邪王吉子駿從臨受易臨授代

賓張爲博士至揚州牧家世傳業彭祖真定太傅咸講學大夫繇是梁邱有士孫鄧衡之學京房受易梁

五鹿充宗君孟爲少府_{昌案志易五鹿充宗略說三篇}駿御史大夫充宗授平陵士孫張仲方沛鄧彭祖子夏齊衡咸長

賓張爲博士至揚州牧家世傳業彭祖真定太傅咸講學大夫繇是梁邱有士孫鄧衡之學京房受易梁

人焦延壽_{師古曰名續}延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以爲延壽易卽孟氏學翟牧白生不育皆曰非也至

成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何·楊叔昌案前·丁將軍大誼略同·惟京氏爲異黨·焦延壽獨得隱士之說·託之孟氏·不相與同·房以明災異得幸爲石顯所譖·誅房授東海殷藝文志及嘉河東

姚平河南乘釋文一·本作桑·宏皆爲郎博士·繇是易有京氏之學·昌案志易孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏限嘉十二篇釋文序錄京房章句·十二卷今俱不傳·惟存易傳一卷·焦京之學託名孟氏·其說長於災異·特易學之支流·自劉政班孟堅已辨其非·乃房既以此亡身·而後人或援其說以解易·益見其支離矣·辨見後·費直字長翁

東萊人治易爲郎·至單父令長於卦筮亡章句·徒以彖傳繫辭十篇文言解說上下·經琅邪王璜平中古

曰中讀能傳之·釋文引七錄云直易章句四卷殘缺昌高相沛人治易與費公同時·其學亦亡章句專說

陰陽災異·自言出於丁將軍傳·至相相授子康及蘭陵毋將永·康以明易爲郎·永至豫章都尉·繇是易有

高氏學·高費皆未嘗立於學官

陸元朗釋文序錄云·後漢劉昆字祖公·陳留東郡人·守受施氏易於沛人戴寶·其子軼字君文·官至宗正·昌案後漢儒林傳軼能傳昆

業·注于玉南陽育陽人作易·桂陽鴻山人·少府任安字定祖·廣漢縣竹人·皆傳孟氏易·范升代郡人·傳梁邱易·後漢儒林傳范升代郡人官至張掖

以授京兆楊政·中郎將字子行·左又穎川張興字君上·太傅梁邱易弟子著錄且萬人·子鈞傳其業·官至張掖屬國都尉

京兆陳元字長孫·司空扶風馬融字季長·茂陵人·南郡太守·譙九卷·昌案南閣祭酒七錄云九卷河南鄭衆字仲師·大司農·北海鄭元字康成·高密

不穎川荀爽字慈明·官至司空·爲易傳十卷·昌案十一卷七錄云十一卷竝傳費氏易·昌案以上俱見後漢書漢初立易楊氏博士宣帝復立施孟

梁邱之易·元帝又立京氏易·昌案見漢書儒林傳贊費高二家不得立·民間傳之後·漢費氏興而高氏遂微·永嘉之

亂施氏梁邱之易亡孟京費之易人無傳者昌案西京易學唐初尚存三家唯鄭康成王輔嗣所注行於

世江左中興易惟置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許值王教亂不果立

四庫全書經部易類提要云聖人覺世牖民大抵因事以寓教詩寓於風謠禮寓於節文尙書春秋寓于史而易則寓于卜筮故易之爲書推天道以明人事者也左傳所記諸占蓋猶太卜之遺法漢儒言象數去古未遠也一變而爲京焦入于機祥再變而爲陳邵務窮造化易遂不切于民用王弼盡黜象數說以老莊一變而胡瑗程子始闡明儒理再變而李光楊萬里又參證史事易遂日啓其論端此兩派六宗已互相攻駁又易道廣大無所不包旁及天文地理樂律兵法韻學等術以逮方外之鑑火皆可援易以爲說而好異者又援以入易故易說愈繁夫六十四卦大象皆有君子以字其爻象則多戒占者聖人之情見乎辭矣其餘皆易之一端非其本也今參校諸家以因象立教者爲宗而其他易外別傳者亦兼收以盡其變

汪瑟菴周易通義序云易者象也文王本理以立象孔子卽象以明理秦火而後典籍散亡立象之義無以究其實矣自漢迄今諸儒言易蓋有三變荀虞京鄭主象者也王氏而後舍象言理迄乎宋世圖學興焉竊嘗論之九師之說原本緯書施孟以來具有師授第升降旁通引伸之徑既繁納甲爻辰推附之說彌甚其究也小術行而大道隱其失也鑒輔嗣易注盡墮榛蕪妙諦微言時會名理然而義不空存藉象

以著筌蹟既弃魚兔亦亡其究也清談勝而實象廢其失也虛至于河圖洛書之數乾一兌二之序斯固大儒所取當世所傳顧九宮詳于鑿度先天本于參同考之大傳未有明文承學之士恆致疑焉約而言之三千年來除雜流依託名易而實非易者無庸綜計我朝文淵閣所藏經部諸儒說易之書著錄者凡一百五十八種近人所述僕所及見者又數十家其間或自抒心得或傳述舊聞或備論全經或獨明一義雖所得有深淺所見有精粗而求諸宏綱巨目之間訓詁文字之際類此通而彼闇或似是而實非尋條者失其枝察物者昧于睫雖探賾索隱頗亦造微而觀象玩辭未能盡意知類通達寔乎艱哉予友蒿坪蘇子篤古之士究心是經垂三十年沈潛反覆著爲通義一書書疏往來屢相磨錯易稿者數矣今者自念齒暮恐不復有進思以其書就正當世而先以示僕僕發而讀之其言象也一本之本經十翼參以洪範貞悔左氏內外傳之說而漢儒諸家附會之象不及焉其言理也一本之卦德卦象卦體本爻變爻比爻應爻互爻而王氏以後空虛之理不及焉文字準乎古訓名物證以羣經章句審乎義理解義衷諸類例其于前人之說是者雖當世所習傳而不敢苟異其非者雖先儒所尊信而不敢苟同或舊說糾紛必宜剖析者別爲附錄一篇以記其平日辨論弃取之意並及存疑可備參考之說以示後之學者俾無惑于歧路無狃于咫聞惟期上符至理下契羣心辭簡而義昭語質而理洽雖於古聖作述之旨未知何如而後世之有志聖人之經而求通其義者吾知其必有取也是以樂爲敍之

家大人周易解序云易自孟京荀虞之學亡魏王輔嗣出而廓清諸家獨標名理究其流失不無空言浮虛之弊于是矯其弊者復倡爲漢學侈談爻辰卦氣納甲之說好奇騁異大抵惠氏之支流也夫惠氏當師法蕩然之後拾殘牘以扶微學之一綫固不爲無功矣然一惟漢儒之言是從顓門墨守而不顧其義之安理之是烏能免穿鑿之譏哉而後之無識者更從而餌其糟魄揚其頽波展轉販鬻無異攘他人之膝篋而有之余竊笑其僞也且易至京焦流爲小數五行占候之言參同道家之說皆託之于易漢世之言易者亦雜矣獨輔嗣起而空之鑿山開道上契古人之真詮使後儒得見名理本乎絜靜精微之教而不致沒溺于象數之學以岐入異端未必非輔嗣導其先也而今之學者顧輕詆王學指爲空言之罪首烏得爲公論乎余謂易本象數象數不可知以義理知之數奇而理正也義理不可見于訓故見之義微而故顯也離訓故而言理其失也虛離義理而言數其失也誕祛其虛誕之弊而察之以平心求之以實事則無論其爲漢易爲魏易爲宋儒之易觀其會通探其樞要門戶之見所以不可存也余少而讀易于易義略無所得惟是區明解故述其一隅之見以備遺忘其所言者不過小學之緒餘以言易義抑末矣然世之讀易者必先熟經文經之訓故不明則其說糾紛而不定偏曲而不安是故本之訓故以正其文求之義理以衷其解訓故者義理之本根也義理者訓故之標準也顧義理爲人心所自具可以沉潛體驗而得之而訓故則非博攷不明非研究不精不可以其識小而忽之也若夫矜言古義株守舊文

言訓故而不本于理。與言象數而不本于理。則皆說易者之過也。夫奚取焉。

又周易述傳序云。周易述傳述正公程子之傳也。自漢以來。言易者習于象數。魏王輔嗣出廓而清之。發明義理。雖多名言。無裨實用。惟程子一本十翼之傳。暢其旨歸。以明聖人之道。呂東萊稱其理到語精。平易的當。魏了翁稱其明白正大。切于持身用世。可謂知言矣。愚初讀本義。專言占筮于易義未盡詳也。後讀程傳。旁通曲鬯。昭若發蒙。迺知朱子本義。以程傳義理已備。不復更詳。而後人專習本義。不能徧觀程傳。豈朱子之意哉。愚于程傳反覆細繹。間有發明。閱歷累年。偶有所得。自以伏處衡茅。衰殘頽廢。無用世之志久矣。然抒其己見。立言以誠。而望後來之取法。則程子之志也。今以程傳爲主。擇其粹精。以資玩索。先列程傳古誼之龜鑒也。附箸鄙說。末學之芻蕘也。題曰述傳述正公之傳云爾。敢云作哉。

易名

孔沖遠論易之三名云。易緯乾鑿度云。易一名而含三義。所謂易也。變易也不易也。又云。易者其德也。光明四通。簡易立節。天以爛明日月星辰。布設張列。通精無門。藏神無穴。不煩不擾。澹泊不失。此其易也。變易者其氣也。天地不變。不能通氣。五行迭終。四時更廢。君臣取象。變節相移。能消者息。必專者敗。此其變易也。不易者其位也。天在上。地在下。君南面。臣北面。父坐子伏。此其不易也。鄭康成依此義。作易贊。及易論。云易一名而含三義。易簡一也。變易二也。不易三也。故繫辭云。乾坤其易之蘊邪。又云。易之門戶邪。又