

齐世荣 主编

拉丁美洲： 从印第安文明到现代化

张家哲/著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

图书在版编目(CIP)数据

拉丁美洲:从印第安文明到现代化/张家哲著. - 北京:中国青年出版社,1999

(精粹世界史)

ISBN 7-5006-3308-4

I.拉… II.张… III.拉丁美洲-历史 IV.K73

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 30142 号

*

中国青年出版社出版 发行

社址:北京东四 12 条 21 号 邮政编码:100708

河北遵化胶印厂印刷 新华书店经销

*

787 × 1092 1/32 13.5 印张 2 插页 220 千字

1999 年 6 月北京第 1 版 1999 年 6 月北京第 1 次印刷

印数 1-6,000 册 定价:15.20 元

总 序

齐世荣

人类正在跨入信息时代,在新的时代里,科学技术知识在推动人类社会前进的过程中将起着越来越重要的作用。当前,人们对自然科学和技术的重要性认识得比较充分,但是我们也不可忽视社会科学(包括历史科学在内)的价值。马克思主义创始人十分重视历史知识,把它看作是一种革命力量。恩格斯说:“他(指马克思)把科学首先看成是历史的有力的杠杆,看成是最高意义上的革命力量。而且他正是把科学当做这种力量来加以利用,在他看来,他所掌握的渊博的知识,特别是有关历史的一切领域的知识,用处就在这里。”^①

世界历史是历史科学的一个重要分支,正在建设有中国特色社会主义的我国人民,特别是各级领导干部,迫切需要丰富自己的历史知识,这既包括中国历史知识,也包括世界历史知识。邓小平说:“中国要谋求发展,摆脱贫穷和落

^① 《马克思恩格斯全集》中文版第19卷,第372—373页。

总 序

后,就必须开放。开放不仅是发展国际间的交往,而且要吸收国际的经验。”^①江泽民同志在纪念中国共产党成立75周年座谈会上发表的《努力建设高素质的干部队伍》这篇讲话中,着重讲了学习中外历史的重要性。他说:“希望我们的各级领导干部,认真地读一点历史,首先要了解中国的历史。中国的发展离不开世界,为了适应扩大国际交往的需要,更好地学习借鉴世界各国的长处,还要了解世界的历史。以史为鉴,可以知兴替。”

为了达到普及世界历史知识的目的,我们编了一套20卷本的世界历史丛书,它们之间既互有联系,又可独立成篇。这20卷论述的都是世界历史上的重大事件(当然不是全部),时间上从古到今,地域上包括欧、美、亚、非几个大洲。我们的写法是力求深入浅出,以期引起读者的兴趣,为此基本上不加脚注,但在每本书后附一个主要参考书目,藉以说明写作的根据,并供读者进一步研究之用。

本套丛书的所有题目,都是作者和我一起商定的,编完后中国青年出版社编辑同志加了一个总标题:《精粹世界史》。按我个人的意见,“精粹”只包含两层意思:一是所选的20个专题数目虽然不多,但都是世界历史上的重大事件和问题;二是每本书的字数不过20万左右,尽量体现“少而精”的原则。“精粹”二字,绝不表示作者和主编自诩这套丛

^① 《邓小平文选》第3卷,第266页。

书写得如何高明,已经达到“精品”的标准。我们自知还有不少缺点,恳切希望得到广大读者和专家的批评指正。

作者多数是中青年学者,也有少数老专家,这说明世界历史这门学科已经后继有人,实在值得欣慰。欣慰之余,爰赘数语如上,权以为序。

1998年8月25日

目 录

前 言	(1)
第一章 美洲的古印第安文明	(5)
一、美洲最早居民的起源与在美洲的分布	(5)
二、几个高度发达的古印第安文明	(11)
奥尔梅克文明与玛雅文明(11) 托尔特克文明与阿 兹特克文明(19) 印加文明(26)	
第二章 美洲的发现与西、葡美洲殖民 地的建立	(34)
一、关于谁最先发现美洲的争论	(34)
二、哥伦布的四次航行与美洲的发现 ...	(40)
三、西、葡美洲的征服	(46)

目录

西印度群岛的征服(46) 墨西哥的征服(49) 秘鲁的征服(55) 西班牙对美洲其他地区的征服(60) 巴西的征服(65)	
四、西、葡美洲殖民地的行政构架	(66)
西班牙殖民地的行政构架(66) 葡萄牙巴西殖民地的行政构架(70)	
五、西、葡美洲殖民地的经济制度	(72)
土地和农业制度(72) 矿业中的分派劳役制(75) 垄断性的商业和贸易制度(77)	
六、种族大融合与殖民地的社会结构	
.....	(79)
七、多种文化的碰撞和交汇	(83)
第三章 拉丁美洲独立战争	(93)
一、拉丁美洲的觉醒	(93)
二、海地革命	(97)
三、墨西哥和中美洲的独立	(106)
四、西属南美洲的独立进程	(115)
五、巴西独特的独立之路	(127)
六、古巴的两次独立战争	(134)

第四章	独立的巩固与近代国家的建立	(144)
一、西属美洲独立后的内乱与考迪罗主义的盛行		(144)
二、建立近代国家的艰难之路		(149)
墨西哥胡阿雷斯革新运动和抗法战争(150)	阿根廷国家的统一(155)	巴西奴隶制的废除和共和国的建立(161)
三、独立后不利的国际环境		(167)
欧洲列强的侵略与干涉(167)	美国拉美政策的“理论根据”——门罗主义(170)	美墨战争(174)
巴拿马的独立和巴拿马运河的开凿(180)		
四、拉美主要国家近代化的开端		(185)
第五章	从近代走向现代	(191)
一、工人阶级的成长与壮大		(191)
二、墨西哥革命和卡德纳斯改革		(199)
三、尼加拉瓜的桑地诺革命		(212)
四、拉丁美洲与第二次世界大战		(219)

第六章 二战后民族民主运动的高涨

.....	(227)
一、危地马拉“春天的十年”	(227)
二、庇隆主义在阿根廷的崛起	(235)
三、1952 年的玻利维亚革命	(242)
四、古巴革命	(248)
五、资产阶级民主代议制在委内瑞拉的最 终确立和巩固	(258)
六、特鲁希略独裁政权的覆灭与多米尼加 人民的反美爱国斗争	(264)
七、“秘鲁模式”	(272)
八、阿连德向社会主义和平过渡的“智利 道路”	(278)
九、十三个新独立国家的出现	(286)
十、巴拿马人民的斗争与运河主权的逐步 收复	(298)
十一、尼加拉瓜革命和索摩查“王朝”的覆 亡	(305)
十二、海地杜瓦利埃“王朝”的垮台	(315)

第七章 艰难崎岖的现代化之路	
.....	(323)
一、进口替代主义的盛行与 30 年的快速发展	(323)
二、“巴西经济奇迹”	(332)
三、军人政权的盛行	(342)
四、频繁的游击队活动	(349)
五、马尔维纳斯群岛之战	(359)
六、80 年代的世界热点之一——中美洲危机	(367)
七、债务危机与“停滞的十年”	(377)
八、地区经济一体化的加强	(387)
第八章 迈向二十一世纪	(398)
一、经济发展模式的转变和全面改革开放	(398)
二、政治民主化进程的加快	(407)
主要参考书目	(416)

前 言

拉丁美洲这个专门名词最早出现在 19 世纪 60 年代，一般认为（我国也包括在内），是指美、墨边境以南，直至合恩角的整个中、南美洲大陆和加勒比海地区，共包括 33 个独立国家和 12 个尚未独立的地区，面积 2070 万平方公里，人口 4.7 亿（最新统计）。^①

与欧亚“旧大陆”诸国的历史相比，拉丁美洲各国的历史显然没有那么古老、漫长、曲折和繁杂，但却极具绚丽的色彩和独特的风格，更不乏惊天地、泣神鬼的事件和人物。每当笔者在释卷展读有关拉丁美洲的历史著作时，常会或掩卷长叹，或热血沸腾，或拍案叫绝，或潸然泪下，或瞑目苦思，……心潮之汹涌、思绪之翻腾，丝毫不亚于展读中国和欧洲一些国家历史时的状况。这大概也就是我对研究拉美史深感兴趣的原因和动力之所在。

^① 但英、美、荷等国的许多学者却认为，拉丁美洲只是指中、南美洲大陆和加勒比海中讲西班牙、葡萄牙和法语等拉丁语的国家 and 地区，而不包括讲英语和荷兰语的加勒比海国家和地区以及圭亚那。

前言

现在展现在读者面前的这本书,可以说是笔者多年研究拉丁美洲历史的一些心得和体会,也是多年来的一个夙愿。但动笔之时,笔者也深深感到:要想在这本薄薄的著作中把拥有这么辽阔的土地、这么多的国家和地区、这么长的时间的一个地区的历史,简明清晰而又较为全面地反映出来,绝非一件易事。我国拉美史研究的先驱李春辉教授等人写了三大卷,一百几十万字,才算是个“史纲”;世界权威著作、英国的“剑桥拉美史”用了整整十大卷,方才把整个拉丁美洲的历史大体上写清楚。因此,如何才能在一本 20 余万字的书中把拉丁美洲千百年的历史基本上交代清楚,使读者读后对拉丁美洲历史发展的来龙去脉能够形成一个大致清晰的轮廓,对拉丁美洲历史上一些具有重大意义的事件和人物有个大致的了解和客观的评价,一直是笔者首要考虑和企望解决的问题。

有鉴于此,笔者最后采取了“以点带面、点面结合”的方式来写这本简明的拉丁美洲通史,即:对那些具有共性发展特征的历史,采用“面”的方式写,也就是把许多国家放在一起,把它们具有共性的历史写出来;而对那些在拉丁美洲乃至整个世界产生了重大和深远影响的事件,则用“点”的方式来写,单独地把这些历史事件的来龙去脉勾画出来。我想通过这种有详有略、有分有和、有点有面、详略结合、点面结合的写法,也许可以把拉丁美洲从古印第安文明到 20 世纪 90 年代的历史,大致反映清楚,给读者一个提纲挈领的

印象。

在拉丁美洲历史研究中，也和在其他地区和国家的历史研究中一样，一直存在着许多学术和认识上的分歧和争论（特别是对于一些历史事件和人物的评价与认识）。有些通过一段时间的探讨、争论和深入研究，现已有了较为一致的看法或结论；但大多数仍还处于激烈争论和进一步研究之中。笔者考虑到此书的主要对象是一般读者而不是专业工作者，因此在阐述拉丁美洲历史上的事件或人物时，一般都采用较为流行、普遍或传统的观点，并同时尽可能全面地介绍各种不同的或最新的观点和意见；但对于某些人物或事件，笔者也表达了自己的一些观点和看法。此外，在叙述风格和方法上，笔者也力求简要明了，通俗易懂，可读性强。

笔者曾有幸去一些拉美国家工作或访问，与当地的人民直接交谈，倾听他们对自己往事的回忆和评价；也有幸参观、凭吊过当地的一些历史遗迹。这些更加深了自己对拉丁美洲历史的了解和认识。特别是当我站立在墨西哥城那个汇集了印第安、西班牙和现代墨西哥三种历史文化遗迹的三文化广场，凝视着一座纪念碑上镌刻着的铭文：“这既不是胜利，也不是失败，而是一个混血民族痛苦的诞生——这就是今日的墨西哥”的时候，我似乎产生了一种犹如释迦牟尼在菩提树下产生的那种“彻悟”之感，我觉得我似乎悟到了拉丁美洲历史的“真谛”，也找到了研究拉丁美洲历史的一把钥匙。这段铭文不仅仅适用于墨西哥，也大致适用

前言

于大多数拉丁美洲国家。

最后,我还应对本套丛书的主编齐世荣先生和中国青年出版社的编辑同志表示由衷的感谢,因为他们给了我一个难能可贵的机会,使我得以把多年来的研究心得与体会拿出来与广大读者见面,与同行进行交流,从而了却了我一件多年的夙愿。

本书中的不当和谬误之处,还望各位前辈、同行和广大读者多加指教。

第一章 美洲的古印第安文明

一、美洲最早居民的起源与在美洲的分布

根据最新考古发现和碳—14 同位素测定,在我们今天称之为“美洲”的这块西半球土地上,大约在距今 4~5 万年前就开始有人类居住。那么,这些人类是从哪里起源,又属于什么人种呢?这是一个探索和争论了数百年的问题。在这数百年中,学者和科学家们提出了各种各样的假说和推断。有的说,他们就是《圣经》上所说的神秘消失了的以色列“摩西”十族或传说中的“阿特兰蒂斯”(大西洋国)居民的后裔;有的说,他们来自埃及和地中海地区;有的说,他们来自俄罗斯中南部;有的说,他们来自蒙古、中国和东北亚地区;有的说,他们源于欧洲,是穿越冰岛移居美洲的;还有人说,他们起源于马来亚—玻利尼西亚人种或澳大利亚原始土人;有些拉丁美洲学者(如阿根廷古生物学家阿梅赫诺等)则认为他们就是土生土长于美洲这块土地上的;随着宇

航事业和宇宙学的大发展,甚至还有一些人大胆地提出了原始美洲人是当时造访地球的“外星人”的后代;……

然而,这些假说和推断中的大多数都经不起严格的科学论证和检验,更缺乏出土文物的佐证,因此后来都渐渐式微了。通过数百年的考古发掘和人类学研究,人们渐渐对美洲最早居民的起源问题有了一个比较一致的看法,那就是:他们中的绝大部分是来自亚洲东北部的蒙古人中的一支;一小部分则来自南太平洋上的岛屿人(如玻利尼西亚人)。其科学根据是:迄今为止,美洲还没有发现过猿人或直立人等原始人类的化石,更没有发现类人猿及其他古灵长目动物的化石,所有的出土古人类遗骸已是完全的智人,经碳-14测定后确定,他们的生存年代大约是在2.5万至4~5万年前。这一情况说明,古代美洲的最早居民不是土生土长的,因为从欧亚非三个大陆人类的进化发展史来看,古人类的起始年代要早许许多多。再从比较人类学来看,大部分美洲古代先民的体态、毛发、眼睛、颧骨、皮肤和东北亚的蒙古人种相同;而小部分南美人则与玻利尼西亚、澳大利亚等南太平洋岛屿上的人种最为相似(如最近巴西和美国科学家利用先进高效计算机对在巴西和哥伦比亚出土的南美洲原始印第安人头骨与其他各种人种头骨进行比较分析和测定后发现,这些头骨与澳大利亚土著人种的头骨最为相似);此外,在南美洲一些最早的古居民部落语言中,有许多与南太平洋岛屿居民语言相同的成分。但这些仍不能

说是百分之百的科学定论,随着考古的新发现和科学的新发展,人们对于美洲最早居民的起源问题的认识还会有所深入或改变。

那么,亚洲东北部的蒙古人是在什么时候,怎样到达美洲的呢?古地质学的研究为这一问题的解答提供了科学的根据。大约在4~5万年和1.8万年前,地球经历了两次冰川时期,当时海平面下降了约100米,白令海峡还没有现在的80公里宽,中间还有一条狭窄的山脊和一些小岛,这样,就为当时生活在亚洲东北部的蒙古部族提供了一个跨越冰冻的海峡到另一个大陆生活的可能性。当然,最初,这些蒙古人去新大陆并不是一种自觉的行为,他们只是在追捕野兽时偶然进入美洲大陆的。后来,也许是发现美洲的生存条件更好,便成群结队地向美洲大陆迁移。这些人经过今堪察加半岛和阿留申群岛,从冰上跨过白令海峡,进入美洲的最北部阿拉斯加,然后又呈扇形状态慢慢南下,向美洲大陆和周围岛屿迁移。经过2~3万余年的迁徙或定居,至1.2万年前,原始美洲人已遍布了整个美洲大陆及其四周的岛屿。这些美洲原始先民最初并没有什么统一的名称,更不叫什么“印第安人”,只是好几千年之后,当哥伦布来到美洲、而又误认为是到了印度后,美洲土著居民才被阴差阳错地称作为“印第安人”(在西方语言中,此词与“印度人”是一个词,倒是汉语把它们区别了开来),以后世人也就将错就错,把这个错误的称呼沿用了下来。