



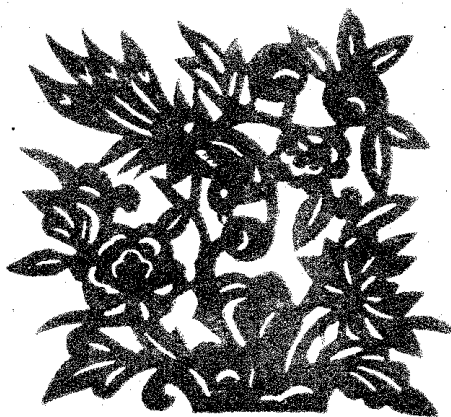
“有的放矢”及其他

艾思奇 著





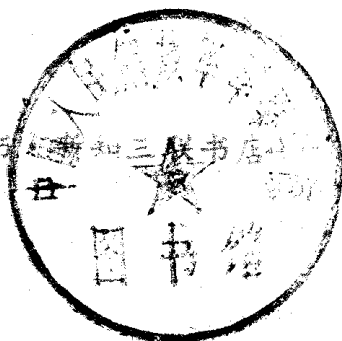
2 017 2757 8



“有的放矢”及其他

艾思奇 著

生活·读书·新知三联书店



“有的放矢”及其他

艾思奇著

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

六〇三印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 5.25印张 94,000字

1978年9月第1版 1978年9月北京第1次印刷

书号 2002·227 定价 0.38元

前 言

感谢海燕书店的朋友们，他们把我一九四一年以后在延安写的一些文章搜集起来，编成这一本集子。如书名所表示的，这里包含着关于哲学，文艺和随感三部分文章。这些文章都是很零散的，只有哲学一部分有几篇较成系统，而就是哲学部分内，也有好几篇是随感的性质，不过因为它的内容涉及思想意识和思想方法的修养问题，所以也归入哲学一类。

这些文章，都是延安整风运动以后写的，因此，它自然也就是这个伟大的思想革命运动的一小部分情形的反映。这一个运动教育了广大的共产党员和革命工作干部，我自己在这个运动中也受到了很多的教育，在这些教育的帮助下，开始认识了和改正了自己许多知识分子的缺点。这本集子里的文章，特别是关于哲学部分的几篇稍有系统的文章，就记录了自己当时思想上的变化过程。

这里的一些文章，如果不注意当时延安以及解放区整风运动的情形，是不能完全了解的。为着这个原因，所以我希望读者们不要忘记阅读一下“整风文献”。

作者 一九五一年三月廿八日

目 录

谈主观主义及其来源	1
不要误解“实事求是”	6
“有的放矢”及其他	13
学习观念的革新	26
谈讽刺	31
关于唯物论的几段杂记	35
怎样改造了我们的学习	48
哲学战线上的列宁时代	65
人民的成功	73
建立新的劳动观念	79
《中国之命运》——极端唯心论的愚民哲学	83
人民的军队	108
劳动也是整风	113
“中国大众的立场”	116
难	122

不埋没人	125
血肉相联	127
一往无前	132
旧的恶习惯应该抛弃.....	138
从春节宣传看文艺的新方向	141
改变面目改变脑筋	148
新办法.....	153
谈面子.....	155
东方强盗就缚以后	158
编者后记	161

谈主观主义及其来源

主观主义有两种基本形态，书本教条主义是一种主观主义，狭隘经验主义也是一种主观主义。

在理论的研究上，从五四以来，我们曾不断的从外国介绍了马克思主义的理论。我们把马列主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合，于是就开展了伟大的新民主主义革命。然而许多学习马列主义的人，单纯看重书本的知识，而对于中国实际情况却不喜欢研究，因此在解决问题的时候，常常是简单地从书本上的某些词句出发，而不是依据中国的实际情况，把马克思主义的原则在中国具体应用。有些人能背诵苏联反对布哈林机械论和德波林孟什维克唯心论的许多原则，却很少注意中国自己有没有具体的机械论和唯心论。有些人跟着人说中国有“亚细亚生产方式”，有些人曾经引用马克思的话来说明中国封建社会为什么长期停滞，而对于中国社会历史的具体情况却不加以详细的研究。有些人的理论文章，常只是根据一两句名言，就长篇大论的发挥一大套议论，而几乎没有一点实际的内容。有些人研究辩证法的“三大规律”、“六对范畴”，只是凭借教科书上的词句和自己头脑里的杜撰，而不从中国的历史、社会和中国革命的丰富

的具体知识里去概括，这样一来，我们的“理论”知识，自然就与中国的客观物质基础脱离，自然就更缺少推动实际运动的力量，自然就只剩下一个主观的空想。这就是书本教条的主观主义。

在长期的实际的革命运动中，我们获得很多中国特有的新的斗争经验，也因为以毛主席为首的我们的许多领导者能够总结和运用这些经验，中国革命才有今天的发展。然而许多人在吸收取得的过程中，曾常常走到这样的偏向，把一时的，一地的，或某一件事某一方面的经验夸大，把它看做对于中国革命全过程具有普遍性的东西，把它机械地运用于任何情况，这也造成一种脱离实际的主观主义的错误思想。

狭隘经验主义也就是一种主观主义，这有许多人往往不能了解。有些人有一种错误的认识，以为重视具体情况的都是狭隘经验主义。其实能够真正重视具体情况的人，他一定不会成为狭隘经验主义者。因为他必须要注意到周围环境的各方面的联系，他必然不能只注意到狭隘的某一方面。只有任意把事实和经验的某一方面夸大而忘记了其他的人，才会成为狭隘经验主义者。这样的人似乎也注意到实际情况，而其实却永远不可能真正把握实际情况，永远是主观主义者。

书本的教条主义和狭隘经验主义不是绝对对立的。它们经常地互相渗透。教条主义者并不能真正完全浮在天空，它常常要从客观事实里，割取某些个别现象，作为

它的脚垫，它要用教条的大帽子来俘虏一些经验主义者，使后者为它提供一些片面经验的材料，作为教条公式的“例证”，使它的贫乏的思想内容获得一些似乎实际的色调，使人们乍看起来不容易很快发见它的空洞性，这就是书本教条主观主义和狭隘经验主义的联系。反过来，狭隘经验主义者，也往往会引用某些书本的文句，来装饰它的固陋的见闻，来壮大它的声势。然而壮大了的结果还是主观主义。

为什么在革命队伍中会产生主观主义呢？

主观主义有它的社会基础，有它的思想根源。它的产生，是要由两个方面来说明：

在中国革命运动的参加者中，城市和农村的小资产阶级占着最大的成分。中国的马克思主义的党，包含着大量的小资产阶级出身的成员，这是主观主义所以会在革命营垒中产生的社会基础。

教条主义是中国的传统，中国的封建统治阶级在几千年来就善于用礼教的教条来麻醉人民。近代中国的买办资产阶级，又把崇拜外洋的奴化意识在人民中传播。中国的城市小资产阶级和知识分子不能不多少受到这些意识的影响。在革命营垒里面的书本教条主义，正是这种半殖民地半封建统治者的意识在小资产阶级的知识分子中的影响的表现。

狭隘经验主义主要地是农民的特点。他们的分散的、小生产的、小私有的生活，养成他们眼光短浅的狭隘意

识。狭隘经验的主观主义，是农村小资产阶级的意识的反映，这是很容易明了的。

就思想的根源来说，主观主义和形而上学的思想方法是分不开的。片面的观察事物和理解事物，把事物某一方面的现象孤立起来，夸大起来，忽视了它和周围其他事物的联系，形而上学的思想方法正是使我们的思想脱离真实的客观认识而变为主观主义的根本原因。列宁说：“哲学的唯心论，是把认识的诸特点，诸方面，诸界限从物质和自然隔离开来，使它片面地，夸张地，过度地向着神化了的绝对发展下去的东西。”（《哲学笔记》）

什么是教条主义呢？科学的书本上的原理原则，本来也是反映客观物质运动的真理的知识，然而它常常只是反映抽去了许多具体事实的比较一般的运动规律，如果把书本知识的这一方面绝对化和夸大了，忘记了它和一定的现实事物条件的联系，特别是忘记了我们今天的事实条件，例如在解决中国问题时，只公式地引用书本的个别原理，而不注意中国的具体情况，这就是书本教条的主观主义。所以教条主义，就是把以前已经被人们认识的某些原理原则夸大了和绝对化了，使它脱离了与具体条件的联系的结果。

什么是狭隘经验的主观主义呢？就是把经验知识的一部分夸大和绝对化，夸大到把部分看做全体，绝对化到排斥了一切具体联系不管。满足于一知半解，以一知半解为真知全解。教条主义是夸大了片面的原理知识，狭

隘经验主义是夸大了片面实际知识,形态不同,而本质上是一样的。

主观主义(也就是唯心论),是和形而上学分不开的。反过来说,唯物论和辩证法也是分不开的。要成为真正的唯物论者,就必须有辩证法的方法,对任何事物和任何问题都要作全面的具体的观察和了解。研究问题解决问题不能图轻便,不能偷懒,不能随便抓着一点就任意发挥一大套,而应该老老实实,科学地,认真地以具体情况的精密的调查研究做基础。

唯物论的认识论,和辩证法是一个东西。没有辩证法,就没有真正的唯物论。

怎样克服主观主义,就是要克服片面夸大、“粗枝大叶,不求甚解”的形而上学的思想病,就是要养成惯于对具体情况作系统周密的了解的健康认识作风。这说起来似乎是很简单的,而做起来却还须要我们很大的努力。最近中央“关于调查研究的决定”,如果提到哲学的原则来说,就是要求我们向这一方面努力的一个号召。因此,这一个决定,不仅仅是在实际政治发展上有重大意义,同时对于我们的思想方法的改造上,也是一个新的飞跃的起点,在我们接受这决定的指示的时候,这是必须深刻地加以注意的。

一九四一年十月

不要误解“实事求是”

延安现在“整顿三风”运动中的一个特点，就在于大家争着揭发事实。揭发事实，是完全必要的。主观主义的根本病源是不能“实事求是”，对症下药的方法是调查研究。揭发事实的运动，使我们对具体知识的兴趣大大提高了。我们的思想，开始从枯燥空虚的教条八股解放出来而向着活泼生动的感性世界前进。这是党的正确号召的赐与。但在努力揭发事实的热潮当中，有没有人反省一下：我们对付事实的态度，是否很正确的呢？

所谓“实事求是”，是否仅在简单罗列各色各样的事例？是否将工作中和生活中的缺点枝枝节节，零零碎碎地指摘出来，就算达到反主观主义的目的？这是值得研究一下的。我们既是，或愿意是辩证法唯物论者，而不是狭隘经验主义者，那么对于上面的问题就只能给与否定的答复。经验主义者可以满足于感觉事类的例举，以为这就算是客观的知识，但辩证法的唯物论者却不能这样，不是要简单指出事实，而必须进一步应用理性的头脑，对事实加以理解；不是为事实而找事实，而必须从事实中求出它的所“是”；不是单纯做调查工作，而必须把调查所得的材料加以分析研究。

我们这样做了没有？我们曾正确地以辩证法唯物论者的态度去对待事实了没有？这是应该反省一下的。在这样的反省之下，我们应该答复说，很多的人（虽然并不是全部）是没有能保持着这种正确的认识态度的。他们误解了“实事求是”，以为只要做一个“有闻必录”式的新闻记者，把各色各式的珍奇而有趣的消息向群众报告出来，就算是尽了今天的思想斗争的责任。在这样的误解之下，就产生了一些不正确的倾向。

真正的实事求是，首先必须注意事实的各个方面，而不是只看片面。在指摘某一现象时，必须明了它在现象全体中所居的地位，而不是离开全体来孤立看待。例如批评缺点，不能简单以看见了某些缺点为满足，却必须要知道，它在全部生活或工作中的位置是个别或是普遍的缺点。指摘人的过失时，必须辨别这是进步的过程中所犯的错误的，或是堕落腐化中所产生的不可救药的罪恶。如果孤立地来看缺点和过失，不分开个别的现象与普遍的情况，只看见人的错误方面而忘记了人的进步方面，那虽然能指出缺点和过失的事实，却不能真正理解这些缺点和过失的现实意义，并不是真正的实事求是。有些人以为“整顿三风”，主要目的就只在于“暴露”，忘记了真正的任务是“治病救人”。指摘缺点是为着发展优点，阐明过失是为着保证进步。因此，用全力来专门揭发过失，而不肯把过失和进步加以适当的衡量比较，于是过失和缺点，常常就被片面夸张了，批评失去积极的意义，变成消极的挑

剔，甚至变成“冷嘲”“漫骂”，没有“与人为善”的态度，却近于对人打击的态度，于是个别人的较好的生活享受被形容成延安以至全边区的“贪污腐化”，上级对下级的某些不关心的现象被比拟作阶级的剥削和压迫。这样对事实的态度，是未得其“是”的，是与“整顿三风”的原意离得很远的，是不能发生改造思想改造工作的积极结果的。

真正的“实事求是”，必须从实质上来理解事实，而不应该只就表面现象来看事实，或为形式的假象所迷惑。有些事物在实质上相同而在形式上可以全不一致，有些事物在形式上相似而在实质上却是全然相反的东西。不能分开形式与实质，在认识上就会造成很大的混乱和错误。苏联政治上的一党领导和德国法西斯一党专制，被一些反动的说教者归结为同一政治范畴，而在中国还有一班人把这种观点作为根据，来反对民主政治，抹煞实质的区别而只从形式上来作类比和附会，就会制造出这样荒谬绝伦的诡辩！把延安的津贴制度上的差别称做等级制度，把工作余暇看戏的事情也认作腐化——这一类的观点之产生，正因为对事物采取了表面形式的看法，所以就轻率地误认了思想斗争的目标。

形式的看法也正是一种片面的看法，正是由于把眼光局限于某一点，而忘记了它和其他方面的关系。形式的看法不能引导我们去正确地认清事实，却只能使我们误解事实，不能引导我们去揭发真正的错误和缺点，却常

常制造出一些幻想的缺点。它使我们进行徒劳无益的言词德对风车的斗争，使我们的言论变成九斤老太的晓舌，明明是自己的牙齿朽坏了，却要怪炒豆子变得太硬。纠正这种错误的思想方法是必须的，那就在于研究事实的时候，不要只从表面的某些现象来类比和附会，而必须就每一事实的各个方面来作全面的具体研究；这样来正确辨别，什么才是我们所要揭发的真正的错误和缺点。

真正的“实事求是”，由于以上的理由，就必须把事实看做一定具体条件之下的事实，必须依据每一事实所处的条件来确定它的正确意义，即使所揭发的错误是真正的错误和缺点，而不是对表面形式的误解。但同一错误和缺点，在不同的“时”与“地”一定有不同的意义。例如官僚主义是政治上的坏现象，不论在革命政权之下或在反革命政权之下，都有这种现象，而且都是真正的坏现象，然而其坏的意义，在这两种场合上是不能等同看待的。在革命政权下它是妨碍工作的，但同时是能够被克服的现象，是反革命政治影响的残遗而不是现存政治制度的必然的产物。相反地在反革命政权之下，官僚主义却是现存制度的不可分的属性，甚至于是为维持现存制度所必不可少的属性，除非这制度被推翻了，官僚主义是不能被克服的。

延安工作人员中也有个别贪污现象，不能否认这是很坏的缺点。然而不论从量的方面或从质的方面说，都不能把它和大后方（当时对蒋介石国民党统治区的称呼）

的许多大官僚的贪污行为等同看待。不这样分别清楚每一事实在不同条件下的不同意义，那么即使真正指出了事实，证明了事实，然而在事实的理解上仍然有所歪曲，仍然不得其“是”。

真正的“实事求是”，不仅仅在于理解事实和认识事实，而且要从这理解和认识中求得指导行动，推动工作的方法。所以要正确地揭发我们的错误和缺点，目的决不在于要找到一些嘲笑和诅咒的材料，而是为着要能够想出办法来纠正这些缺点和错误，来改造我们的工作，使它走上正确的道路。我们是马克思主义者，是革命的行动家，我们的认识，是为着实践，为着改变世界的，我们不需要为认识而认识，单单揭发事实，并不是我们的目的。并且就认识的本身来说，如果不能指导我们考察出一些正确的工作方法，也就不能证明它是正确的认识。所以，在揭发事实理解事实的时候，同时要随伴着一套解决事实问题的方法，才叫做“实事求是”。我们有许多人，在讨论党的许多文件决定的时候，常常不能这样做。或者是就文件而讨论文件，只是从字面上加以复述和解释，或者是略举一些生活和工作中的例子，来证明党的决定是“十分正确”，是值得“完全接受”，却不能依据决定，依据事实的检讨，来改造工作方法，创造新的工作作风。这都是不了解马克思主义的理论是行动的指南，而党的决定是工作方针；不了解所谓“实事求是”，不仅在于要“求”解决“是怎样”的问题，而且要求解决“是怎样办”的问题。在这一

点上,我们可以从毛泽东同志那里学习到最多的东西。我们只要举出他在一九二九年红军第四军第九次党代表会议所作的决议来看(见整风文献中《反对党内几种不正确的倾向》),就可以看出,他怎样善于在分析每一件事实的时候,就同时考察出正确地对症下药的办法。

“实事求是”,就是在揭发事实的时候同时依据以上的一些原则(仅只是一些主要的原则)来进行研究,以求对事实获得正确的理解。在今天整顿三风的运动中,有许多人是不这样做的。他们之观察事实,不是全面的而是片面的,不是实质上的而是表面的,不是在一定条件下来理解其意义而是作一般的说明,不是积极地想办法而是消极的指摘。因此,有些言论(文字上的和口头上的),确是不免陷于琐碎、混乱和夸张,甚至于使批评近于辱骂,揭发变成诅咒,这对于不正的“三风”,是不能产生“整顿”的作用的。虽然在今天,运动才是开始,重要的是发动大家多多说话,不正确的意见是不能全免,不能因为顾忌到偏向,而阻止言论的展开,然而如果能在思想方法上多多注意一下,努力把握真正的“实事求是”的真精神,把偏向尽可能地减少一些,这却也是必要的。

“整顿三风”是党的思想(包括思想方法)上的改造运动,首先是要把主观主义转变成辩证法唯物论,把教条主义转变成与中国实际密切联系的理论。在这里,揭发事实调查事实,是必须的工作,然而却只是第一步的工作,倘若就此停止了,不再前进一步,以正确的态度来处理事