

治学文摘

丛书

1



治学文摘丛书（第一辑）

*

工人出版社出版
（北京安外六铺炕）

新华书店北京发行所发行·全国各地新华书店经销
承德市山城印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：3 字数：110,000

1985年12月第1版 1985年12月承德第一次印刷

印数：00,001—15,000

统一书号：7007·141 定价：0.62元

治学文摘

第一辑

	八十年代,我们要讲求治学(代序)	何长工	3
学生时代	我们的学习方式面临的挑战 ——从北大毕业生的所谓后劲谈起	高 柏	4
治学战略	怎样建造你的知识结构	龚乐进	7
八十年代 我们 怎样治学	我们这一代人应该有自己的学习方法 在多样方法中,找到最适合自己的方法 兼容并包 各展所长 吸取新方法应以传统治学方式为本	郑克伟 李泽厚 金开诚 葛晓音	10 13 15 16
治 学 纵 横 谈	学习成功要讲究学习方法 诺贝尔奖金与治学(二篇)	温元凯 哈·朱克曼	19 25
人物专访	“生活和学习,学习和生活” ——访陈琳教授	马京华	28
名 人 的 治学生活	陈云同志的学习生活片断 恩格斯能“结结巴巴”地说二十种语言	华 潇 保·拉法格	68 70
读书有法	“读目录”学习法(吴正林 32) 信息时代的 读书“四步法”(应明 33) 转换思维的二 极阅读法(刘智远 34) 读字典(83) 导读十四法(王 中 36) 新读法(36)		
观 察 想 象 创 造	由此步入科学之林 ——发明创造四要素 富有创造才能者的特点 两种“创造性”	董 英等	37 40 6
学 人 谈 治 学	闻一多先生谈治学(77) 杨振宁的治学建议(27) 丁肇中的治学经验(78)		
标新立异	许国泰和他创造的“魔球”理论	应明阳	41
记忆有方	提高记忆力的十五个要点 什么时间记忆效果最佳		48 31
自学向导	卢嘉锡和青年谈自学 自学随想录		51 54

成功者的足迹	奋进不懈的巴斯德 黄宗英是怎样成才的	胡吉胜 57 59
学林启示录	人才的智能横移(周昌忠 61) 拉车的马(方劲戎 86) 维勒敲开了“女神”的门(李继学 64) 马克思放弃文学创作的启示(67) 范文澜治学的突破口(赵相如 64)	
读书方法漫谈	读书的浪费 把要读的书分分类	忻才良等 71 王永昌 73
治学战术	怎样迅速掌握一门外语	姚继民 75
各抒己见	圆明园不必重建 ——四名年轻大学生提出新见解 “近亲繁殖”造成封闭排异 知识“杂交”方能变异进步	钟 勤等 66 朱世东 65
夜读偶得	写文七戒(24) 数字惊人的业余时间(47) 思考椅问世(79) 大脑活动有规律性(96)	
国外一瞥	“速度十理解” ——国外的一种新学习方法 日本推行睡眠学习法	杨征明等 77 77
前车之鉴	蔡元培谈治学教训 美国科学界的两起丑闻及假案	蔡尚思 79 秦 潮 80
时间运筹	科学家的时间运筹法	81
治学趣话	段玉裁八十自悔(74) 拜曹雪芹为师(60) 郑振铎买书(61) 王雷岩考学古希腊语(70) 马卡连柯的记事簿(78) 海伦·凯勒盲聋成才(74) 卡皮查“考”研究生(9)	
学海涛声	治学对联荟萃 读书二首	仲向平 84 叶圣陶 85
渡河舟楫	怎样使用工具书	87
试题选载	一九八五年全国高考政治试题及答案	90
画廊	关于读书种种[一](华君武 69) 寓言《龟兔赛跑》 新编(王复羊 83) 读书两弊(高世读 85) 各得其所(文森林 96) 书法(张虎 封三)	

治学文摘

第一辑

	八十年代，我们要讲求治学(代序)	何长工	3
学生时代	我们的学习方式面临的挑战 ——从北大毕业生的所谓后劲谈起	高 柏	4
治学战略	怎样建造你的知识结构	龚乐进	7
八十年代 我们 怎样治学	我们这一代人应该有自己的学习方法 在多样方法中，找到最适合自己的方法 兼容并包 各展所长 吸取新方法应以传统治学方式为本	郑克伟 李泽厚 金开诚 葛晓音	10 13 15 16
治 学 纵 横 谈	学习成功要讲究学习方法 诺贝尔奖金与治学(二篇)	温元凯 哈·朱克曼	19 25
人物专访	“生活和学习，学习和生活” ——访陈琳教授	马京华	28
名 人 的 治学生活	陈云同志的学习生活片断 恩格斯能“结结巴巴”地说二十种语言	华 潇 保·拉法格	68 70
读书有法	“读目录”学习法(吴正林 32) 信息时代的 读书“四步法”(明 33) 转换思维的二 极阅读法(刘智远 34) 读字典(83) 导读十四法(中 36) 新读法(36)		
观 察 想 象 创 造	由此步入科学之林 ——发明创造四要素 富有创造才能者的特点 两种“创造性”	董 英等	37 40 6
学 人 谈 治 学	闻一多先生谈治学(77) 杨振宁的治学建议(27) 丁肇中的治学经验(78)		
标新立异	许国泰和他创造的“魔球”理论	应明阳	41
记忆有方	提高记忆力的十五个要点 什么时间记忆效果最佳		48 31
自学向导	卢嘉锡和青年谈自学 自学随想录		51 54

成功者的足迹	奋进不懈的巴斯德 黄宗英是怎样成才的	胡吉胜 57 59
学林启示录	人才的智能横移(周昌忠 61) 拉车的马(方劲戎 86) 维勒敲开了“女神”的门(李继学 64) 马克思放弃文学创作的启示(67) 范文澜治学的突破口(赵相如 64)	
读书方法漫谈	读书的浪费 把要读的书分分类	忻才良等 71 王永昌 73
治学战术	怎样迅速掌握一门外语	姚继民 75
各抒己见	圆明园不必重建 ——四名年轻大学生提出新见解 “近亲繁殖”造成封闭排异 知识“杂交”方能变异进步	钟 勤等 66 朱世东 65
夜读偶得	写文七戒(24) 数字惊人的业余时间(47) 思考椅问世(79) 大脑活动有规律性(96)	
国外一瞥	“速度十理解” ——国外的一种新学习方法 日本推行睡眠学习法	杨征明等 77 77
前车之鉴	蔡元培谈治学教训 美国科学界的两起丑闻及假案	蔡尚思 79 秦 潮 80
时间运筹	科学家的时间运筹法	81
治学趣话	段玉裁八十自悔(74) 拜曹雪芹为师(60) 郑振铎买书(61) 王雷岩考学古希腊语(70) 马卡连柯的记事簿(78) 海伦·凯勒盲聋成才(74) 卡皮查“考”研究生(9)	
学海涛声	治学对联荟萃 读书二首	仲向平 84 叶圣陶 85
渡河舟楫	怎样使用工具书	87
试题选载	一九八五年全国高考政治试题及答案	90
画廊	关于读书种种[一](华君武 69) 寓言《龟兔赛跑》 新编(王复羊 83) 读书两弊(高世读 85) 各得其所(文森林 96) 书法(张虎 封三)	

八十年代，我们要讲求治学

(代序)

中共中央顾问委员会常委

何敬之

二十世纪八十年代是一个伟大的时代。本世纪末实现四个现代化的宏伟蓝图，八十年代是关键性的时期。实现四个现代化，科学技术的现代化是最重要的。因此，在“知识爆炸”的今天，如何跟上时代发展的步伐，是时代赋予我们的研究课题。课题之一就是如何治学。《治学文摘》正是为了适应这一形势而问世的。

近年来，新闻出版形势大好。各种报刊、书籍似雨后春笋，应运而生，向人们提供了大量的信息和精神食粮。但是人的精力总是有限的，这与人们需要涉猎更多知识的愿望成了一对矛盾。怎么解决这个矛盾呢？搞“文摘”。近几年来创办的几家文摘之所以受到广大读者的青睐，大概就是这个原因。《治学文摘》与其它文摘相比，对于满足广大读者尤其是青年对知识日益增长的渴望更具有优势，因为它是专门研究治学之道的。博采众家之长，发挥自家优势，满足读者需要，《治学文摘》肩负着这样的任务。

八十年代，我们要讲求治学。时代不同了，治学的方法也不同了。在治学问题上，也有一个“继承”与“创新”的问题。学习老一辈学者的治学经验，又不拘泥于传统的方法。适应新时代的要求，探索新的治学之道。这是《治学文摘》必须具备的又一特色。

我相信，《治学文摘》一定会成为老一辈学者、中青年学者、各级各类学校的在校学生及广大青年自学者的良师益友。

祝《治学文摘》越办越好！

一九八五年十一月一日

我们的学习方式面临的挑战

——从北大毕业生的所谓后劲谈起

高 柏

北大的毕业生有“后劲”，这是为北大所乐道并引以为荣的。

所谓“后劲”有两层含义，一层是说毕业生在校期间学到的知识技能不能马上应用，需要一个转化过程。我们称这种现象为“滞后”。滞后反映了理论与实践之间的差距。另一层是说毕业生掌握的基本理论和基本技能随着时间的推移，会发挥越来越大的作用。这是一种“潜力”，它反映了实践对理论的依赖和理论对实践的指导作用，因此对“后劲”必须作一分为二的分析。本文侧重于分析其滞后的方面。

“后劲”产生的重要原因之一是我们的学习方式中存在的某些倾向。主要有：一、重理论轻实践，重历史轻现状；二、在理论学习中不注意把握精神实质，而是热衷于考据式的章句之争；三、小生产式的学习方法，既不注意与其他同学进行交流，也不注意本学科与横向的相关学科的联系。这样的学习方式必然导致不能创造性地用理论来指导实践，出现滞后。

以上三种倾向在大学生中普遍存在，在北大尤为突出。这是因为北大有许多特定的条件，它们对形成这种学习方式有很大影响。

北大有一支在学术界有着重大影响教师队伍，它具有渊博的科学知识、严谨的治学方法和广阔的学术视野。学生从与这支教师队伍的接触中获得的教育，形成学生自身的潜力。但是也要看到，北大实力雄厚的大多是老学科，教师自身的知识有老化的倾向，其治学方法也不适应新学科的需要，这对学生是无形的束缚。

北大的学生集体汇集了全国高考成绩佼佼者，素质较好，形成了很好的智力环境。这对形成潜力有很大帮助。这也使北大学生产生了一种盲目的优越感，往往自我评价偏高，重宏观，轻微观，重视系统的理论，轻视在实践中具体应用，这也是形成滞后的原因之一。

北大的教学过程基本上是以课堂、课本、教员为中心，表面看来与兄弟院校一样，然而北大教学的三中心与上述其它因素相互作用，一方面使北大学生学到的知识较系统，学业基础较坚实，另一方面也使北大学生受到的上述三方面的负向影响更深刻。

有人说，多年来，北大的学生就是这样学出去的，社会反映不错，我们讨论改变这种学习方式没有现实

意义。

事情并不是这么简单。“后劲”是在学校里形成,在社会上表现出来的。以往社会上之所以没有对北大毕业生的滞后发出强烈的反馈信息,是因为过去中国社会多种特定的历史条件允许滞后现象的存在。

先看价值观的影响,儒教在中国历史发展过程中一直占据着统治地位,它对中国人的价值观念有着深刻的影响。历代儒教的代表人物均强调“君子喻于义,小人喻于利”,均轻视学术的实际功利。1952年院校调整强调综合性大学是国家文化水平的科学标志,要注重基础理论。文革时期“四人帮”则走到另一极端,鼓吹开门办学,否定基础知识与系统理论。粉碎“四人帮”后,我们理所当然地对他们这种倒行逆施进行了批判,重新强调基础理论的重要性。但在前一段时间也有过分强调基础理论的倾向,而对基础理论如何为现实服务以及一些新兴的应用性学科较少重视。在以上观念影响着社会上人们的思潮的条件下,滞后现象必然为社会所接受。

再看培养目标的影响。我国过去综合性大学的培养目标一直是从事科研和高校教育的人才,从事实际工作的人很少。由于这种培养目标和分配方向上的特点使北大毕业生在知识技能结构上较能适应工作的需要,又由于上述工作岗位都存在着不同程度的论资排辈现象,毕业生的实际能力也难以立刻胜任较重要的工作,这就必然有一段熟悉环境或排队的时间,这

段时间又掩盖了北大毕业生滞后问题的严重性。

其次看体制与政策上的影响。长期以来闭关自守、吃大锅饭、铁饭碗造成了低效率、无竞争、平均主义状况。这种状况对毕业生的工作适应速度没有提出太高的要求。加上长期以来用非所学或压制人才的现象大量存在,这些都使得毕业生有着充足的时间缓慢地度过他的滞后期。

最后看教育观念的影响,传统的教育观念一直认为教育是人生的准备阶段,学生在这个阶段中只是储存知识,以备后用。如何解决日后的实际问题,是学生走上社会以后的事情。所以滞后是必然的,也是“现实”的。

今天,以上所有这些社会特定的历史条件正在发生着迅速而深刻的变化。

首先是科学技术的飞快发展。一方面全世界惊呼“知识更新的速度越来越快”,这种变化将更加迅猛;另一方面当代的科学技术在高度分化的基础上日益向高度综合的方向发展,科学、技术、生产日益结合为一个完整的统一体。“知识爆炸”要求人进行高度的统摄思维,以把握科学的实质。科学技术的综合化和一体化要求人有多学科的视野和将新理论成果迅速应用的能力,这种社会背景对我们传统的学习方法无疑是一场严峻挑战,它容不得你再面壁十年。

其次是我国的体制改革和对外开放将使中国发生深刻变化。社会各部门的效率将大大提高,社会生活的节

奏将大大加快，跟不上这一变化，就将被历史淘汰。这场伟大的变革呼唤着千百万能挑重任的年轻人。在这样的形势面前，国家和人民的利益能允许我们有几年的滞后期吗？

新的教育观念更加强调培养学生的能力，认为基本理论是一个运用知识的“参照框架”，而能力则使学生掌握多种知识之间的联系，有效地驾驭并灵活地运用知识，同时又提出人的终生教育，不断进行知识更新，不断增大自己的潜力，学生在校期间要重视能力的培养，毕业后仍然要不断地学习基本理论，不断增大自己的潜力，

使知识和能力同步增长。同时目前综合大学的毕业生已经更多地分往实际工作部门，这对我们毕业生应具备的知识技能结构不能不提出新的要求。

世界在变，中国在变，社会在变，科学在变，大学在变，教育观念在变，我们的学习方式也必须随之而相应地变革，

（摘自《科学与人》1985年第7期）

学 生时代

闻一多先生谈治学

抗战前的一个秋夜，熊佛西来到清华园闻先生的书房，问起闻先生为什么不再写诗，闻先生笑了笑说：“我已发现我在创作方面无天才。诗，只好留给那些有天才的人们去写。过去，我觉得我搞的玩艺儿太多，太杂，结果毫无成就，今后我愿意集中精力来研究中国文学。”

“那么，你为什么先从杜甫李白入手呢？——是否你对于他们特别喜爱？”熊佛西又问。闻先生毫不犹豫地回答：“也许是的，不过主要的原因还不在此。中国的文学浩如烟海，要在研究上有点成绩，必须学西洋人治学的方法，先挑选一两个作家来研究，或

选定一个时代来研究。”

（白虹摘自《与青年朋友谈治学》）

两种“创造性”

近来有人提出“两种创造性”的说法。“第一创造性”即人类社会中新出现的重大发明、发现和创造。如汉字的发明，蒸汽机的发明，量子论和相对论的创立等。这是少数人的活动。“第二创造性”即理解了某种原理或掌握了某种新技术后，根据自身的条件加以吸收、融合、创造出大量社会成果的能力。这种创造性的活动是社会的活动，每个人都可参加。通常所说的培养创造能力，大多是指“第二创造性。”

（卫明摘自《知识纵横》）

古希腊的著名戏剧家埃斯库罗斯说过：“聪明人不是具有广博知识的人，而是掌握有用知识的人。”而一个人的知识要真正做到有用，就必须形成适合于客观需要的合理的内在结构。实现知识结构的合理化，是提高知识效用、加快成才步伐的秘诀之一。

在你建造自己知识结构的时候，下面四条原则是值得你参考的。

第一、整体原则

为了攻占某个特定的目标，知识体系必须形成一个整体，握成一个拳头。这就是说，一个合理的知识结构，应当通过巧妙的相互联系把各部分知识有机地统一起来，从而使自己能够在整体上发挥出最佳的功能，这个整体原则，就是我们确定合理知识结构的最基本的原则。

整体原则，首先要求我们正确地选择知识。面对浩瀚的知识海洋，决定吸收什么，舍弃什么，是一个既重要又困难的问题。为此我们必须善于判断某种知识相对于自己知识体系的整体来说有多大的价值，然后根据这种相对价值的大小来进行知识的取舍。凡不从整体需要出发的取舍，只能是盲目的取舍。只见树木不见森林；一切从兴趣或偏见出发；抱着猎奇的心理在知识丛林中瞎撞；漫无目的，

遇到什么学什么……凡此种种，都是与整体原则背道而驰的。

整体原则，还要求我们恰当地组织知识。部分只能在整体之中存在；离开整体的部分，就象从人身上割下来的手，必将失去它应有的作用。任何知识只有处于相互联系的整体之中，才能活起来，才能有效地发挥其功能。与整体相脱节、相游离的知识，是死知识，是毫无用处的东西。因此，一味象古董收藏家一样收集和储藏知识，却不去研究知识之间复杂的内在联系，乃是成才之大忌。

第二、比例原则

一个合理的知识结构，各组成部分必须保持恰当的比例。比例原则，反映了知识结构内部横向联系上的客观要求。

确定知识结构的正确比例，应当从特定目标的客观需要出发。目标不同，需要不同，知识体系的组成当然也大可不同。学文的不一定非懂得量子物理不可；学理的也不一定非要精通《说文解字》。但是，在现代条件下，为任何一个特定目标服务的知识结构，都不可能只由一、两种知识来组成，而必须是多种不同知识的有机综合。立志于文艺创作者，不可以没有一定的自然科学修养；想当一名工

程师的人，则不能不涉猎一点经济学和管理学。

然而，从客观需要出发来确定知识的比例，并不等于否定同一行业的人在知识结构上可以有各自的个性。在同一目标之下，不同比例的知识结构，常常也能发挥出独特的功能。法拉第对于电磁实验有丰富的知识，麦克斯韦则在理论上有很高的造诣，但他们从不同角度都对电磁理论的建立做出了杰出的贡献。这说明，不同人知识结构的内部比例，除了必要的共性之外，还可以有各自不同的风格。

一般说来，按照比例原则，应当使我们的知识结构自然地形成核心、外围、边缘这样三个部分。就是说，既要那些对于实现目标有决定意义的知识放在中心的、主导的地位，又要让一切相关的知识在整个结构中占有恰当的、相应的位置。这样，整个知识体系就会象自然界的太阳系一样，一层比一层比重更轻，一层比一层范围更广，形成一个比例协调的统一体。为达此目的，我们在学习知识的过程中，就切不可平均使用力量，全面出击；也不可奇轻奇重，以偏概全，爱之则猛吞，恶之则不顾。

第三、层次原则

一个合理的知识结构，必须从低到高，由几个不同层次所组成。层次原则，反映了知识结构内部纵向联系上的客观要求。

一般说来，合理的知识结构可以

分为三个不同的层次：基础层次、中间层次和最高层次。基础层次是指一个社会主义公民必备的基础文化知识；中间层次是指从事某项事业所需要的较为系统的专业知识；最高层次则是指关于该项事业的最新成就、攻坚方向和研究动态的知识。只有让这三个层次组成一个宝塔形结构，一层比一层范围更窄，一层比一层要求更高，才有利于我们更迅速、更有效地投入创造。在这三个层次之中，任何一个层次都不应当受到轻视。忽视了较低层次的知识，较高层次便成为空中楼阁，无法牢固地树立；不掌握较高层次的知识，较低层次便成了无枝、无叶、无花、无果的根基，发挥不了应有的功能。因此，在学习过程中，基础铺得过宽、蜻蜓点水，样样通、样样松，或者抓住一点，不及其余，急于在一个狭窄的领域里一鸣惊人，都是不可取的。

有人说，我干的这一行很平凡，没有什么高精尖的东西，谈不上知识的最高层次。这种认识是不对的。在我国国家里，任何一项事业都有各自必须遵循的客观规律，都有各自面临的新情况和新问题。各行各业的人，他的知识结构都可以而且也应当有自己独具特色的最高层次。“行行出状元”，这句俗话所告诉人们的，不正是这个道理吗？因此，鄙薄自己的专业，看轻自己的职业，只能说是一种庸俗、浅薄的见解，是阻碍我们知识结构合理化的障碍，每个有志者都应当坚决清除它。

第四、动态原则

世界上的一切事物，都处于不断的运动、变化和发展之中。人们的知识体系，是相应的客观事物在头脑中的反映，如果不随着客观事物的发展而发展，就会逐渐处于落后的、陈旧的甚至僵死的状态。因此，一个合理的知识结构，必须是能够不断进行自我调节的动态的结构。动态原则，反映了知识结构在发展变化过程中前后联系上的客观要求。

在实际生活中，需要调节知识结构的情况，一般说来有三种。一是由于科技的发展。当代科技发展的速度日益加快，知识陈旧的周期日益缩短，这就要求人们的知识结构不断更新。二是由于事业的需要。一个人离开学校之后就开始了实际的事业，而事业的需要与原有的知识准备完全相吻合

的情况是十分少见的。这也要求人们经常调节知识结构。三是由于职业的变更。在复杂的社会生活中，一个人并不一定终生只从事一种职业。职业一变，知识结构就得跟着变。比如，奥斯特洛夫斯基原是革命军人，瘫痪以后刻苦自学文学，迅速改变了知识结构，很快成为了一位著名的职业作家。

总之，在一个人的生活道路上，知识结构的更新是一件经常发生的事情。为此，我们在学习期间，就应当努力为自己建造一种善于进行新陈代谢的开放性的知识结构。这样的知识结构，应当具有基础较宽、活性较强、便于同各种新知识相联结等特点。而一切使知识结构僵硬化、固定化的学习态度和学习方法，都是应当抛弃的。

（王代同摘自《科学纵横》）

卡皮查“考”研究生

一九二一年，诺贝尔奖获得者、苏联氢弹之父、著名苏联物理学家卡皮查出访英国。他一到英国，就立即前往剑桥和当时由卢瑟福领导的卡文迪许实验室。时值 27 岁的卡皮查，鼓起勇气向卢瑟福请求在卡文迪许实验室当一名研究生。不料卢瑟福回答说：“没有空额。”卡皮查并不就此罢休。他勇敢机智地运用数理化术语问卢瑟福：“名额的误差范围有多大？”卢瑟福见问者思路不同凡响，立即回答说：“百分之十左右。”卡皮查立即指出，卡文迪许实验室共有 30 人，添一个研究生少于百分之十，如果卢瑟福接收他当研究生，并不会超出误差范围。科学大师卢瑟福佩服卡皮查了解情况的准确，观察问题的细致和思想的机敏而不落俗套，遂接受了卡皮查当他的研究生。高徒获名师，终于使卡皮查成了在低温物理和热核聚变等方面都有成就的科学家。

（亮摘）

八十年代我们怎样治学

编者按 一代有一代的学术，一代有一代的思想。今天这个伟大的、科学技术飞跃进步的时代，给学术界带来了迅猛而深刻的影响，迫使有才气、有抱负的青年人思索和探求。他们说：“今天，仅仅用过去的手段，一本书一本书慢慢地啃，把老一辈学者已经走过的老路重复走一遍，然后再开始研究新问题，恐怕我们这一代人永远赶不上学术发展的速度，也永远赶不过老一代学者。”他们骄傲地宣称：“‘半部论语’可以‘治天下’，那只是过去的时代。我们想，这一代人学习文史应该有这一代人的新方法。”当然，探索治学新路，是个异常艰巨的过程，这是当前许许多多有志于文史研究的青年关注的新潮流。《治学文摘》愿意面对时代的课题，在这种探索中发挥作用。

《文史知识》杂志已经从一九八五年十月号开始，组织了“八十年代我们怎样治学”的讨论，本辑《治学文摘》转载了一组讨论稿中的四篇。我们还将在今后各辑中继续摘发有关文章，并发表我们的专稿，讨论如何改进治学方法，开拓知识视野，如何更新知识结构，如何采用新方法早出成果、多出成果等有关治学的“战略”“战术”问题。

我们这一代人应该有自己的学习方法

编辑同志：

作为《文史知识》一个长期的读者，我特别爱看“治学之道”这一栏目的文章。在这些文章中，老一辈学者给我们介绍了许多做学问的方法，因为这些学者都是文史领域中的探索者，因此，这些包含着千辛万苦的肺腑之谈对年轻一代是十分亲切，也是十分有益的。

特别令人感动的是，有的老一代学者不怕家“丑”外扬，把自己走过的弯路和经受的挫折一一告诉给年轻人，使后人不再重蹈覆辙；有的学者则谆谆告诫青年读者，要打好基础，苦练基本功，不要贪走捷径，以致最后虚浮无根；还有的学者则就一些具体研究、学习方法发表了自己长期深思熟虑的意

见，如文史结合，不可偏废等等。

不过，我和我的一些同伴读了这些文章后，感动敬佩之余，不免还有些不足，似乎这些文章与我们今天的现实还有些“隔”，但到底“隔”在哪儿呢？我们曾一起进行了讨论和思考。

我们的思考是从这样两个现实问题开始的。

首先是我们与老一辈学者学习文史的环境不同。老一辈学者大都是在二、三十年代成长起来的，他们从小就读文、史之书，有的书甚至能背诵下来，在他们读书时甚至可以“偏科”，“对英、算等学科，常常是临时抱佛脚，采取应付的态度”，而且当时的学校环境、社会文化环境以及当时研究文史所要求的知识结构与现在大不一样，因此，他们能够出成果，成为这一领域里的专家。而我们现在上小学、上中学，语文、历史之外，还要学代数、几何、三角、物理、化学、生物、外语……，还有许多其它活动，剩下有多少时间去读文、史之书呢？更不要说去熟读、背诵了。即使想去研读，又到哪里去找这许多书呢？我相信现在的十七、八岁的青年人决没有象老先生当年那样深厚的文史功底的。上了大学或走上社会才开始专攻文史，已经二十岁了，想多背诵熟读，也力所不及了。如果只是为了积累知识，增广见闻还问题不大，可是要百尺竿头更进一步，达到研究者的水平，恐怕就不是“独抱古经始究终”可以解决得了的了，更何况对现代文史研究者知识结构的要求已经与过去不同了，“半部论语”可以“治天下”，那只是过去的时代。我们想，这一代人学习文史应该有这一代人的新方法。

其次是我们与老一辈学者研究文史的时代不同。当代学术已经出现了综合、交叉的趋势，新的学科一个又一个地诞生，知识的增长速度越来越快，文史领域也是如此，即出现了所谓“知识爆炸”的局面。仅仅用过去的手段，一本书一本书慢慢啃，把老一辈学者已经走过的老路重复走一遍，然后再开始研究新问题，恐怕我们这一代人永远赶不上学术发展的速度，也永远赶不过老一代学者，而完全用过去的一套，也决不是使文史研究获得新突破的方法和途径。有的学术问题如社会分期的讨论，长期延续，一直得不到解决，分歧反而越来越大，其原因大概就在于研究手段的陈旧和研究角度的狭窄，这样必然造成各持己见，各偏一隅，而且资料陈旧。如果从更高的综合层次上对当时的生态、地理、心理、生产劳动、社会结构、艺术等众多因素进行分析，恐怕效果会好得多。文学史研究也一样，如果能够摆脱泛泛的议论和单个作家孤立研究的方式，把握整个时代的历史、社会心理、生活方式以及其他艺术发展状况，从而对这一时代中的文学现象作出解释，这样，研究水平是否会高一些？而现在的文学史研究中，令人感到最大的问题也是方法旧、形式旧，如很大一部分研究者对历史背景只是作一种机械的介绍，好象一个整

脚的照像馆里画的布景，李白来了站在这里照一张，王维来了站在这里照一张，杜甫来了也站在这里照一张，可是为什么李白、王维、杜甫在几乎相同的历史背景中产生，却思想风格各异呢？这里除了对作家本身进行研究之外，还要对作家的交往、最容易影响到他的社会心理、宗教、其他艺术等方面进行分析。可是这种综合考察的文章还不多，也不深，原因恐怕与研究着固守一隅，对其他方面知识所知甚少有关。然而，要对众多学科的知识进行了解，建立起更广阔、更合理的知识结构是不容易的。所以，单靠旧的方式治学，在新的时代中恐怕很难胜任创造新局面的任务。

我们如果了解一下今天世界学术发展就可以发现，学术（包括文史领域）发展有几个趋势。第一个趋势是综合，即原来认为只是某一学科的研究，现在发展为多学科的协同研究。比如历史研究中的古代史研究，过去主要是从文献中考求，后来发展到文字学、考古学，而现在则运用了统计学、社会学、生态学、心理学、文化人类学、艺术学，甚至物理学、化学、生物学等学科的成果和方法。象对原始人类历史的研究成果，就应该把主要功劳记在地质学家和生物学家身上，是他们首先粉碎了上帝在公元前4004年10月23日创造世界的谎言，证明了人类的历史和地球的历史远不是几千年，而是几十万年和几十亿年。即使是研究近代史也是一样，不懂得科技、文化、心理、民俗，只在政治、经济上作文章，那只能对近代史作出片面的、干瘪的分析。第二个趋势是新的学科和新的手段不断出现。仍以历史学为例，自二十世纪初美国鲁滨逊“新史学”（又称综合史学）出现之后，又涌现出不少新的历史学派，如心理历史学、计量历史学、新经济历史学、社会历史学等等。在文学研究中，也有比如借助计算机的意象统计法，运用比较的比较文学、综合文学，艺术、宗教、社会的社会文艺学等等，它们的特点都是在两个或两个以上的学科的交叉点上建立起来，充分利用一个学科的知识、方法，对另一学科作出新的解释，提供新的角度、新的方法。不可否认其中有些观点和方法并不可取，有的还很幼稚，但他们在很多问题上是有贡献的，特别是这些新的学科、方法的产生，为文学、历史学带来了很多新问题，象对过去人类的心理行为的分析该不该忽视？如果不该忽视，该怎么研究？对于统计学方法，该不该吸取其合理因素？如果吸取，又怎样避免其缺陷？近来，我国一些研究者也采用了一些新方法，如控制论、结构论来研究历史，这也就是一个信息。且不论他们的方法正确与否，但面对着层出不穷的新学科新方法，应该不应该采取鲁迅的“拿来主义”，突破传统的模式，使文、史研究水平得到提高呢？我想这些都是应该积极探讨的。第三个趋势是学术反应越加敏感、迅速。自从电话、电报、电视、传真、电子计算机等新技术不断运用于社会科学以来，各国学者对于各种信息的处理速度加快了。过去各自关门读书的方式已

经不再是唯一获得知识、取得成果的手段，利用电子计算机索检资料，利用电子计算机处理统计结果，通过报刊、电视了解学术发展情况，迅速作出反应，是快出成果的好方法。有人统计，过去一个世纪，学者们重复研究的概率高达百分之四五十，对新的资料、观点的了解，要长达几个月、一年、十几年，甚至一辈子都不知道，而今天则可以在几小时、几天内获悉，象日本汉学家对中国文、史新资料的了解、判断、分析、运用，有时比中国本国学者还早，就是利用了信息传递快，作出反应快的长处。因此，对于信息的了解和对于信息传播技术的掌握，乃是十分重要的事情。现代化研究者利用科学手段，完全可以避免撞车或重复无效劳动的现象出现，也可以迅速研究，作出反应，抢在前面，以取得成果。

面对这样一些趋势，我们应该怎么办？国内文史研究近年来有很大进步，但同时存在着不少问题，有一些领域长期未能突破，其中，学习、研究的方式陈旧不能不说是一个重要因素。创造心理学认为，创造才能包括的主要因素中，记忆力只是其中之一（而且一部分机械记忆力现已可以由电子计算机代替），主要的是探索问题的敏锐性、统摄思维活动的 ability、转移经验的能力、联想力、预见力等等，而上述这些能力的获得主要要靠知识的广博、对各种知识的灵活掌握和运用。然而，现在很多年轻研究者知识面比较窄，这固然与教育方式有联系，但一直用陈旧的方法学习与研究也是一个很重要的原因。由于知识面窄，所以所站的位置就较低，所看到的领域就狭小，因而思维也受到限制，不能迅速提出新的设想和见解。很多老一代学者有这样的忧虑，年轻的一代本身也有这样的忧虑。“治学之道”栏目怎样在这些方面起作用呢？

以上的一些看法不知对不对，提出来请你们批评。我们的唯一希望就是不要出现“如今天上飞的是飞机，地上跑的是火车，而我们却骑着毛驴”的现象，更不要出现自己骑着毛驴还对飞机、火车闭目塞听的现象。

北京读者 郑克伟

在多样的方法中，找到最适合自己的方法

中国社会科学院哲学所 李泽厚

我从来不谈“方法论”，这个题目太大。如果说到对现在种种“方法论”的热烈讨论，我倒也有一点看法：

一、现在有些“方法论”提倡者好象急于找到一把适用于任何人、任何事的万能钥匙，我觉得这似乎是不大可能的。没有一成不变就能打开所有锁的万