

来自日本的正义之声

钓鱼岛

〔日〕井上清 著

历史与主权

日本学者井上清仗义执言：

——钓鱼岛是中国固有领土；日本占有“尖阁”列岛在国际法上亦为无效；

——防患必须始于未然。

现在如果我们放任日本统治阶层掠夺钓鱼群岛，日本帝国主义侵略亚洲的大火就有可能以更快的速度蔓延开来。

中国社会科学出版社

钓鱼岛：

历史与主权

(日)井上清 著
贾俊琪 译
于伟 校
宁燕平 校

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图字:01-97-0799 号

图书在版编目(CIP)数据

钓鱼岛:历史与主权/(日)井上清著;贾俊琪等译.

北京:中国社会科学出版社,1997.2

ISBN 7-5004-2042-0

I. 钓… II. ①井… ②贾… III. 钓鱼岛问题-研究
IV. D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 00317 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京师范大学印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 2 月第 1 版 1997 年 2 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:5 插页:4

字数:72 千字 印数:1-5000 册

定价:15.00 元

釣魚諸島の史的解明

尖閣列島

井上清〔著〕

第三書館

原书封面，本书图片为中文版新增。

钓鱼群岛由钓鱼岛、黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛及三个小岛礁组成，总面积约 6.3 平方公里。其中，钓鱼岛最大，面积 4.3 平方公里，海拔约 362 米。东南侧山岩陡峭，呈鱼叉状，东侧岩礁颇似尖塔。图为雄伟壮观的钓鱼岛一角。





海鸟飞舞在钓鱼岛上空。



钓鱼岛海岸有一处天然的避风洞。



北小岛，面积0.30平方公里。



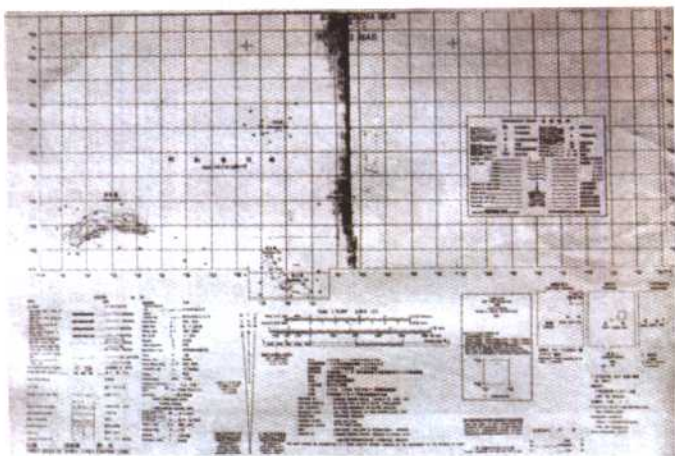
钓鱼岛及其附属岛屿位于我国台湾省基隆市东北约 92 海里处。图为钓鱼群岛的鸟瞰景色。图中箭头所指为钓鱼岛。



颇似灯塔的钓鱼岛一景。



南小岛，面积0.36平方公里。



1960年，蒋介石派军用飞机所拍摄的钓鱼岛航空图。



这是全岛唯一的
登陆口岸。

当年为慈禧采药有功
而获太后赏赐钓鱼岛的清
政府邮传部尚书盛宣怀。



图为香港保钓人士不久前携带“中国领土钓鱼岛”的巨幅签名布，并穿着印有“日本滚出钓鱼岛”的T恤，在钓鱼岛周围抗议日本右翼团体侵犯我神圣领土。



原先保存慈禧太后诏书的盛宣怀孙女盛敏真。

盛宣怀另一后裔盛毓鹏近来在出示慈禧诏书的复印件时说：“当年我祖父是洋务大臣，知道太后有风湿病呀，可能他想拍马屁吧，就主动跑去钓鱼岛采药，采得一种叫海芙蓉的，制成药丸，献给太后，她吃了好了好多，就下诏把岛送给祖父。”



作者简介

井上清,1913年生于日本高知县。1936年毕业于东京大学文学系。现为京都大学名誉教授,专攻日本历史。其著作有《条约改正》、《日本现代史》(第一卷——明治维新)、《日本军国主义》、《部落问题研究》、《日本妇女史》、《现代日本妇女史》、《日本历史》(上、中、下)、《米骚动之研究》(全5卷)、《战后日本史》、《日本帝国主义的形成》、《东大斗争——其事实与逻辑》和《西乡隆盛》(上、下)等多部。

序 言

本书是 1972 年 10 月现代评论社（现已不存在）出版的拙作《“尖阁”列岛——钓鱼群岛的历史解析》的第一部《钓鱼岛：历史与主权》的全文，现它以同样的书名由第三书馆再次发行。现代评论社版本在第二部书中，以《日本历史中的冲绳》为题收录了 4 篇关于冲绳近代史的论文，本书对此做了删除。近代的冲绳与“尖阁”问题有着重要的关系，但这一关系在第一部中已做了必要且十分明确的论述。

1972 年，在现代评论社出版本书时，已在两年

前开始的日、中围绕“尖阁列岛”（历史上正确的称呼应该是“钓鱼群岛”）主权问题的争执更加激烈。不仅日本政府及其执政党，甚至社会党和共产党，以及以《朝日新闻》为首的各大报刊也一致主张，尖阁列岛自 1895 年（明治 28 年）以来，是日本首先占有的“无主地”，并进行过实际的统治，是日本领土。中国则主张这些岛屿是中国领土，这一点在历史上、国际法则上都很清楚。我强烈地感到，在日本方面的主张里存在着日本帝国主义复活的可能性。为了防止这种危险的发生，首要的是披露“尖阁列岛”的历史真相，揭示国际法的真理。

1971 年 11 月，我初次去冲绳旅行，在那里收集了许多有关尖阁列岛（钓鱼群岛）的历史资料。1972 年初，我又利用到西欧旅行的机会，去英国海军部资料馆查阅了英国海军绘制的中国南部、台湾、琉球方面的海图和航海日志以及探险记录等。

随着研究的开展，我将研究成果整理成一篇短小的论文在历史学杂志及日中友好团体的机关刊物上发表，最后又以《“尖阁”列岛——钓鱼群岛的历史解析》为题，通过现代评论社出版了这部书。

该书出版后不到半年，香港的《七十年代》杂

志社就出版了由英慧翻译的、书名为《钓鱼列岛的历史和主权问题》的中译本。我在台湾听说这个中译本在香港、台湾及各地华侨界大量发行。在中国大陆，这部书也受到了一些历史学家的好评，但在报刊杂志上没有见到中国大陆学者和评论家对此发表的书评。

1972年初，日本国民更加关心“尖阁列岛”问题，但同年9月，日中两国政府发表了共同声明，两国邦交实现了正常化，日中和平友好的气氛上升，日本国民对这一问题的关心随之有所减弱。在缔结《日中和平友好条约》谈判的过程中，中国方面采取了“搁置钓鱼岛问题，留待后人解决”的方针，同时日本政府也在表面上偃旗息鼓，国民大众也不再关注这个问题了。

但是，进入1996年，日本再次在钓鱼群岛问题上兴风作浪。7月，右翼团体在钓鱼群岛中的一个小岛上建立了灯塔，并叫嚣这里是日本的领土。日本政府对此也未采取任何措施加以制止。此事引起了香港、台湾的中国人的愤慨和抗议，中国政府也向日本政府提出了抗议。

我认为这一事例是已经东山再起的日本军国主

义对中国的严重挑衅。在这种情况下，24年前的书再次问世，重新阐述钓鱼群岛的历史事实和国际法则，具有重大意义。

兹应第三书馆社长、老友北川明先生的要求，发行了此书。

1996年9月25日

井上清

目 录

序 言		(1)
第一章	为什么要再谈钓鱼群岛问题.....	(1)
第二章	日本政府等故意无视历史事实.....	(11)
第三章	众所周知,钓鱼群岛自明朝以来 就是中国的领土.....	(18)
第四章	清代的记录也证实钓鱼岛 是中国领土.....	(28)
第五章	日本的先知者也明确记载了钓鱼群岛 是中国领土.....	(37)
第六章	驳斥“无主地先占为主的法则”.....	(45)
第七章	琉球人和钓鱼群岛的关系淡漠.....	(52)
第八章	所谓的“尖阁列岛”岛名与区域 都不固定.....	(63)
第九章	天皇制军国主义的“琉球处置”	