

# 当代西方哲学

夏基松 著

黑龙江人民出版社



18

# 当代西方哲学

夏基松 著



黑龙江人民出版社

1983年·哈尔滨

责任编辑：刘纯 力群

封面设计：王祖珍

2571/30 08

## 当代西方哲学

夏基松 著

---

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本 850 × 1168 毫米 1/32 · 印张 11 2/16 · 字数 245,000

1983年10月第1版

1983年10月第1次印刷

印数 1—12,200

---

统一书号：2093·30

定价：1.05元

## 前 言

近些年来，随着东西方文化交流的日趋频繁，我国学术界对西方哲学的关心和研究加强了。广大哲学工作者和哲学爱好者都希望了解当前西方哲学及其各流派的情况和学说。一九八〇年春夏之交，作者为《光明日报》编写了《现代西方哲学流派介绍》，评介了自第二次世界大战结束以来西方流行的十一个影响较大的哲学流派，在该报的《哲学》副刊上连载。登载后，收到了各方面的来信，建议扩充它们的内容，写成一本《当代西方哲学》的专书出版。本书就是应这些要求写成的。

本书首先综述了当代(第二次世界大战结束以来)西方哲学的概况，然后分别评介了十五个当前在西方影响较大的哲学流派。其中个别流派，如实用主义，目前虽已衰落，但仍然广泛地影响着当前的西方哲学界，因而也对它们进行了述评。“分析哲学”是逻辑实证主义、日常语言哲学等具有一些共同特征的某些哲学流派的泛称，并不是一个哲学流派，因而不作专章论述。

当代西方哲学各流派在总的体系方面是错误的，大多是唯心主义和形而上学的东西，有的甚至是反动的。但是它们片面或歪曲地反映着当前西方社会政治和科学技术的现状，有的哲学流派中多少蕴含着某些合理的因素；有的虽然错误，但能从反面给人以启发。因此，研究当前西方哲学必须坚持以马克思主义为指导，对它们进行科学的分析批判。对其中错误的东西，应当作出严肃的、恰如其份的批判；对其中合理的因素，则应当予以实事求是的肯定。不予分析，盲目肯定的态度是错误的并有害的；不作区分，

盲目否定一切的态度也是不足取的。只有这样，才有利于提高我们的马克思主义水平，捍卫和发展马克思主义。根据这个原则，本书对当代西方哲学的各个主要流派都作了简要的评论。但由于作者水平有限，肯定存在不少缺点和错误，恳切希望广大读者指正。

夏基松

一九八二年十月十五日于南京大学

# 目 录

前 言.....	( 1 )
绪论 当代西方哲学概况.....	( 1 )
一、科学哲学：从逻辑主义到历史主义的演变.....	( 2 )
二、社会哲学：人本主义思潮的兴起与反人本主义 哲学流派的流行.....	( 14 )
三、“西方马克思主义”热潮的形成与新右派哲学的出现.....	( 19 )
第 一 章 实用主义.....	( 25 )
一、皮尔士是实用主义的创始人.....	( 26 )
二、詹姆士把实用主义体系化.....	( 28 )
三、杜威进一步发展了实用主义.....	( 32 )
四、胡克发展了实用主义的反马克思主义的内容.....	( 38 )
五、一种“调和”实用主义与马克思主义的倾向.....	( 43 )
六、刘易士把实用主义引向与逻辑实证主义相结合 的道路.....	( 44 )
七、简 评.....	( 48 )
第 二 章 逻辑实证主义.....	( 54 )
一、逻辑实证主义的根本原则：“经验验证原则”.....	( 55 )
二、逻辑实证主义关于排斥“形而上学”的理论.....	( 59 )
三、逻辑实证主义的两种真理观：经验真理与逻辑真理.....	( 63 )
四、逻辑实证主义的科学观：“科学是或然的假设”.....	( 67 )
五、逻辑实证主义用语言分析“澄清”哲学问题的理论.....	( 68 )
六、逻辑实证主义的“物理主义”：“方法论的唯物主义”.....	( 71 )
七、简 评.....	( 73 )
第 三 章 操作主义.....	( 78 )
一、操作主义的“操作”观念和“操作分析”方法.....	( 79 )

---

二、操作主义关于“物是一组操作”的观点·····	( 81 )
三、操作主义否定一切“物理实在”的客观性·····	( 83 )
四、简 评·····	( 91 )
第 四 章 普通语言学派·····	( 96 )
一、普通语义学派的“语言抽象病”的观点·····	( 97 )
二、普通语义学派“找出所指者”的“语义分析法”·····	(101)
三、普通语义学派的“多值语言评价体系”·····	(105)
四、简 评·····	(108)
第 五 章 日常语言哲学·····	(112)
一、摩尔是日常语言哲学的先驱者·····	(112)
二、维特根斯坦(后期)是日常语言哲学的奠基人·····	(114)
三、英国日常语言哲学的代表者: 赖尔的理论·····	(120)
四、美国日常语言哲学的代表者: 布莱克的理论·····	(123)
五、简 评·····	(124)
第 六 章 逻辑实用主义·····	(127)
一、逻辑实用主义否定综合真理与分析真理 的严格区别·····	(128)
二、逻辑实用主义否定“经验证实原则”·····	(131)
三、逻辑实用主义的整体科学观·····	(133)
四、逻辑实用主义的工具主义·····	(134)
五、逻辑实用主义恢复“形而上学”·····	(137)
六、简 评·····	(139)
第 七 章 批判理性主义·····	(144)
一、证伪主义的科学哲学·····	(145)
二、反历史决定论的社会政治哲学·····	(162)
三、突现进化论的本体论·····	(168)
四、简 评·····	(171)
第 八 章 科学哲学的历史主义学派之一: 库恩的 “科学革命的结构”理论·····	(178)

---

一、科学发展是“渐进和革命不断交替”的理论	(179)
二、科学“规范”的理论	(180)
三、科学发展的动态模式	(184)
四、不可知论和约定主义的认识论	(192)
五、简 评	(199)
<b>第九章 科学哲学的历史主义学派之二：拉卡托斯的</b>	
“科学研究纲领方法论”	(202)
一、“经验不能证伪”理论	(203)
二、“科学研究纲领的理论”	(206)
三、科学发展的动态模式	(210)
四、“真理”与“科学知识进步”的理论	(219)
五、“科学哲学与科学史相结合”的理论	(222)
六、简 评	(223)
<b>第十章 现象学</b>	(227)
一、胡塞尔的现象学	(227)
二、“现象学的马克思主义”	(236)
三、简 评	(238)
<b>第十一章 存在主义</b>	(243)
一、海德格尔的无神论的存在主义	(243)
二、雅斯贝尔斯的有神论的存在主义	(249)
三、萨特尔的“存在主义的马克思主义”	(255)
四、简 评	(265)
<b>第十二章 法兰克福学派</b>	(270)
一、法兰克福学派的产生和演变	(270)
二、法兰克福学派的理论来源和基本内容	(272)
三、马尔库塞的“批判的社会理论”	(278)
四、哈伯马斯的“批判的社会理论”	(284)
五、简 评	(289)
<b>第十三章 新托马斯主义</b>	(295)



---

一、新托马斯主义的神学本体论	(296)
二、新托马斯主义的识认论	(297)
三、新托马斯主义的社会伦理观	(302)
四、简 评	(305)
第十四章 人格主义	(307)
一、“人格是世界的本原”	(308)
二、宗教论证的认识论	(311)
三、神学人本主义的社会伦理观	(316)
四、简 评	(319)
第十五章 结构主义	(321)
一、结构主义的产生和发展	(322)
二、结构主义哲学的基本观点和基本方法	(331)
三、阿尔图塞的“结构主义的马克思主义”	(337)
四、简 评	(344)

## 绪论 当代西方哲学概况

西方世界自第二次世界大战结束以来,尤其自五十年代以来,在政治、经济和科学技术等各方面都发生了重大的变化。相应于这些变化,西方哲学也发生了许多引人瞩目的变化。概括起来,主要有下面几个方面的变化:

1. 自本世纪二十年代以来,特别自五十年代以来,随着现代科学技术的迅速发展,西方哲学界加强了对科学方法论和科学发展规律性的研究,出现了各种以研究科学方法论与科学发展的规律性为己任的科学哲学流派,如逻辑实证主义、逻辑实用主义、批判理性主义、历史主义等等。从发展方向或趋势来说,它们开始与数理逻辑相结合,静态地分析、研究自然科学的逻辑体系与逻辑方法;而后逐渐发展为与科学史相结合,动态地研究自然科学的发展规律性或发展模式。从而,从早期的逻辑主义(如逻辑实证主义、批判理性主义)阶段,发展到今天的历史主义(如库恩的“科学规范理论”和拉卡托斯的“科学研究纲领理论”等)阶段。

2. 自五十年代以来,随着科学技术、物质生产的发展和社会意识形态、道德风尚、精神文化的日趋腐朽堕落,以及生态危机、自然资源危机、社会心理生理危机等社会危机的日益加深,西方的社会哲学加强了对人的讨论和研究,促进了人本主义思潮的发展和各种人本主义哲学流派的流行,如存在主义、法兰克福学派、以及属于神学人本主义的新托马斯主义、人格主义等等。同时,也促进了反人本主义哲学流派如结构主义的产生和流行。

3. 自第二次世界大战结束以来,随着国际上社会主义力量的

壮大与发展，第三世界解放和独立运动的蓬勃发展，世界进步力量的壮大，以及马克思主义的深入人心，在西方世界中出现了各种各样企图“调和”西方哲学与马克思主义革命理论的“西方马克思主义”流派，如“存在主义的马克思主义”、“现象学的马克思主义”、“弗洛伊德的马克思主义”、“结构主义的马克思主义”、“新实证主义的马克思主义”等等，掀起了一个“西方马克思主义”的热潮。

近几十年来，西方哲学界还出现了许多其它新的情况，但是这三个方面是基本的。下面就这三个方面的情况作简要的阐述。

## 一、科学哲学：从逻辑主义 到历史主义的演变

哲学是自然知识与社会知识的概括与总结。恩格斯说：“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。”<sup>①</sup>当代西方哲学特别是当代西方的科学哲学的发展和变化，就是与当代的社会历史条件，特别是与当代自然科学的发展分不开的。

自五十年代以来，在西方发生了第三次科学技术革命。它对当代西方社会的政治、经济、文化等各方面都有重大的影响；对于西方哲学，特别是西方的科学哲学，也有极为重要的影响。

众所周知，在西方资本主义发展史中，于本世纪五十年代以前曾出现过两次技术革命。这两次技术革命，都分别有两次科学革命在它们之前为它们作长期的理论准备。

第一次技术革命出现在十八世纪。十六世纪末以后发展起来

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第8卷，1972年，人民出版社，第465页。

的力学理论，为它的产生作了长期的理论准备。那次革命，使资本主义的工场手工业生产发展成为机器生产。第二次技术革命发生于十九世纪后半期。十九世纪中期以后的经典物理学，如电磁学、热力学等的发展，为它的产生作了理论准备。那次革命的结果是使资本主义早期的机器生产发展成为电气化的机器生产。

五十年代发生的第三次技术革命的特点是技术革命与科学革命紧密结合。这次的技术革命，由于电子计算机、人工智能等新技术在生产上的应用，使资本主义电气化的机器生产发展成为自动化的机器生产。同时，由于遥控技术、空间技术等的应用，人类社会开始进入飞向宇宙的时代。地球是人类的“摇篮”，空间技术的产生与发展，标志了人类开始脱离其襁褓时期，进入了征服宇宙的新时期。

与这次技术革命交融在一起的是科学革命。产生于十九世纪末、二十世纪初的现代物理学是现代自然科学的前沿性学科。相对论和量子力学则是现代物理学的两大重要部分。五十年代以前，相对论和量子力学都已有了长足的发展。量子力学的产生与发展表明人类的认识已开始不断深入物质结构的更深层次。五十年代以后，由于量子力学理论在化学、生物学等其他学科领域中的应用，各门学科的研究都开始深入到微观的水平，出现了分子生物学、量子生物学、量子化学等许多新兴学科，表现出现代自然科学的革命性的发展。其他，如数理逻辑的发展，控制论、信息论、系统论的产生与发展，以及电子学等等的发展，也是现代自然科学革命的重要内容。

现代自然科学的发展遵循辩证法的道路前进。它明显地表现出科学发展的客观辩证法，首先是科学发展的量变与质变的辩证法。在本世纪以前，科学的发展只是缓慢的、累积式的前进。一个被公认的理论，如牛顿理论，往往在该领域内要持续统治几百

年。科学家们的贡献不是推翻这种理论，而是通过大量的新实验，继续证实、补充、完善和发展该理论。现代科学的发展则不然，一个刚被公认的理论常常迅速地被新的实验所推翻，从而为一个新的进步的理论所取代。即，它的发展不仅是通过量的积累，而且是通过新理论对旧理论的否定而前进的，如相对论之否定牛顿理论，宇称不守恒定律之否定宇称守恒定律等等就是。

其次，现代自然科学的发展明显表现出大分化与大综合的对立统一趋向。现代的自然科学是在不断的分化中前进的。各门学科愈分愈细。据统计，现在已分化出了四千余门不同的学科。现代自然科学也在不断综合中前进。下面三种类型的新兴学科的出现就表明了这一点。

1. 边缘性学科：如物理化学、量子化学、化学物理、生物力学、生物化学、生物物理化学、分子生物学、量子生物学等等。它们都以原有学科的相邻点作为生长点，把原来各自独立的各门基础性学科弥合起来。这不仅填补了各门学科之间的空隙，而且由于它们的研究对象和研究方法的特点，使各门学科从方法和对象方面有机地结合起来了。

2. 横断性学科：从今天的观点看来，数学就是一门横断性学科。它研究机械运动、物理运动、化学运动、生物运动和社会运动等五种基本运动形式的共同的数量关系。自五十年代以后，相继出现了系统论、信息论、控制论等许多新兴的横断性学科。这些横断性学科各自研究五种运动形态所共同具有的某个方面，如系统方面或信息方面，从而把五种过去看来似乎各自独立的基本运动形式相互联系起来，构成为一个有机的整体。

3. 综合性学科：自五十年代以后出现的环境科学、空间科学等等都是把许多不同性质的学科融合为一体的新兴的综合性学科。如环境科学，就是以生态学和地球化学为主，并广泛结合化

学、生物学、物理学、地学、医学、工程学等其它各种学科的理论和技术，研究人类活动所引起的空气、水、土地、生物等环境或生态问题的综合性学科。

上述边缘性学科、横断性学科和综合性学科的大量出现和发展，使整体性观点和系统的方法、结构的方法与模型的方法等整体性的方法在自然科学中被广泛采用。

总之，自五十年代以来，当代自然科学的发展不仅充分表明了量变与质变的辩证法，而且表明了自然界普遍联系、相互制约的辩证法。当代西方的科学哲学就是在这样的条件下产生和流行起来的。

现代西方哲学各流派可以分为实证主义（或科学主义）和人本主义两大思潮。科学哲学的各流派多属实证主义或科学主义这个思潮。如众所周知，实证主义渊源于十八世纪贝克莱——休谟的主观经验主义哲学。因而当前西方流行的科学哲学各流派，如逻辑实证主义、逻辑实用主义、批判理性主义等等，一般说来，在理论上都是主观经验主义，虽然有些流派如批判理性主义夹杂有先验论的成分。为什么主观经验主义或实证主义能在当代西方科学哲学中占统治地位呢？这有必要从西方科学哲学发展的历史谈起。

众所周知，十八世纪贝克莱—休谟的主观经验主义路线是由十七世纪培根—洛克的唯物主义经验主义转化过来的。而培根的唯物主义经验主义，则是反对中世纪经院哲学的产物。中世纪的经院哲学家们为了宣扬宗教，提倡盲从，反对经验；提倡迷信，反对理性。近代新兴资产阶级的唯物主义是为发展资本主义和近代科学服务的。他们反对盲从，提倡经验（观察和实验）；反对迷信，提倡理性。但是由于世界观方面的片面性，它们分成经验主义与理性主义两大对立的派别。以培根、洛克为代表的

英国的唯物主义经验论，强调经验在认识中的作用，贬低或否定理性思维的意义。笛卡尔、斯宾诺莎等人的大陆的理性主义则强调理性的作用，贬低或否定经验的意义。近代的自然科学既需要观察和实验为它提供经验材料，又需要理性思维进行数学计算和逻辑推理。但是，经验主义与理性主义却各自强调一方而贬低、否定另一方，犯了片面性的错误。经验主义者在科学方法论上强调归纳法，因而在科学方法论方面是归纳主义者；理性主义者在科学方法论上强调演绎法，他们则是演绎主义者。经验主义与理性主义的斗争在科学方法论或逻辑学方面表现为归纳主义与演绎主义的斗争。

归纳主义者在科学方法论中强调归纳法，贬低或反对演绎法。他们以实验科学为根据，认为一切科学知识和科学原理都来自对观察和实验所提供的经验事实的归纳。没有经验，没有对经验事实的归纳，就没有科学知识。他们认为演绎法不是科学的逻辑方法，其理由是：（一）科学的方法必须是能给人们以新知识的方法。演绎逻辑不能给人们以新知识，因为它的结论原已包含在前提之中。如从“凡人皆死”这个前提，推知“苏格拉底必死”这个结论。这里并没有告诉人们任何新知识，因为“凡人皆死”，就是“张三必死”、“李四必死”、“苏格拉底必死”……。 （二）演绎推理的正确是以前提的正确为必要条件的，因而为了保证结论的正确，必须首先证明前提的正确。而要证明前提的正确，又必须证明另一个前提的正确。例如，为了保证“苏格拉底必死”的正确，就必须证明“凡人皆死”的正确；为了证明“凡人皆死”的正确，又必须证明“凡生物皆死”的正确……。这样，就陷入“无穷回归”的荒谬境地。如果有一个前提在逻辑上没有证明，那就会犯“窃取论据”（或称丐词）的错误。

当然，演绎主义者极力为自己辩护。他们为了挽救演绎主

义,采取先验论的立场。他们断言:人们理性中有不证自明、绝对正确的先验真理,其根据就是欧氏几何学。他们认为,欧氏几何的公理就是不证自明的先验真理。这类先验真理就是一切演绎推理的最初前提。他们驳斥了归纳主义,认为归纳法不是科学的逻辑的方法。其理由如下:(1)科学的方法必应是能给人以正确知识的方法。归纳逻辑不能给人们以正确的知识,因为归纳法是从有限推知无限、从过去推知未来的方法。例如,从过去经验中的有限次的摩擦生热、日出于东,归纳出未来的摩擦生热和日出于东。但是,过去有限的重复只说明了有限的过去,并不能保证无限的未来如何。归纳法怎能保证无限的未来必定是“摩擦生热”、“日出于东”呢?因此,归纳知识是不可靠的即非科学的。又如,过去欧洲人通过经验的归纳确信“凡是天鹅都是白的”,但后来在澳大利亚发现了黑天鹅,从而否定了这种确信。(2)演绎主义者承认枚举的归纳法也能给人们以确实的知识。但认为枚举的归纳法不是科学的方法。所谓“枚举的归纳法”就是对有限事物的归纳法,如对全家五口人作逐个的体格检查,从而得出全家无病的结论。但是它不能给人以预见性的知识,而预见性是科学知识的必要条件。而且,枚举法的应用在许多场合会是荒谬的。例如,人们检查一盒火柴是否失效,如若采用枚举法,对每一根火柴都进行擦试,其结果只能得到一盒空火柴。这不仅毫无预见性意义,而且在结果上也显得荒唐。

历史上的归纳主义者都力求挽救归纳主义。培根的“三表法”和穆勒的“归纳五法”都是挽救归纳主义的尝试,其结果虽在逻辑学上对归纳法作出了贡献,但是在哲学上却未能挽救归纳主义。因为归纳法离开了演绎法,正如演绎法离开了归纳法一样,必然失去它的科学性。关于归纳主义缺乏认识论的根据,许多归纳主义者是有所认识的。如休谟坦率地承认这一点。但是他们没有因



而放弃归纳主义，相反却力图挽救归纳主义。休谟认为，归纳知识的必然性虽然没有认识论根据，但是却具有心理学的根据，因为这种必然性是由人的主观心理的“联想”或“习惯”所产生的。由于事件在过去经验中多次重复，人的心理就产生一种联想或信念，认为今后将必然如此重复下去，从而在认识中得出了必然的结论。因而休谟认为，归纳法或归纳知识的必然性虽不能以逻辑阐明，却可以用心理学阐明。他还认为，这种信念对人的生存也是十分必要的。如果没有这种信念，人们遇事将无所适从。然而，休谟对归纳法的心理学论证是无力的。罗素在《哲学问题》一书中持有这种看法。他说，心理的信念毕竟是不可靠的。它对人的行为有时虽有好处，但是也有危害。他认为，这种信念并非人类所独有，也是许多动物所共有的。例如一只鸡，只要主人对它定时喂食，经过较长时间的重复，它就能产生按时吃米的习惯或信念。这对它的生活有好处，但也有危害。因为当它伸长脖子充满信念吃米时，很有可能被它的主人抓住脖子宰掉。

归纳主义与演绎主义各持己见，争论了几个世纪，直至十九世纪或二十世纪初才初见“分晓”。其结果，演绎主义失败，归纳主义“胜利”。原因是数学和自然科学中出现了非欧氏几何、集合论和相对论等新理论。如前所述，欧氏几何的“先验”公理是演绎主义（或理性主义）的最重要的理论依据。非欧氏几何的出现，表明了欧氏几何的公理并非“先验”，也并非“不证自明”。相对论对牛顿力学的胜利又进一步证明这一点。因而自十九世纪中叶以后，尤其本世纪初以后，演绎主义或理性主义就失势了，经验主义或归纳主义却广泛流行起来。这就是为什么当前西方科学哲学诸流派都属经验主义的原因。

但是，当前西方科学哲学诸流派都属唯心主义的经验主义即主观经验主义，而非唯物主义的经验主义，这又是什么原因呢？