

中国历史上有争议的人物



潘美传

王 菡 著

中华工商联合出版社

潘 美 传

王 嵩 著

中华工商联合出版社

(京)新登字 301 号

责任编辑:郭敬梅

封面设计:红 焰

图书在版编目(CIP)数据

潘美传/王菡著. —北京:中华工商联合出版社, 1995.12

ISBN 7-80100-159-1

I. 潘… II. 王… III. 潘美-生平事迹 IV. K825.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 22224 号

中华工商联合出版社出版 发行

北京市朝阳区西大望路甲 27 号 邮编 100022

机械工业出版社印刷厂 印刷

新华书店总经销

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

850×1168mm 1/32 印张:8.75 180 千字

印数:1—5000 册

定价:12.00 元

宋 柱 國 太 師 美 公 像





潘美 选自清光绪
《敕赐潘许同宗济
美谱牒》

潘通 潘美六世孙
选自清光绪《敕
赐潘许同宗济美
谱牒》





救命文 选自清光绪
 《永宁潘氏宗谱》

序

赵匡胤依靠石守信、王审琦等名将，夺取了政权，镇压了反对派，不久，为了防止大权旁落，在酒宴上解除了这些大将的兵权。在平定诸国的战争中，又涌现出一批名将，如平荆湘的慕容延钊、平四川的王全斌、平南唐的曹彬、平南汉、北汉的潘美。在这五大战役中，潘美还是平南唐的都监（第二把手），在统一战争中，他的功劳最大。然而身后的千百年中，潘美的命运最不幸，在小说戏曲中，他被涂抹成白脸奸臣潘仁美，遭受群众的唾骂。“祸兮福所倚”，借助小说戏曲的力量，他的知名度比同时的大将高出许多。随着群众素质的提高，小说戏曲与历史有别，已成众所周知的事理，人们看了杨家将小说戏曲影视之后，自然想了解历史上的潘美究竟是什么形象。不难想象，这部适应群众需要的《潘美传》，会比宋初其他名将的传拥有更多的读者，那些大将只能在少数历史工作者的笔下提及，而潘美的生平业绩将为广大群众所熟知，从这点上讲，潘美何尝不是最幸运的呢！

下面想谈两个读者最关心的问题：一、杨业之死与潘美有何关系？二、为什么戏曲小说中要把潘美涂抹成白脸奸臣？

雍熙三年（986）正月，宋太宗发兵三路北伐，西路军以潘美为都部署，杨业为副，王侁、刘文裕为都监，西路军接连攻下寰（今朔州东北马邑）、朔、应、云（今大同）等州。五月，主力东路军惨败，潘美等奉诏退回代州。潘美上表说，云、应、寰、朔一千多户居民要求南归（《宋会要辑稿》蕃夷一之一一）。七月，诏令潘美接应居民。当时，形势已变，辽军主力西下，占领寰州，距朔州仅几十里。杨业主

张出兵应州，吸引辽兵主力，云朔民可乘隙回归，而后护应州民回，这是既能完成使命又避免与辽主力硬拼的良策。但王侁不听，硬要直接出兵朔州，实际上是要冒险与辽主力决战，刘文裕也表赞成。杨业指出，这是必败之策。王侁当即用大帽子压人，说这是“逗挠不战，得非有他志乎？”杨业不得已，只好服从。临行，要求潘美等在陈家谷口接应。当杨业与辽军鏖战时，王侁以为辽已败，急忙带兵前往争功，半途得知杨业败退，便落荒而逃。杨业退到陈家谷口，已空无一人。最后力战被擒，不食三日死。

显然，宋方失利的原因在于决策的错误，而撤走援兵，更是错上加错。责任主要在于王侁，其次为刘文裕、潘美。

或许有人问：潘美是主帅，他不该负主要责任？我认为，一切应当从实际出发，错误的决策是王侁提出的，刘赞同，杨被迫同意的，史料中没有提到潘的意见。那么，潘美到底是什么看法？我推测，当时，他对王、杨两种方案肯定要作一番比较的，一方面，作为经验丰富的军事家，他不难看出杨的方案更妥些，另一方面，他毕竟没有杨与辽角逐三十多年的经验，对双方实力对比不如杨的认识深，他只能凭自己的经验，从杨业与契丹每战必胜看，从最近夏天顺利进占四州看，依了王侁的方案，也不见得必败。如果当时平心静气的讨论，他可能会倾向杨的，然而王侁却以大帽子压人，刘又赞同，这就没有商量的余地了。以王的方案付诸实施看，他最后也是同意的。

也许有人问：为什么杨业不坚持己见，潘美不敢站出来支持杨的方案？这还得谈一下宋代“都监”的职能。宋代为了防止武将拥兵自重，广设都监，以监视将帅。官品虽比主帅低，如发现将帅违反军法等不轨行为，他们有权制裁，这里不妨举几个例子。其一，宋初，太祖对陕州节度使袁彦加强军事装备不放心，即派潘美为都监，监其军，让潘美找机会杀了袁彦。潘美到陕后，劝袁入朝，袁立即上路，才保全了生命。其二，大将郭进在灭北汉期间，率军守石岭

关，打败辽援兵，这是宋朝难得打败辽主力的一仗，然而都监田钦祚却处处欺侮他，迫使他自杀，部下畏惧，不敢据实禀报皇帝。（见《宋史》郭进、田钦祚二传）其三，大将田仁朗与都监王侁奉命对付夏李继迁部，田定下良策破李，在实施过程中调动工作，王侁不按原定计划执行，反而诬陷田，田险些被处死。后来弄清真相，才重新起用田。（见《宋史》王侁、田仁朗二传）杨业是北汉的降将，说他“见敌逗挠不战”，已是大罪，又怀疑他有异志，如再固执己见，就可能当场抓捕处决，杨业宁死战场，也不愿不明不白地死去，所以杨业采取那种态度是正常的。潘美当过多年都监，深知利害，更不会冒险违反军法。

现在再讨论一下，王侁、潘美是否主观上要害死杨业。先说王侁，这是一位典型的高干子弟，其父王朴，是后周的枢密使，才能高而性刚愎，连赵匡胤也怕他几分。（《旧五代史·王朴传》）王侁无其父的才华，而刚愎自用倒全盘继承下来了。他当过多年都监，自以为很懂军事，他被眼前的节节胜利冲昏了头脑，以为只要号称无敌的杨业一出战，就能胜利，因而力主正面出击。当他屯兵陈家谷口时，唯恐杨业独占战功，不顾潘美劝阻，匆忙领兵前去争功。他如此过高估计宋方力量，自然不可能是让杨业去送死。

至于潘美，不是错误决策的倡议者，连积极响应者也够不上。他在陈家谷口曾阻拦王侁前去争功，只是王侁太自专，拦不住，待到王侁等南逃时，更无法阻挡，为保全自身，只好随之南奔。由这些被动的表现看，潘美也没有逼杨业就死之意。

在此以前，潘、杨有没有怨隙呢？《宋史·杨业传》说：“主将戍边者多忌之，有潜上谤书，斥言其短。帝览之皆不问，封其奏以付业。”余嘉锡《杨家将故事考信录》以为此主将就是潘美，因为潘为三交都部署，“实为戍边之主将”。按宋太祖时戍守西北二边的主将有十四人（《续资治通鉴长编》卷十七），太宗时也不会太少，何以一提戍边主将必指潘美呢？考《杨业传》那几句话，是紧接在雁门打败

辽兵之后而说的，此役发生于太平兴国五年三月，当时潘美正巡抚到代州，突遇辽兵十万来攻雁门。杨业即率骑兵数百绕到辽兵背后，与潘军夹击敌人，杀辽节度使萧咄李，生擒大将李重海。潘美照实上报以后，潘加封代国公，杨业迁云州观察使。（《宋会要辑稿》蕃夷一之七、《名臣碑传琬琰之集》下卷一《潘武惠公美传》、《长编》卷二一）此战两人通力协作，一起升迁，怎么会忌杨业之功呢？真要忌功，完全可以隐瞒不报。倘若要陷害杨业也很容易，当杨业绕到辽兵背后时，潘美可以按兵不动，听凭辽兵十万围攻杨业数百骑，杨业必定会全军覆没。潘美没有那样做，正表明他不曾因嫉妒而陷害杨业。

我们再站到潘美立场上设想一下，忌恨和陷害总须有一定的原因和利害关系。他们有过一段各为其主的对立时期，太平兴国四年潘美围攻太原时，杨为北汉守东南面，当时宋方负责攻城东面的是崔彦进，攻城南的为李汉琼，杨并没有直接与潘美交战，谈不上积怨。双方共事以后，杨在代州，随时抗辽，立了功，两人都有份；反之，倘若失去杨，时时有边警，潘美不能在三交（今太原城北）稳坐，一旦丧师失地就得受惩罚，两者利弊分明，潘会不知选择吗？

再退一步说，谤书倘若是潘美写的，太宗何以要原封不动地转给杨业呢？这不是加剧他们之间的矛盾吗？不是更不利于稳固宋在河东的防线吗？换句话说，谤书只有是其他戍边主将写的，太宗才可能转给杨业，既表示对杨的信任，又无后遗症可言。

传中说“主将戍边者多忌之”，说明不止一人，他们可能是谁呢？我想应当是那些曾经与杨业交过手，特别是被杨业打败过的人，以及后来戍边时没有战胜敌人立下战功的人。具体是谁，已很难确知，因为宋方与北汉打仗时，只记录胜仗，不记败仗，在杨业降宋前，《宋史》所记都是如何打败杨业之事。很难设想，宋会重用一個常败将军，而常败将军一旦重用立即会变成无敌将军。它不记败事，就难落实到具体人身上。我初步分析，米信可能是其中一人，他

曾派侄子到代州，设法将雁门关外的亲属接回来，侄子在代州住了一年多，没有完成这一任务。代州是杨业的防区，有可能会埋怨杨业没有帮忙。米信后任定州驻泊部署，成为与潘杨巡地紧邻的戍边主将，但他在任上并未立下战功，他为人“暴横”，“专恣不法”（《宋史·米信传》），邻区的战功最容易引起他的忌妒。

以上说明，杨业之死，王侁应负主要责任，刘文裕、潘美也有不可推卸的责任，但他们都不是有意要害死杨业。潘美和杨业并没有特殊的怨隙，潘美没有进谗言、上谤书。

顺便指出，杨业之死还有客观原因，他没有与之共生死的一批亲兵。五代时主将都有亲兵，主将给亲兵以优厚待遇，亲兵则死命保卫主将。赵匡胤即位后，为了铲除军人势力，严禁置亲兵，乾德四年（966），他的把兄弟韩重赞置亲兵，几乎被处死。在杨业死后一年多，田锡于端拱二年（989）正月《上太宗答诏论边事》中说：“昨来杨业陷阵，访闻亦是无自己腹心从人，护助捍御，以致为狄之所获。”（《咸平集》卷一）赵匡胤加强都监权力和废亲兵的政策，对消灭割据势力有一定作用，但也留下了不小后遗症，由于强化都监权力，杨业不得不屈从错误的决策，由于不许置亲兵，杨业不得不与儿子拼死搏斗，以致同归于尽而不能死里逃生。所以从更深层次说，杨业又是这一政策的牺牲品。

第二个问题，为什么小说戏曲中要把潘美涂抹成白脸奸臣？从大环境看，自宋以来，契丹、女真、蒙古族等陆续南下，入主中原，甚至大兴文字狱，清后期，帝国主义纷纷入侵，民族矛盾在相当长的时期内表现十分尖锐突出，反映反民族压迫题材的作品便应运而生，杨家将、岳飞可歌可泣的事迹自然成为竞相表演的主题。从艺术特点考虑，有正面人物，必有反面人物作陪衬，矛盾冲突越复杂便越吸引观众。岳飞的对立面是权奸秦桧和王氏，他们自己写下的历史已足够用了。而杨业的地位没有岳飞显赫，朝中也没有他的对立面，王侁地位太低，缺乏特色，刘文裕更等而下之，唯有潘美可以

凑数，他虽非朝廷要员，却是一方主帅，而且有检校太师的空头官衔，代国公的爵位，杨业之死与他有一定关系，加上他的女儿嫁给宋真宗，尽管她死的时候，宋真宗还是无权的三皇子，但真宗即位后追封她为皇后，有这些基本条件，加以夸大渲染，便可成戏。于是杨业之死的主要责任者由王侁转为潘美，决策之误成了有意陷害，地方大员变成朝廷要员，无权的潘氏成为弄权的贵妃，这台戏的架子就这样搭成了。

本来历史与艺术是两回事，历史讲究真实，艺术可以夸张、虚构。不知从什么时候开始，人们将戏曲小说里的潘仁美当作历史的真实看待，潘、杨两家的后代居然分外认真起来，甚至成了世仇，不许互相恋爱、通婚。这实在太离奇了，秦桧是杀害岳飞的凶手，也不曾听说秦、岳两家成了世仇。看来，史学工作者有必要为潘美写传，以廓清模糊认识，消除不必要的隔阂。这既有历史价值，又有现实意义。

去年冬，我去北京开会，听王菡说起，打算写一部《潘美传》，我非常支持，还简单谈了我的一些意见。没有想到，她出手很快，现在稿子已大体写就，希望我作个序。近日，我正忙于写稿，偿还文债，累得牙疼，但她的要求，我不能不满足。我招过十来年研究生，还没有为他们出书写过序，现在她刚张口就谢绝，太让人失望。再说，她祖父王永祥（孝鱼）是我一向敬重的老学者，与我还是忘年交，他学问、人品酷似王船山，王菡继承和发扬家学，我怎能不支持呢？草草写此，权充前言。至于此书优劣，读者自能品评，我就不多说了。

李裕民

1995年4月9日

目 录

第一章 大名县的潘家	(1)
(一)潘氏的籍贯	(1)
(二)潘美的祖先	(2)
1. 潘氏的先贤	(2)
2. 潘美的父辈	(4)
第二章 生活在五代十国时期的潘美	(7)
(一)五代时期分裂割据状态	(7)
1. 地处要冲的大名	(7)
2. 后唐盛衰	(9)
3. 后晋与后汉对契丹的不同态度	(12)
4. 郭威锋芒初露	(16)
(二)赵匡胤的崛起	(19)
1. 后周政权的巩固和发展	(19)
2. 高平之战	(22)
3. 淮南战役	(25)
4. 陈桥兵变的缘起	(28)
(三)潘美的拥立之功	(29)
第三章 翦除割据政权战役中的潘美	(32)
(一)北宋统一战争的战略与进程	(32)
(二)平抚湘地溪峒蛮族动乱	(33)
(三)征伐南汉	(34)
1. 南汉政权始末	(34)

2. 王师直指岭南	(36)
3. 献俘汴梁	(48)
4. 任职广东	(49)
(四)再克金陵.....	(51)
1. 南唐政权始末	(52)
2. 经理江南由来已久	(56)
3. 曹彬小传	(58)
4. 秦淮之战	(59)
(五)西向河东.....	(73)
1. 北汉的衰落	(73)
2. 太祖北伐	(75)
3. 潘美初渡娘子关	(78)
4. 漳州纳土和吴越归地	(79)
5. 晋阳传捷报	(82)
第四章 抗辽战争中的潘美	(90)
(一)高粱河之役.....	(90)
1. 宋辽关系	(90)
2. 疲惫之师不堪再战	(92)
(二)挂帅三交口.....	(98)
(三)雍熙北伐.....	(102)
1. 北伐决策之讨论	(102)
2. 东路军和中路军的概况	(107)
3. 西路军的战绩	(113)
(四)陈家谷之战.....	(114)
1. 战局概况	(115)
2. 王侁和刘文裕	(120)
3. 杨家将的牺牲	(123)
4. 潘美削秩三等	(131)

第五章 潘美的子女及后裔	(142)
(一)《宋史》中所记载的诸子孙	(142)
1. 潘美的子侄	(142)
2. 潘美的孙子	(145)
(二)潘皇后小考	(149)
(三)族谱中的潘氏后裔	(153)
1.《敕赐潘许同宗济美谱牒》	(153)
2.《永宁潘氏宗谱》	(160)
3. 卫聚贤所见《潘氏世谱图》	(163)
第六章 历代戏曲小说与历史中潘美形象的差异	
.....	(167)
(一)有关杨家将故事的戏曲	(167)
1. 南宋的话本与元明时的杂剧	(167)
2.《放火孟良盗骨殖》	(170)
3.《谢金吾诈拆清风府》	(173)
4.《杨六郎调兵破天阵》	(178)
5.《八大王开诏救忠臣》	(180)
6.《焦光赞活拿萧天佑》	(182)
7. 现代剧目中的杨家将故事	(183)
(二)有关杨家将的小说	(191)
1.《北宋志传》	(191)
2.《北宋志传》与潘美	(193)
3.《杨家府演义》	(199)
4.《杨家府演义》与潘美	(200)
结语	(204)
附录	(211)
潘美年表	(211)

参考文献.....	(214)
潘美世系表.....	(215)
后记	(264)

第一章 大名县的潘家

(一) 潘氏的籍贯

潘氏源起，可以追溯到周文王之子毕公高，毕公高的食采邑在潘地，后世以潘为姓。潘地在今河南荥阳，所以源出北方的潘氏，可说都是荥阳潘氏之后。现存的部分潘氏族谱，无论是安徽还是福建的潘氏，都先说明自己与荥阳潘氏的渊源关系。

潘氏至今在荥阳仍有传者，且荥阳潘氏宗谱亦可见明清相沿修续者。潘氏向南迁徙，大约在唐代。我国对江南的开发，唐代已开始，经济文化的发展，需要北方士人到南方去传播，同时南方富庶丰饶的物产和明丽的人文特点，也成就了许多杰出人物。潘氏的南迁，有着如此大的历史背景，同时也许还和一时一地的特殊原因密切相关。据部分族谱记载，潘氏在唐末迁到福建泉州、江西婺源、湖北黄冈。北宋末年，部分潘氏（包括潘美一家）迁到浙江，他们由于“靖康之耻”而护驾南渡。现存的族谱可以看出这些迁徙的过程。

潘美一家祖籍荥阳，后居大名，故《宋史》曰大名人。荥阳在今河南郑州之东，从荥阳县西北沿黄河东下，便可到达大名。大名今属河北邯郸地区，与山东、河南很接近，未通火车。大名在古代史中占有重要地位。南北朝时，企图占领中原的北方各部族曾将大名作为重要根据地。唐代时，大名属天雄军，乃魏博地区重镇。北宋时，这里曾建为北京。北宋的不少名臣重将出身于此。

自“靖康之耻”以来，潘美的后代护驾南渡，从此定居江南，大名已不见潘氏遗迹。今有江苏武进的《潘氏宗谱》，修于光绪二十年