

邸建新

中国广播电视出版社

人学理论 研究争鸣



人学理论研究争鸣

邸建新 王宝平

中国广播电视出版社

(京)新登字 097 号

人 学 理 论 研 究 争 鸣

邸建新 王宝平 编著

*

中国广播电视出版社出版发行

(北京复外广播电影电视部灰楼 邮政编码 100866)

北京慧声印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

850×1168 毫米 32 开 7 印张 169(千)字

1993 年 12 月第 1 版 1993 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—2000 册 定价:6.40 元

ISBN 7-5043-1865-5/C·28

编者的话

人的问题是一个既古老又常新的问题，更是当代全球性的研究问题。然而在我国，长期以来由于种种原因，对人的问题的专门研究未能得到重视。党的十一届三中全会以来，特别是随着两个文明的现代化建设和改革开放的不断发展，人的问题逐渐突出出来，成为马克思主义必须回答的问题，马克思主义人学在现实生活中日益发挥着它的影响。当前，国际敌对势力利用所谓的“人权”、“人道主义”为武器，妄图用“和平的方式”消灭社会主义制度。我国人学研究领域中，也受到西方人本主义思潮和资产阶级自由化的影响。因此，建设马克思主义人学，对人的问题作出马克思主义的回答，对社会主义两个文明建设，对反击国际敌对势力的污蔑、攻击，反对资产阶级自由化，坚持走社会主义道路都有重要意义。

十余年来，众多的理论工作者，尤其是哲学理论工作者投入到马克思主义人学研究的实践中，做了大量艰辛的开拓性的劳动。他们致力于在新的历史条件下，整理、发掘马克思主义创始人关于人的理论的宝贵思想遗产，建立马克思主义关于人的学说，取得了丰硕的理论成果。同时，在研究、探索的过程中，也必然提出很多需要进一步深入讨论的问题。因此很需要把这些年来这方面的情况收集、汇总、整理出来，以推动这门科学的发展，这是我们萌生编写此书的初衷。

我们在编写本书的过程中，遵循百家争鸣的方针，用专题综

述的形式，力求客观地概述各家的主要观点，特别是研究、论争的热点和难点问题。每一专题自成一体，而各个专题之间又互有内在的密切联系，以尽最大的可能反映讨论的全貌，为广大理论工作者的研究提供方便。也是我们为马克思主义人学研究所奉献的一点微薄之力。

我们在综述的过程中，力求增强较为详实的客观性资料介绍，为此存在着不同观点及从不同角度论述相同观点的排列情况。由于要在一个不长的时间内去阅读几千篇有关文章及书籍，加之我们水平有限，因此在选材、整理以及对论述者观点的理解认识等方面不免有疏漏不当之处，恳请读者指正。

我们在选题、收集资料和编写的过程中，得到了黄楠森教授、陈志尚副教授、余其铨副教授、丰子义同志、李克富同志和黄克同志的指导和帮助；最后余其铨副教授和陈志尚副教授在百忙之中审阅了全书，提出了宝贵的修改意见；特别是还得到了中国广播电视出版社张品兴、高聚成等同志的大力支持和帮助。在此一并表示衷心的感谢。

本书第一、二、五、六、七、九、十、十一、十二、十三、十八、十九专题是由邸建新编写，第三、八、十四、十五、十六、十七、二十专题是由王宝平编写，第四专题由王宝平和邸建新共同编写，最后，由邸建新统稿。

编者

1991年12月

目 录

编者的话

一、马克思主义人学的对象与方法	(1)
(一) 人学的对象及其内容	(2)
(二) 人学研究的方法论原则	(4)
(三) 现阶段是否建立人学学科	(6)
二、人学在马克思主义哲学中的地位	(9)
(一) “人”是否是马克思主义哲学的出发点	(9)
(二) 人学在马克思主义哲学中的地位	(12)
三、人与自然的关系	(16)
(一) 对自然的理解	(16)
(二) 关于人与自然的关系	(20)
四、人与社会的关系	(29)
(一) 关于人与社会的关系问题的几种不同视角	(29)
(二) 个人与社会的关系	(32)
(三) 人的活动与社会规律	(36)
五、人的发展与社会发展	(46)
(一) 人与衡量社会进步根本标准的关系	(46)
(二) 人与社会发展原动力的关系	(49)
(三) 人的发展与社会的发展	(52)
六、人类自身生产在社会发展中的作用	(59)
(一) 关于“两种生产”的涵义	(60)

(四) 人的需要的基本特征	(118)
(五) 关于人的需要的性质	(120)
十二、人的价值	(122)
(一) 人的价值在价值系统中的地位	(122)
(二) 人的价值的涵义	(122)
(三) 人的价值的分类	(124)
(四) 如何理解自我价值	(127)
(五) 人的价值的评价标准	(128)
(六) 实现人的价值的条件	(129)
十三、人性和人的本质	(133)
(一) 确定人性、人的本质的方法论原则	(133)
(二) 关于人性概念	(135)
(三) 关于人的本质问题	(138)
十四、人权问题	(146)
(一) 关于人权的涵义及其特点	(146)
(二) 马克思主义人权观与资产阶级人权观的 根本区别	(149)
(三) 关于中国的人权实践	(152)
(四) 与人权有关的几个问题	(155)
十五、人的自由	(159)
(一) 关于自由的涵义	(159)
(二) 关于自由的属性及其特征	(163)
(三) 关于自由问题上的几个关系问题	(165)
(四) 关于“自由王国”	(170)
十六、人的平等和人的解放	(173)
(一) 关于人的平等	(173)
(二) 关于人的解放	(180)
十七、人的理想	(185)

(一) 关于人的理想的界定	(185)
(二) 关于理想的不同层次	(186)
(三) 有关理想的几个关系问题	(188)
十八、人的全面发展	(190)
(一) 关于人的全面发展理论的形成	(190)
(二) 关于人的全面发展的内涵	(192)
(三) 关于实现人的全面发展的途径	(196)
十九、人道主义和异化问题	(199)
(一) 马克思主义与人道主义	(199)
(二) 社会主义社会和人的本质是否存在异化	(203)
(三) 是否存在人的本质的异化	(206)

一、马克思主义人学的对象与方法

在我国,人的问题长期以来是思想理论界研究中的一个禁区。70年代末80年代初,理论界在真理与实践问题讨论的启发下,从寻找人性的复归开始,开展了关于人道主义与异化问题的大讨论,由此打破了人学研究的禁区,引发了对人的一系列问题的广泛的研究和热烈、持续的讨论。理论界围绕人的问题召开过近百次专题讨论会,出版了一批专著,发表了大量论文。人的问题的研究如此突出,是有着广泛、深刻的社会背景的。

首先,是对“文化大革命”深刻的历史反思,是对“四人帮”践踏人的一种思想上的反抗。为了不使这种历史悲剧再度重演,人们深感有必要重新探讨和确立有关人 and 人道主义的问题。其次,是同当代社会的发展,特别是科学技术的进展分不开。在当代,一方面人的作用、人的素质、教育程度、创造能力对社会现代化的进程的影响越来越明显;另一方面,人类所面临的各种全球性问题,如人的发展、人的命运、人类的前途等问题逐渐增多。与此同时,从不同侧面研究人的许多学科取得了长足的进展。这就使得人的问题成为不同学科的许多学者共同关心的问题。第三,这场讨论有着广泛的国际背景。苏共二十大以后。苏联、东欧理论界提出了要对人进行综合性研究,展开了对人的问题的讨论,提出了共产主义就是人道主义的观点。这无疑会对我国的理论研究产生一定的影响。第四,这场讨论又和国外思潮的涌入、特别是存在主义、西方马克思主义等哲学思想的传入有关,对人学理论

的科学理解，有助于我们正确评价这些国外思潮。

在对人学理论的讨论中，理论界，特别是哲学界，对马克思主义人学理论的对象、内容，以及人学研究的方法论原则等问题，存在着不同的看法。

（一）人学的对象及其内容

在讨论中，由于研究的视角和重点不同，因此对人学研究的对象及其内容有着不同的意见。主要存在以下几种观点：

1. 认为马克思主义人学是关于“现实的人”的科学，其研究对象是人、人的本质、人的活动、人类社会的本质和规律。它是贯穿和统一马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分的有机轴心。具体地说，哲学是它的方法论基础，政治经济学是它的出发点，科学共产主义是它的必然结果。其基本内容是人的本质论、自由观和解放论。^①

2. 认为人学是一种人的科学，是关于作为整体的人及其本质的科学。人学的内容包含两大部分：（一）人的现代图景；（二）人的本质。人的现代图景包括：（1）人与自然；（2）人与社会；（3）人的历史，分为类的历史和个体的历史；（4）人的个人生活，即个人的物质生活和精神生活；（5）人的社会生活，其中又可以分为经济生活、政治生活和文化生活。人的本质包括：（1）人的本质。包含人的属性、人性和人的本质三个含义相近的概念。（2）人的地位。主要指人在自然中的地位、在社会中的地位和人际关系中的地位。生态平衡被破坏、环境污染问题涉及人在自然中的地位问题。人权、人的权利与义务、人的自我价值与社会价值、人格、人的尊严等问题则涉及人在社会中的地位 and 人在人际关系中的地位问题。（3）人的发展。指人的最高形态，即人的自由而全面的发展。^②

3. 认为哲学即人学，其研究对象是人道。为意识所显现着的自然、社会等等作为意识的规律，人创造其艺术、宗教、哲学、科学和社会——政治——法律制度的规律，无不包括在入道之中，是人道的一些特定环节。人学是立足于主客体统一的真理性，由意识而精神，由精神而人性，系统地演绎出人学对象作为一个意识主客体统一性的全部逻辑内容。它包括：意识的直接性——意识论；意识的间接性——精神论；意识的总体性——人性论。^③

4. 认为人学是从人作为社会主体、社会目的与人作为社会客体、社会力量统一的角度来研究人。全面地从人作为经济、政治、文化建设的主体目标和人作为经济、政治、文化建设的建设者多种角度来研究人的生存和发展。^④

5. 还有的学者指出，应该将对人的行为的研究纳入人学研究内容，人学研究人的行为，就是为了促进人的现代化，从而使人向更高阶段发展。这样，人学在具有理论意义的同时，也将对人的现代化具有重要的现实意义。^⑤

此外，一些学者还对入学中的原则性部分，即人的哲学的对象及其内容也进行了讨论。

1. 有的学者认为，把哲学的主体性原则和综合研究人的问题结合起来，或者说按照主体性原则综合研究人的问题，便构成人的哲学。人的哲学可以有广义和狭义两种理解，广义的人的哲学就是哲学的当代形态，但构建这种哲学体系，目前还无法实现。狭义的人的哲学是马克思主义哲学体系的一个部分，是关于人的问题的哲学思考。是从“人——自然”、“人——社会”、“人——自身”的角度，揭示人的存在、享受以及发展的最一般的特性和规律，促进人的自由而全面的发展。这种狭义的人的哲学，其内容可以概括为以下几个部分：（1）“本质”篇，研究人的本质、人的需要和人的个性。核心是揭示人的本质问题，这是人的哲学的起点和基础；（2）“活动”篇，重点阐述人的活动问题，这是人的哲

学的中心内容。人在“活动”篇中是主体，人的主体性既是人的本质讨论的终点，也是人的活动研究的起点；(3)“发展”篇，通过阐述人的使命、人的价值、人的自由、人的幸福和人的全面发展，揭示人的全面发展问题，这是人的哲学的目的和结论。而人的自由、幸福和全面发展则是人的发展问题的核心。^⑥

2. 也有的学者认为，人的哲学主要是对人的本性的认识。从人的本性上说，人是由自然属性、社会属性、精神属性所构成。研究人的自然属性，是认识人与自然界的关系，肯定人与自然界的客观存在，这是人的哲学的存在论。研究人的社会属性，是认识人与社会的关系，肯定人存在于社会之中，这是人的哲学的历史论。研究人的精神属性，是认识人的自身，并肯定人对自然、社会的认识，这是人的哲学的认识论。而存在论是建构人的哲学的基础和出发点。^⑦

3. 再有的学者认为，作为人学基本理论的哲学研究对象是由现实生产关系总和所决定的社会的人，其主要内容可以概括为：关于人性、人道、人权的理论。^⑧

(二) 人学研究的方法论原则

1. 认为由于人具有自然属性和社会属性，人学兼有自然科学与社会科学的性质，但是，由于自然属性只是人的自然前提而不是人的本质属性，并且，人的自然属性也不能不受其社会属性的制约，因此人学从根本性质来说是一门社会科学，而不是跨越自然科学和社会科学的学科。人学既然是社会科学，它的最直接的指导思想就应该是唯物史观。因为唯物史观是一般社会学，即关于人类社会及其历史的唯一科学的理论。当然，辩证唯物主义世界观也是它的指导思想，是更高一层次的指导思想。任何其他科学对人学研究也都有指导意义，但都只限于人学的某一局部，而

科学的世界观和历史观的指导意义则是对人学的整体而言。以唯物史指导人的研究,意味着按照唯物史观的思维模式来分析人,解剖人,把人看成社会的产物,社会的缩影,在人身上寻求社会的因素。^②有的学者还指出,以唯物史观为指导,是要从人与社会的联系和制约中,从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的基本矛盾及其运动规律中,寻求关于人的一切问题的答案。这是唯一正确的方法。^⑨

2. 认为人的自然属性和社会属性,是人所具有的双重属性,我们强调社会因素在人学研究中的重要作用,并不意味着贬低和否定生物因素在其中的作用。因此,对于人的研究,不应当把人的社会因素与其生物因素绝对对立起来,而应坚持在社会因素为主导的前提下重视生物因素的作用。这是我们在人学研究中应当坚持的方法论原则。^⑩

3. 认为马克思是把人的自然属性和社会属性、人的群体性和个体性辩证地统一起来,这为后人提供了辩证地解决人的问题的科学思路和大致方向。^⑪

4. 认为应该从实践观点按照人的本来面目恢复人的具体性。在马克思的思想中,人的意识性、自然性、社会性统一的本质,也就是实践性的本质。恢复人的具体性,就是必须运用实践观点来理解、论述人的本质,阐明人性。^⑫有的学者还指出,要透过实践活动中的主客体关系来研究客体世界规律、研究主体发展尺度。只有在主客体关系中,才能认识关系中的每一方。脱离对实践活动中主体与客体关系的分析,既难认识客体世界,也难认识主体自身。不但要从自然科学、社会科学角度把人作为客体进行研究,更要从哲学——人文科学角度把人作为主体进行研究。^⑬

(三) 现阶段是否建立人学学科

在讨论中,理论界一致认为开展人的问题的研究是必要的,也是有益的。但是,对于在现阶段是否建立一门相对独立的人学学科,则存在着两种截然相反的意见。

1. 一种意见认为,目前我们还不能建立起一门独立的人学学科。认为,要建立一个真正独立的人学学科绝非易事。它所研究的中心问题是什么?采用什么研究方法?如何培养其研究人才?它与其他人文和社会科学的界限如何?不在这些方面形成一个独特的体系,便谈不上独立人学的存在。在我国,某些研究人的自然科学和传统人文、社会科学还比较落后,目前最重要的是加强对于人的实际研究,“人学”能否建立,何时建立,都将依赖于这种具体研究实践的发展。^⑭

2. 另一种意见认为,目前,我们迫切需要建立起一门相对独立的人学学科。但是在具体理解上存在着不同的认识。

有的学者认为,当前各个科学领域中已经积累起来的有关人的问题的资料极为丰富,迫切需要加以系统的分析和综合,并且从现代科学发展趋势来看,人的问题已经直接或间接地、或多或少地、在这个或那个方面成了整个科学及其一切分支学科共同研究的对象,而这些科学及其分支学科由于边缘科学的诞生,正趋向于联合成各种综合的理论体系。因此,迫切需要建立一门单独的、统一的人学学科,以推动对人的问题的研究。^⑮

也有的学者认为,这些年对人的问题的研究,在不同层次、不同侧面确实有所深入,但是我们对人的认识还很很不全面。目前对人的问题的研究,一方面需要从每一层次、每一侧面纵深发展;另一方面也需要建立相对独立的人学,以沟通各个层次各个侧面对人的问题的研究。同时,没有一门相对独立的人学,也不能引起

全社会对人的问题的重视，不能在哲学、人文科学之外的社会科学、自然科学中贯注人文主义精神，贯注主体性原则。建立一门相对独立的人学学科，是为哲学、人文科学与经济学等社会科学的结合找到一个出发点和归宿，也是为哲学、人文科学、社会科学与自然科学相互结合找到一个出发点和归宿。是为了克服每一门类科学对人的片面研究，是为了促进人的问题的理论解决和实践解决。^①

还有一些学者认为，建立一门相对独立的“人学”，开展人学研究，对于填补学科空白，完善人类的科学体系具有重要的意义；对我国两个文明的现代化建设和改革开放具有重要的意义；对每一个人正确选择自己的道路和发展自己的潜能具有重要的意义；对坚持和发展马克思主义，反对资产阶级自由化思想具有重要的意义。^②在理论和实际的结合上认真研究“人”的问题，不仅能够给国际反动势力对社会主义的攻击以有力的回击，还使社会主义教育的精神动力找到最坚固、最强大的物质依托，即创造历史的人民群众。同时也会提高广大人民的社会主义觉悟，从根本上调动人民群众为社会主义现代化事业作奉献的积极性和创造性。^③

参考文献

① 叶舒宪：《马克思主义人学初探》，《陕西师大学报》1983年第3期。

② 黄楠森、夏甄陶、陈志尚主编：《人学词典》，中国国际广播出版社1990年8月版第1—12页。

③ 邹化政：《哲学即人学论纲》，《社会科学战线》1988年第1期。

④ 高清海 孟宪忠：《从对人的研究到人学》，《人民日报》1988年6月6日。

⑤ 张尚仁：《论人的行为及其现代化》，《华南师范大学学报》1987年第1期。

⑥ 袁贵仁：《人的哲学导论》，《北京师范大学学报》1988年第4期。

⑦ 展望：《人的属性是人的哲学的出发点》，《社会科学研究》1990年

第6期。

⑧ 王灿：《社会主义教育要重视“人”的理论研究》，《江海学刊》1991年第2期。

⑨ 张雅娴：《人性辨析》，《河北师范大学学报》1991年第1期。

⑩ 丰子义：《论人的生物前景与社会前景》，《学术界》1990年第3期。

⑪ 李家珉：《个体的哲学思考》，《毛泽东哲学思想研究》1990年第4期。

⑫ 高清海：《论哲学观念的转变》，《哲学研究》1987年第10期。

⑬ 孟宪忠：《对10个哲学问题的沉思》，《吉林大学学报》1988年第1期。

⑭ 罗凤礼：《关于人的研究和人性》，《史学理论》1989年第2期。

⑮ 黄德兴：《开拓人的研究 创立人的学说》，《上海社会科学院学术季刊》1987年第1期。