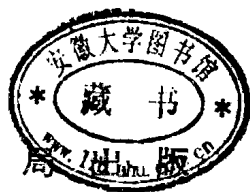


墨子閒詁

墨子閒詁

孫詒讓著



中華書局出版

(本書係用商務印書館國學基本叢書本原版重印)

墨子閒詁

〔清〕孫詒讓 著

*

中華書局出版

(北京東德布胡同57號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

上海大眾文化印刷廠印刷 新華書店總經售

*

787×1092 1/32 • 15 7/8印張 • 4編頁 • 280,000字

1954年12月第1版

1957年7月上海第3次印刷

印數：4,501—5,500 定價：(9)2.20元

統一書號：2018·2 54·12修·商務型

俞序

孟子以楊墨並言。辭而闕之。然楊非墨匹也。楊子之書不傳。略見於列子之書。自適其適而已。墨子則達於天人之理。熟於事物之情。又深察春秋戰國百餘年間時勢之變。欲補弊扶偏。以復之於古。鄭重其意。反復其言。以冀世主之一聽。雖若有稍詭於正者。而實千古之有心人。也。尸佼謂孔子貴公。墨子貴兼。其實則一。韓非以儒墨並爲世之顯學。至漢世猶以孔墨並稱。尼山而外。其莫尙於此老乎。墨子死。而墨分爲三。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。今觀尙賢。尙同。兼愛。非攻。節用。節葬。天志。明鬼。非樂。非命。皆分上中下三篇。字句小異。而大旨無殊。意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同。後人合以成書。故一篇而有三乎。墨氏弟子。網羅放失。參考異同。具有條理。較之儒分爲八。至今遂無可考者。轉似過之。乃唐以來。韓昌黎外。無一人能知墨子者。傳誦既少。注釋亦稀。樂臺舊本。久絕流傳。闕文錯簡。無可校正。古言古字。更不可曉。而墨學塵蕪終古矣。國朝鎮洋畢氏。始爲之注。闕是以來。諸儒益加讎校。涂徑既闢。奧窔粗窺。墨子之書。稍稍可讀。於是瑞安孫詒讓仲容。乃集諸說之大成。著墨子閒話。凡諸家之說。是者從之。非者正之。闕略者補之。至經說及備城門以下諸篇。尤不易讀。整紛剔蠹。蠟摘無遺。旁行之文。盡還舊觀。訛奪之處。咸秩無紊。蓋自有墨子以來。未有此書也。以余亦嘗從事於此。問序於余。余何足序。

此書哉。竊嘗推而論之。墨子惟兼愛。是以尙同。惟尙同。是以非攻。惟非攻。是以講求備禦之法。近世西學中。光學重學。或言皆出於墨子。然則其備梯備突備穴諸法。或卽泰西機器之權輿乎。嗟乎。今天下一大戰國也。以孟子反本一言爲主。而以墨子之書輔之。儻足以安內而攘外乎。勿謂仲容之爲此書。窮年兀兀。徒敵精神於無用也。光緒二十一年夏。德清俞樾。

自序

漢志墨子書七十一篇。今存者五十三篇。魯問篇。墨子之語。魏超云。國家昏亂。則語之尚賢。尚同。國家貧。則語之節用。節葬。國家憲音。湛溺。則語之非樂。非命。國家淫僻。無禮。則語之尊天。事鬼。國家務奪。侵凌。則語之兼愛。非攻。今書雖殘缺。然自尚賢至非命三十篇。所論略備。足以盡其指要矣。經說上下篇。與莊周書所述。惠施之論。及公孫龍書相出入。似原出墨子。而諸鉅子以其說綴益之。圃城門以下十餘篇。則又禽滑釐所受兵家之遺法。於墨學爲別傳。惟脩身親士諸篇。誼正而文靡。校之它篇。殊不類。當染篇。又頗涉晚周之事。非墨子所得聞。疑皆後人以儒言綴飾之。非其本書也。墨子之生。蓋稍後於七十子。不得見孔子。然亦甚老壽。故前得與魯陽文子公輸般相問答。而晚及見田齊太公和。又逮聞齊康公興樂。及楚吳起之亂。身丁戰國之初。感悼於積暴淫侈之政。故其言諄復深切。務陳古以訓今。亦喜稱道詩書。及孔子所不修。百國春秋。惟於禮則右夏左周。欲變文而反之質。樂則竟屏絕之。此其與儒家四術六藝。必不合者耳。至其接世。務爲和同。而自處絕艱苦。持之太過。或流於偏激。而非儒尤爲平斂。然周季道術分裂。諸子舛馳。荀卿爲齊魯大師。而其書非十二子篇。於游夏孟子諸大賢。皆深相排摯。洙泗斷斷。儒家已然。墨儒異方。跼武千里。其相非專足異乎。綜覽厥書。釋其紕駁。甄其純實。可取者蓋十六七。其用心篤厚。勇

於振世救敝。殆非韓呂諸子之倫比也。莊周天下篇之論墨氏曰。不侈於後世。不靡於萬物。不暉於數度。以繩墨自矯。而備世之急。又曰。墨子真天下之好也。將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。斯殆持平之論與。墨子既不合於儒術。孟荀輩無心孔子魚之倫。咸排詰之。漢晉以降。其學幾絕。而書僅存。然治之者殊眇。故捫誤尤不可校。而古字古言。轉多沿襲未改。非精究形聲通假之原。無由通其讀也。舊有孟勝樂臺注。今久不傳。近代鎮洋畢尙書沉。始爲之注。藤縣蘇孝廉時學。復刊其誤。剏通涂徑。多所譴正。余昔事讎覽。旁撫衆家。擇善而從。於畢本外。又獲見明吳寬寫本。黃丕烈所景鈔者。今藏杭州丁氏。缺前五卷。大致與道藏本同。顧千里校道藏本。臧本諸本。大明正統十年。葉畢本亦據彼校定。而不無舛漏。顧校又有季本。傳錄或作季本。未知孰是。明葉尙完具。冊附校異文。問有可采。惟所見本殘缺。僅存後數卷。用相勘覈。別爲寫定。復以王觀察念孫尙書引之父子。洪州倅顧煊。及年丈俞編修樾。亡友戴茂才望所校。參綜考讀。竊謂非儒以前諸篇。誼旨詳焯。畢王諸家。校訓略備。然亦不無遺失。經說兵法諸篇。文尤奧衍淺雜。檢攬舊校。疑滯殊衆。掣轂有年。用思略盡。謹依經誼字例。爲之詮釋。至於訂補經說上下篇。旁行句讀。正兵法諸篇之譌文錯簡。尤私心所竊自喜。以爲不繆者。輒就畢本。更爲增定。用遺來學。昔許叔重注淮南王書。題曰鴻烈閒詁。據宋槧本淮南子。及晁公武讀書志。聞者發其疑。詰者正其訓釋。今於字誼。多遵許學。故遂用題署。亦以兩漢經儒。本說經家法。箋釋諸子。固後學所歸慕。而不能逮者也。光緒十有九年。歲在癸巳十月。瑞安孫詒讓序。

墨子書舊多古字。許君說文舉其諱緇二文。今本並改易不見。則其爲後人所竄定者。殆不知凡幾。蓋先秦諸子之諱舛不可讀。未有甚於此書者。今謹依爾雅說文正其訓故。古文篆隸校其文字。若尙同篇引術令。卽書說命之佚文。魏晉人作僞古文尙書。不知術爲說之段字。遂撫其文。竄入大禹謨矣。兼愛篇注。召之邸。庠池之瀆。召之邸。卽孫炎本爾雅釋地之昭餘底。亦卽周禮職方氏之昭餘祁。今本召譌爲后。其義不可解。畢氏遂失其句讀矣。非攻篇之不若何。卽周書王會之不屠何。畢氏不覺。依俗本改爲中山。遂與墨子舊文不合矣。明鬼篇。近無罪人乎道路術徑。近卽孟子禦人於國門之外之禦。非樂篇。折壤坦折。卽周禮誓族氏之誓。今本近譌爲退。折譌爲拆。畢蘇諸家各以意校改。遂重慳地繆。不可究詰矣。公孟篇。夏后啓使荪斬雉已。卜於自若之龜。荪卽噬之籀文。亦卽伯益與漢書述尙書古文。伯益字正合。今本荪斬雉已。譌作翁難雉乙。又挖雉字。遂以翁難乙爲人姓名矣。非攻下篇。說禹攻有苗。有神人面鳥身。奉珪以侍。此與秦穆公所見句芒同。奉珪者東方之玉。與禮經祀方明。東方以珪之義合。而今本奉珪誤作若瑾。其義遂不可通矣。若此之類。輒磬蠡管。證厥遠近。它若經說篇之蟻爲蜾。虎爲霍。兵法諸篇之帳爲順。又爲順。芒爲芸。碎爲杯。其跂互尤不易理董。覃思十年。略通其誼。凡所發正。咸具於注。凡譌說之文。舊校精篇者。徑據補正。以資省覽。其以愚意訂定者。則將其說於注。不敢專輒增改。以昭詳慎。世有成學治古文者。儻更宜究其指。俾二千年古子。釐然復其舊觀。斯亦達士之所樂聞與。校寫既竟。復記於後。詒讓。

墨子閒詁總目

閒詁十五卷

- 一 親士辭過三辯 法儀
- 二 尚賢上中 尚賢下上 尚同上中 尚同下上 四 兼愛上中 兼愛下上 五 非攻上中 非攻下上 六 節用上中 節用下上
- 七 天志上中 天志下上 八 明鬼上中 明鬼下上 九 非命上中 非命下上 十 經說上中 經說下上 十一 大取耕柱 十
- 十二 貴義公孟 十三 魯問公輸若 十四 備城門備突 備高臨備梯 備蛾傳備 十五 迎敵祠穰守

目錄一卷

附錄一卷 諸目考 佚文 舊敘

後語二卷

- 上 墨子傳略 墨子年表
- 下 墨子緒聞 墨家諸子鉤沈

大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳間。選甲子夏。屬皇門梓人毛翼庭。以聚珍版。印成三百部。實之通學。頗以爲不謬。然多苦其奧衍。瀏覽率不能終卷。惟吾友黃中毅學士。爲詳校一過。舉正十餘事。多精瑋。亦今之張伯松矣。余亦自續勘。得賸義逾百事。有前評讀誤釋。覆勘始覺之者。咸隨時逐錄別冊存之。此

書最難讀者。莫如經。經說四卷。余前以未見皋文先生經說解爲憾。一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云。武進金滄生運判武祥。臧有先生手寫本。急觴鶴亭馳書求段錄。金君得書。則自校寫一本寄贈。得之驚喜。余曰。余前補定經下篇句讀。頗自矜爲勘獲。不意張先生已先我得之。其解善談名理。雖校讎未衆。不無望文生義之失。然固有精論。足補正余書之闕誤者。金冒兩君惠我爲不淺矣。既又從姻戚張文伯孝廉之綱許。段得陽湖楊君葆彝經說校注。亦間有可取。因與張解并刪簡補錄入冊。凡余舊說與兩家有關合者。皆改從之。蓋深喜一得之愚。與前賢冥符遙契。固不敢攘善也。竊謂先秦古子。誼旨深遠。如登岳觀海。莫能窮其涯涘。舉王張蘇諸家。於此書研校。亦良勤矣。然其偶有不照。爲後人所匡正者。不可僂指數。余幸生諸賢之後。得據彼成說。以推其未竟之緒。然此書甫成。已有旋覺其誤者。則其不自覺而待補正於後人。殆必有倍蓰於是者。其敢侈然以自足邪。甲辰春。取舊寫別冊。散入各卷。增定爲此本。并識之。以見疏陋之咎。無可自掩。且以睇望於後之能校讀是書者。光緒丁未四月。籀廬居士書。

墨子閒詁卷一

親士第一 畢沅云：案經音義云：倉頡曰：親，愛也。近也。說文解字云：士，从一从十。孔子曰：操十合一說也。此篇所論，大抵尚賢，篇之餘義亦似不當爲第一篇。後人因其持論尚正，與儒言相近，遂舉以冠首耳。以爲總意，林所引校之，則唐以前本已如是矣。

入國而不存其士，則亡國矣。說文：存，恤問也。見賢而不急，則緩其君矣。非賢無急，非士無慮。國云：慮，謀也。

也。緩賢忘士，而能以其國存者，未會有也。昔者文公出走，而正天下。畢云：正，讀如征。王念孫云：畢讀非也。書：正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

曰：正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

正天下，與下諸侯者，非訓爲長，卽訓爲君。皆非征伐之詞。案王說是也。呂氏春秋：順民篇云：湯克夏而

聞之曰。非無安居也。我無安心也。非無足財也。我無足心也。畢云。善不肯苟安。如好利之不知足。是故君子自難而易彼。畢
厚而薄。貴人而義。衆人自易而難彼。君子進不敗其志。內究其情。內。疚。究。同。猶云。內省不疚。云。據上文
作。納。即。退。字。也。進。不。敗。其。志。退。究。其。情。正。相。對。成。文。所。謂。大。行。不。加。窮。居。不。損。也。因。雖。難。庸。民。終。無。怨。心。
退。從。或。體。字。作。納。又。闕。壞。而。作。內。畢。氏。遂。據。上。句。增。入。不。字。殊。失。其。旨。案。說。近。是。雖。難。庸。民。終。無。怨。心。
畢。云。言。遺。彼。有。自。信。者。也。是。故。爲。其。所。難。者。必。得。其。所。欲。焉。未。聞。爲。其。所。欲。而。免。其。所。惡。者。也。是。故。偏。臣。
傷。君。詔。下。同。舉。而。對。弗。弗。之。臣。爲。文。則。不。當。云。偏。臣。偏。疑。佞。之。譌。詔。下。傷。上。畢。云。言。佞。人。病。君。必。有。弗。弗。
之。臣。弗。弗。爲。嘯。說。文。上。必。有。詔。語。之。下。諸。莊。子。人。問。世。篇。釋。文。引。崔。譌。云。道。擊。曰。諸。案。諸。洪。頤。煩。煩。與。譌。
同。近。是。詳。後。畢。云。禮。記。云。言。容。諸。諸。鄭。君。注。廣。雅。釋。訓。云。諸。諸。語。也。周。禮。保。氏。鄭。康。成。注。云。軍。旅。之。容。聲。諸。
云。教。令。服。也。說。文。云。禮。記。云。言。容。諸。諸。鄭。君。注。廣。雅。釋。訓。云。諸。諸。語。也。周。禮。保。氏。鄭。康。成。注。云。軍。旅。之。容。聲。諸。
也。蘇。云。支。苟。二。字。疑。散。字。者。皆。延。延。以。愈。久。長。而。致。散。者。又。謂。譌。以。盡。其。誠。卽。上。文。所。謂。上。必。有。詔。語。之。下。
意。然。則。發。微。者。詔。語。殆。謂。在。下。位。者。或。爲。上。所。凌。壓。而。不。得。申。亦。必。詔。語。然。自。仲。其。意。而。後。已。上。文。所。謂。
上。必。有。詔。語。之。下。是。也。案。洪。謂。苟。爲。散。字。之。譌。是。也。而。以。支。爲。致。則。未。瑤。俞。說。尤。誤。其。意。而。後。已。上。文。所。謂。
爲。交。形。近。而。譌。經。說。上。篇。周。禮。苟。爲。散。字。之。譌。是。也。而。以。支。爲。致。則。未。瑤。俞。說。尤。誤。其。意。而。後。已。上。文。所。謂。
卽。敬。之。嫌。字。國。語。楚。語。左。傳。相。見。中。公。子。羣。曰。唯。子。老。謹。故。欲。見。以。交。微。子。章。注。云。交。夾。也。苟。焉。可。以。
長。生。保。國。王。云。焉。字。下。屬。句。焉。猶。乃。也。臣。下。重。其。爵。位。而。不。言。近。臣。則。暗。言。云。當。爲。瘠。說。文。云。瘠。不。能。
下。非。此。義。玉。篇。云。瘠。於。深。切。不。能。言。暗。於。金。於。甘。二。切。暗。極。無。聲。也。則。作。暗。亦。是。詔。語。案。暗。瘠。字。同。尚。賢。
暗。瘠。上。無。問。則。吾。謂。之。聲。說。苑。正。聲。遠。臣。瘠。又。云。下。無。音。則。下。無。音。則。上。無。聞。矣。下。無。音。則。吾。謂。
暗。瘠。也。又。穀。梁。文。六。年。說。苑。正。聲。遠。臣。瘠。又。云。下。無。音。則。下。無。音。則。上。無。聞。矣。下。無。音。則。吾。謂。
李。善。注。引。倉。頡。篇。云。年。說。苑。正。聲。遠。臣。瘠。又。云。下。無。音。則。下。無。音。則。上。無。聞。矣。下。無。音。則。吾。謂。
云。與。瘠。音。義。同。史。記。廉。遜。論。吟。而。不。言。案。隱。云。吟。音。戶。隆。反。又。音。琴。怨。結。於。民。心。心。爲。韻。諂。諛。在。側。

善議障塞。蘇云側塞則國危矣。桀紂不以其無天下之上邪。殺其身而喪天下。故曰歸國寶。畢云歸國寶齊人歸女樂

之。不若獻賢而進士。今有五箴。近文金部云錐鏡也。此其銛。反。闕案漢書音義曰錐謂利。銛者必先

挫有五刀。此其錯。廣雅釋詁云錯磨也。錯者必先靡也。畢云挫靡為韻。靡字靡聲。是以甘井近謁。招木近

伐。是也。經說下篇。橋衡之橋亦作招。可證。靈龜近灼。神蛇近暴。畢云灼暴為韻。俞云四近字皆先字之誤。

五刀。此其錯錯者必先驟然則甘井四證。正承上文而言。亦必是先字。明矣。先篆書作𠂔。近字古文作𠂔。

篆書作𠂔。兩形相似。而誤案俞說是也。意林引此二句。近正作先。莊子山木篇亦云直木先伐。甘井先竭。

暴蛇者。蓋以求雨。淮南子齊俗訓云。蠶牛粹毛。宜於朝牲。其於以政。雨不若黑蜩。許慎注云。黑蜩神蛇也。潛於神淵。能興雲雨。春秋繁露求雨篇云。春旱求雨。暴巫樂蛇。是故比干之殛。其抗

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

也。抗亢聲。類同。莊子刻意篇云。刻意尚行。離世異俗。高論怨。孟賁之殺。其勇也。引皇明。繼帝王世紀。云秦

淺與豁。陝對文。因限逝爲。塹塹者。畢云。塹塹當爲礪礪。礪石也。見說文。俗
 遠其義。遂晦。案王說近是。塹塹者。寫从土。何休公羊學曰。塹塹不生五穀。其地不育。王者淳澤。不出宮
 中。淮南子齊俗訓。塹塹者。寫从土。何休公羊學曰。塹塹不生五穀。其地不育。王者淳澤。不出宮
 中。高注云。淳厚也。則不能流國矣。

脩身第一條

君子戰雖有陳而勇爲本焉。喪雖有禮而哀爲本焉。士雖有學而行爲本焉。蘇云：君子二字衍文也。此蓋起士雖有學一句。若冠以君子二字，則既皆君子，不必又言士矣。馬總意：林作君子，雖有禮二句。雖有陳勇爲本焉，喪雖有禮哀爲本焉，與今本不同。然有君子字，卽無士字，亦可知今本既言君子，又言士，其義已足。此篇之義，孔子語與有君子，雖有學文異而義同。案說苑建本篇是故置本不安者，無務豐末。頌與植通時商不附無務外，交事無終始，無務多業。舉物而聞無務博聞。上句並無務字，是其證。近者不親，無務來遠。親戚不附。曲禮云：兄弟親戚稱其慈也。孔穎達疏云：親指族內，戚指族外。案古業爾雅釋詁云：業事也。舉物而聞，無務博聞，是故先王之治天下也，必察邇來遠。君子察邇而邇脩者也，見不脩行，舉讀見毀。句畢讀而反之身者也。此以怨省而行脩矣。譖惡之言，無入之耳。之畢本譌于，今據道藏本改正。惡也。經典多此字。古只作匿。王云：譖惡卽譖惡。僖二十八年左傳：開執譖惡之口，是也。譖與譖古字通。故小雅巷伯篇：取彼譖人，緇衣注及後漢書馬援傳並引作取彼譖人，無入之耳。言不聽譖惡之言也。故下文曰：雖有詆訐之民，無所依矣。批扞之聲。廣雅釋詁云：批擊也。扞，引作取。彼譖人，無入之耳。言不聽譖惡之言也。故下文傷人之孩。如根莠。無存之心。雖有詆訐之民。畢云：說文云：詆訐，面相叩罪也。玉篇無所依矣。故君子力事日強，願欲日逾。通當讀爲偷同聲假借字。此與力事日強文相對。禮記表記云：設壯日盛。畢云：設壯疑作

節
莊君子之道也。貧則見廉，富則見義。事云：字當爲讀說文云：墨翟書義从弗，則漢時本如此。今書義字，皆相似。故謂作弗耳。周晉姜鼎銘：我字作義，是其明證。義之從弗，聲與義之從我，聲一也。說文：我字與弗，我字下重文，未載古文作義，故於此亦不知爲義字之譌。蓋鐘鼎古篆，漢人亦不能偏識也。生則見愛，死則見哀，四行者不可虛假。反之身者也。藏於心者，無以竭愛；勸於身者，無以竭恭；出於口者，無以竭馴。
雅馴：史記五帝本紀云：不雅馴，張守節正義云：馴訓也。案馴訓字通周禮地官敘官：節案注云：馴讀爲馴訓，與雅釋訓義同。謂出口者皆典雅之言。暢之四支：說文：肉部云：肢體，即肢之省。易坤文言云：美在其中，而暢於四肢，孔穎達疏云：四支，通臂手足。暢，接之肌膚。古文挾皆作暢，俗作淡，義並同。呂氏春秋：識成篇云：其藏於民心，捷於肌膚也。深痛疾固，高注：接之肌膚。道藏本：順作暢，非後漢書邊讓傳：李賢注云：髮，髮也。其云：捷，案捷，捷字亦通。高失其義。華髮：順顛也。畢云：順字當爲隨，詒讓案：說文：影部云：髮，髮也。頁部云：顛，顛也。順與髮通。顛，顛頂新序：雜事篇云：齊宣王謂閔丘曰：士亦華髮，顛顛而後可用耳。而猶弗舍者，其唯聖人乎？志不彊者，智不達，言不信者，行不果。畢云：文選注云：許君注云：果，成也。據財不能以分人者，不足與友。守道不篤，徧物不博。鄉飲酒禮：萊賓辯禮，皆作徧。大雅：夫辯受訓，少字，饋食禮：辯擯于三豆。今文：辯，辯是非不察者，不足與游。本不固者，末必幾。畢云：廣雅云：幾，微也。或不字之假音。說文云：禾木之曲，頭止不能上也。王云：爾雅：幾，危也。首木本不固者，其末必危也。畢引廣雅：幾，微也。已非搗詰，又引說文：以幾爲不則失之，愈遠矣。雄而不脩者，云：雄，猶其後必情。原濁者，流不清；行不信者，名必耗。畢云：從從衆，非玉篇云：耗，可到切。滅也。時云：耗，數下士又云：耗，正作耗。名不徒生而譽不自長，功成名遂，名譽不可虛假。反之身者也。務言而緩行，雖辯必不聽。多力而伐功，雖勞必不圖。蘇云：也。春秋傳曰：勞之不圖，報於何有？慧者，心辯而不繁說；多力而不伐功，此以名譽揚天下，言無務爲多而務爲智，無務爲文而務爲察，故彼智無察，當爲非在身而情，雄而不脩者，其後必情，反其路者也。路當爲務，即家上務爲反。

其所當務之事明鬼下篇云今執無鬼者曰鬼神者固無有則此反聖王之務此義與彼同事讀
在身而情反其路者也九字句云首非智無察則所欲反其道說文云情人之陰氣有欲者失之善無主
於心者不留行莫辯於身者不立名不可簡而成也譽不可巧而立也君子以身戴行者也戴較古通齊
名聲委容云戴較也思利尋焉儀禮有司徹賈公彥疏引服虔左傳忘名忽焉可以爲士於天下者未嘗
有也

所染第三

畢云呂氏春秋有當染篇文略同蘇云篇中言中山尙宋康皆墨子後事而禽子爲墨子
案此篇固不出墨子但中山尙疑卽桓公時代正與墨子相及蘇說未審

子墨子言見染絲者而歎曰言字疑衍公羊隱十一年何休注云稱子冠氏上者著其爲師也其不冠
於蒼則蒼廣雅釋器染於黃則黃韓詩外傳云藍有青而絲假之青於藍地有黃而絲假之黃於
變其色亦變考工記鍾氏染羽三入爲緇五入爲緇七入爲緇鄭注云玄其六入者與爵雅釋器
義屬篇引畢作必是其證言五入畢而爲畢云呂氏春秋無則字後漢書注引作五
五色也高誘云一入一色畢云一本無必字而已則爲五色矣畢云呂氏春秋無則字後漢書注引作五
色也故染不可不慎也治要作可非獨染絲然也國亦有染畢云太平御覽吳淑事類舜染於許高誘云
城人焉伯陽華云高誘注呂氏春秋云伯陽善老子也舜時師之者也楊倞注荀子云老子姓李字伯
也然後成注云伯陽姓李字伯陽耳伯陽東不識秦不壹皆一國之賢者一引尸子云舜事親養老爲天下法其遊
也得大人曰從陶方同續耳伯陽東不識秦不壹皆一國之賢者一引尸子云舜事親養老爲天下法其遊
舜女七子亦有伯陽韓非子說疑篇作晉伯陽漢書古今人表作伯陽北禹染於皐陶伯益湯染於伊尹
榮書鈔四十九引尸子作柏楊此伯陽自是舜時賢人高以爲老子子繼禹染於皐陶伯益湯染於伊尹