

学习  
《论持久战》  
哲学笔记

---

郑思齐

# 学习《论持久战》哲学笔记

邓 力 群

人 民 出 版 社

## **学习《论持久战》哲学笔记**

邓力群

XUEXI LUNCHIJIZHAN ZHEXUEBIJI

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.5印张 146,000字

1990年8月第1版 1990年8月北京第1次印刷

印数 · 2,001—4,000

ISBN 7-01-000815-9/B·100 定价 5.70元

## 序 言

王 震

邓力群同志的《学习〈论持久战〉哲学笔记》，在《当代思潮》杂志 1990 年第 2 期发表，我仔细读了两遍，觉着好。现在由人民出版社出版，我愿借此机会把它介绍、推荐给读者。

《论持久战》是毛泽东军事思想的代表著作，也是毛泽东哲学思想的代表著作。日本帝国主义侵占东北三省后，我党提出建立广泛民族革命统一战线的主张，得到全国人民拥护。抗日战争爆发十个月，毛主席发表《论持久战》，系统分析国际国内经济、政治、军事形势，批驳“亡国论”和“速胜论”，确定我党在抗日战争中的战略策略。这部光辉哲学著作的发表，标志着我党第一代最高领导集体把马克思列宁主义和中国实际相结合，掌握和应用唯物辩证法达到成熟。

面临日本帝国主义侵略，蒋介石政府实行妥协、退让政策，国民党中又出现了汪精卫这样的无耻汉奸。一些爱国知识分子既愤怒、忧虑，又迷惘、彷徨。《论持

久战》的发表，使他们看到了中华民族的灿烂希望所在。我们这些在抗日战场上直接参加战斗的人，在战斗的间隙，土炕油灯，如饥似渴，欣然阅读，倍受鼓舞。完全可以说，一部光辉的《论持久战》，鼓舞和指引我们夺取了抗日战争的伟大胜利。

以毛主席为核心的我们党的第一代和以邓小平同志为核心的我们党的第二代最高领导集体，都非常重视学习和应用马克思主义哲学，用马克思主义的立场、观点、方法认识和解决中国问题。现在，以江泽民同志为核心的我们党的第三代最高领导集体，又号召全党同志认真学习马克思主义哲学，这对于进一步巩固和发展我国的社会主义制度，对于社会主义现代化建设的不断胜利，具有重要的战略意义。

国内外反共反社会主义的敌对势力，其中包括汉奸卖国贼，也有第二代、第三代，正企图用和平演变的手法颠覆我们社会主义的中华人民共和国。但是，他们改变不了时代的航向。社会主义无论经过多少艰难曲折，付出多少代价，最后的胜利一定属于我们。让他们在历史的辩证法面前，在共产党人坚定不移的共产主义信念和旺盛的无产阶级斗志面前发抖吧！

邓力群同志的《学习〈论持久战〉哲学笔记》，是在“五七”干校时候写的，后又经过几次修改。这个笔记分析毛主席《论持久战》中的哲学思想，引述了大量马恩列斯

---

经典著作的论述和有关历史材料，表现了严谨治学的态度，是研究毛主席哲学思想的一部好书。这对于想认真学习马克思主义哲学、树立共产主义世界观的同志来说，会有一定的帮助。它的单行本发行，也会受到读者的欢迎。

## 目 录

序 言.....王 震 ( 1 )

### 《论持久战》原书各节的目录

问题的提起 ..... ( 1 )

问题的根据 ..... ( 26 )

驳亡国论 ..... ( 38 )

妥协还是抗战？腐败还是进步？ ..... ( 51 )

亡国论是不对的，速胜论也是不对的 ..... ( 60 )

为什么是持久战？ ..... ( 68 )

持久战的三个阶段 ..... ( 80 )

犬牙交错的战争 ..... ( 105 )

为永久和平而战 ..... ( 116 )

能动性在战争中 ..... ( 120 )

战争和政治 ..... ( 136 )

抗日的政治动员 ..... ( 143 )

战争的目的 ..... ( 146 )

## 防御中的进攻，持久中的速决，内线中的

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 外线·····           | (151) |
| 主动性，灵活性，计划性 ····· | (167) |
| 运动战，游击战，阵地战 ····· | (199) |
| 消耗战，歼灭战 ·····     | (213) |
| 乘敌之隙的可能性 ·····    | (222) |
| 抗日战争中的决战问题·····   | (226) |
| 兵民是胜利之本 ·····     | (235) |
| 结论 ·····          | (254) |
| 附记 ·····          | (261) |

《论持久战》的哲学思想极为丰富。我们引用马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛主席的哲学语录，把《论持久战》各章各节的哲学思想，包括辩证法、唯物论和历史唯物论，注释、显示、阐发出来。加上自己一些初步的理解和领会，使书中各章各节的哲学思想，和各有关的哲学论断互相联结。希望有助于学懂这些论断，更重要的是，希望能够有助于学习和了解：毛主席如何运用马克思列宁主义的哲学，来解决中国革命战争问题，以及在普遍真理和具体实践的结合中又如何发展马克思列宁主义哲学的。

## 问题的提起

（一）伟大抗日战争的一周年纪念，七月七日，快要到了。全民族的力量团结起来，坚持抗战，坚持统一战线，同敌人作英勇的战争，快一年了。这个战争，在东方历史上是空前的，在世界历史上也将是伟大的，全世界人民都

关心这个战争。身受战争灾难、为着自己民族的生存而奋斗的每一个中国人，无日不在渴望战争的胜利。然而战争的过程究竟会要怎么样？能胜利还是不能胜利？能速胜还是不能速胜？很多人都说持久战，但是为什么是持久战？怎样进行持久战？很多人都说最后胜利，但是为什么会有最后胜利？怎样争取最后胜利？这些问题，不是每个人都解决了的，甚至是大多数人至今没有解决的。于是失败主义的亡国论者跑出来向人们说：中国会亡，最后胜利不是中国的。某些性急的朋友们也跑出来向人们说：中国很快就能战胜，无需乎费大气力。这些议论究竟对不对呢？我们一向都说：这些议论是不对的。可是我们说的，还没有为大多数人所了解。一半因为我们的宣传解释工作还不够，一半也因为客观事变的发展还没有完全暴露其固有的性质，还没有将其面貌鲜明地摆在人们之前，使人们无从看出其整个的趋势和前途，因而无从决定自己的整套的方针和做法。现在好了，抗战十个月的经验，尽够击破毫无根据的亡国论，也尽够说服急性朋友们的速胜论了。在这种情形下，很多人要求做个总结性的解释。尤其是对持久战，有亡国论和速胜论的反对意见，也有空洞无物的了解。“芦沟桥事变以来，四万万人一齐努力，最后胜利是中国的。”这样一种公式，在广大的人们中流行着。这个公式是对的，但有加以充实的必要。抗日战争和统一战线之所以能够坚持，是由于

许多的因素：全国党派，从共产党到国民党；全国人民，从工人农民到资产阶级；全国军队，从主力军到游击队；国际方面，从社会主义国家到各国爱好正义的人民；敌国方面，从某些国内反战的人民到前线反战的兵士。总而言之，所有这些因素，在我们的抗战中都尽了他们各种程度的努力。每一个有良心的人，都应向他们表示敬意。我们共产党人，同其他抗战党派和全国人民一道，唯一的方向，是努力团结一切力量，战胜万恶的日寇。今年七月一日，是中国共产党建立的十七周年纪念日。为了使每个共产党员在抗日战争中能够尽其更好和更大的努力，也有着重地研究持久战的必要。因此，我的讲演就来研究持久战。和持久战这个题目有关的问题，我都准备说到；但是不能一切都说到，因为一切的东西，不是在一个讲演中完全说明得了的。

一、毛主席在《反对党八股》一文中说：“一篇文章或一篇演说，如果是重要的带指导性质的，总得要提出一个什么问题，接着加以分析，然后综合起来，指明问题的性质，给以解决的办法。”<sup>①</sup>又说：“什么叫问题？问题就是事物的矛盾。那里有没有解决的矛盾，那里就有问题。既有问题，你总得赞成一方面，反对另一方面，你就得把问题提出来。”<sup>②</sup>毛主席这

① 《毛泽东选集》，人民出版社 1966 年横排本，第 3 卷，第 796 页。

② 同上。

篇《论持久战》的重要讲演，一开头就提出了关系抗日战争成败的重大问题：是亡国还是胜利？是速胜还是持久战？“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。”毛主席在这里鲜明地表示了中国共产党人主张持久战，既反对亡国论，也反对速胜论，接着对这个问题一步一步地展开系统的周密的分析和综合。

二、中国共产党主张和赞成持久战，说它是真理；批驳和反对亡国论和速胜论，说它是谬误，不是依自己主观上觉得如何而定，而是依据抗日战争的伟大革命实践的结果如何而定。正如毛主席在《实践论》中所说的：

“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”①

又说：“人类认识的历史告诉我们，许多理论的真理性是不完全的，经过实践的检验而纠正了它们的不完全性。许多理论是错误的，经过实践的检验而纠正其错误。”②

列宁说：“马克思在1845年，恩格斯在1888年和1892年，都把实践标准作为唯物主义认识论的基础。”③马克思在1845年关于费尔巴哈的提纲第二

---

① 《毛泽东选集》，人民出版社1966年横排本，第1卷，第261页。

② 同上，第269页。

条，就是这样说的：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹**经院哲学**的问题。”④

三、辩证唯物论是无产阶级及其政党的世界观和方法论。毛主席运用这种世界观和方法论来研究持久战，阐明同亡国论和速胜论相对立的持久战的理论、方针和政策，目的是为了：使每个中国共产党员在抗日战争中能够尽其更好和更大的努力，以争取中国共产党和中国无产阶级领导的抗日民族革命战争的最后胜利。明确地揭示了辩证唯物论的同实践性密切相联的另一个最显著的特点，即它的阶级性和党派性。毛主席在《实践论》中说：

“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。”⑤

---

③ 《列宁全集》，中文第2版，第18卷，第139页。

④ 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第16页。

⑤ 《毛泽东选集》，人民出版社1966年横排本，第1卷，第261页。

列宁在《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》一文中指出：“唯物主义本身包含有所谓党性，要求在对事变作任何评价时都必须直率而公开地站到一定社会集团的立场上。”<sup>①</sup>

像在其他一切著作一样，毛主席在《论持久战》全书，对抗战战争的一切事变，做任何估计时，始终直率而公开地站在中国无产阶级的阶级立场上，站在中国共产党的党性立场上。

(二)抗战十个月以来，一切经验都证明下述两种观点的不对：一种是中国必亡论，一种是中国速胜论。前者产生妥协倾向，后者产生轻敌倾向。他们看问题的方法都是主观的和片面的，一句话，非科学的。

经过实践的检验，证明为错误的亡国论和速胜论这两种观点，它们导致的政治倾向也是错误的。持这两种观点的人，他们看问题的方法，也是错误的。

那末，什么是主观性、片面性呢？毛主席在《矛盾论》中说：

“所谓主观性，就是不知道客观地看问题，也就是不知道用唯物的观点去看问题。”<sup>②</sup>

---

① 《列宁全集》，中文第2版，第1卷，第363页。

② 《毛泽东选集》，人民出版社1966年横排本，第1卷，第287页。

“所谓片面性，就是不知道全面地看问题。例如：只了解中国一方、不了解日本一方、只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解无产阶级一方、不了解资产阶级一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解顺利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解将来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成绩一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句话，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看问题。或者叫做只看见局部，不看见全体，只看见树木，不看见森林。”<sup>①</sup>

“表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复问题、解决纠纷、处理工作、指挥战争）。 ”<sup>②</sup>

“片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是互相联系的和具有内部规律的，人们不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它们，不认识事物的互相联系，不认识事物的内部规

---

① 《毛泽东选集》，人民出版社 1966 年横排本，第 1 卷，第 287 页。

② 同上，第 288 页。

律,所以这种方法是主观主义的。”<sup>①</sup>

唯心主义是科学的敌人。对于唯物主义,正像恩格斯在《自然辩证法》中所说的:“不论在自然科学或历史科学的领域中,都必须从既有的**事实**出发,因而在自然科学中必须从物质的各种实在形式和运动形式出发;因此,在理论自然科学中也不能虚构一些联系放到事实中去,而是要从事实中发现这些联系,并且在发现了之后,要尽可能地用经验去证明。”<sup>②</sup>

恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书又说:“人们在理解现实世界(自然界和历史)时,决意按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现的那样来理解;他们决意毫不怜惜地牺牲一切和事实(从事实本身的联系而不是从幻想的联系来把握的事实)不相符合的唯心主义怪想。除此以外,唯物主义根本没有更多的意义,只是在这里第一次对唯物主义世界观采取了真正严肃的态度,把这个世界观彻底地(至少在主要方面)运用到所研究的一切知识领域里去了。”<sup>③</sup>

由此可见,所谓非科学的,就是用虚构的联系,

---

① 《毛泽东选集》,人民出版社1966年横排本,第1卷,第238—239页。

② 《马克思恩格斯选集》,第3卷,第469—470页。

③ 《马克思恩格斯选集》,第4卷,第238页。

来代替事实的联系，用幻想的联系而不是从事实本身的联系，来把握事实；不是按照事物的本来面貌来理解事物。

(三)抗战以前，存在着许多亡国论的议论。例如说：“中国武器不如人，战必败。”“如果抗战，必会作阿比西尼亚。”抗战以后，公开的亡国论没有了，但暗地是有的，而且很多。例如妥协的空气时起时伏，主张妥协者的根据就是“再战必亡”<sup>①</sup>。有个学生从湖南写信来说：“在乡下一切都感到困难。单独一个人作宣传工作，只好随时随地找人谈话。对象都不是无知无识的愚民，他们多少也懂得一点，他们对我的谈话很有兴趣。可是碰了我那几位亲戚，他们总说：‘中国打不胜，会亡。’讨厌极了。好在他们还不去宣传，不然真糟。农民对他们的信仰当然要大些啊！”这类中国必亡论者是妥协倾向的社会基础。这类人中国各地都有，因此，抗日阵线中随时可能发生的妥

---

① 这种亡国论是国民党的意见。他们是不愿意抗日的，后来抗日是被迫的。芦沟桥事变以后，蒋介石一派勉强地参加抗日了，汪精卫一派就代表了亡国论，并准备投降日本，后来果然投降了。但是亡国论思想不但是在国民党内存在着，在某些中层社会中甚至在一部分落后的劳动人民中也曾经发生影响。这是因为国民党政府腐败无能，在抗日战争中节节失败，而日军则长驱直进，在第一年就打到武汉附近，因而在一部分落后的人民中产生了严重的悲观情绪。