

HANZUDEMINSUZONGJIAO
SHEHUIRENLEIXUEDEYANJIU

汉族的民俗宗教

社会人类学的研究

●〔日〕渡边欣雄 著

■周星 译

◎天津人民出版社

社会学人类学论丛

第9卷



B928.2

22

0103064

2130/10

社会学人类学论丛 第九卷

汉族的民俗宗教

——社会人类学的研究

〔日〕渡边欣雄著

周星译

01-116/10

汉族的民俗宗教
——社会人类学的研究
〔日〕渡边欣雄 著
周星 译

*

天津人民出版社出版、发行

(天津市张自忠路189号)

天津新华印刷三厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 10.75印张 2插页 262千字

1998年2月第1版 1998年2月第1次印刷

印数:1—3,000

ISBN 7—201—03001—9

C·321 定 价:21.00元



在槟城岛著名的观音寺里祭奉的玉皇上帝像



为治疗疾病在玉皇庙侧殿接受乩童诊断的妇女(西势村)



在家内祖堂举行祖先祭祀(内埔村)



“初九天公生”这天,在玉皇庙庙庭会餐的人们(西势村)



在门外路上摆设祭品,祭奉“好兄弟”(内埔村的中元节)



“万善坛”,一般又叫“有应公庙”,其中收纳“无缘佛”的骨骼(东片村)



香港醮祭上奉祀的「大土」(香港大围)



礼仪性龙舟竞渡(长洲岛)



道士进行的“普施”礼仪



乩童在“哪咤公”前传达神喻

社会学人类学论丛学术委员会

学术指导：**费孝通**

主 任：**马 戎**

委 员(以姓氏笔画为序)：

于长江 马 戎 王铭铭

刘世定 刘援朝 李建新

邱泽奇 周 星 高丙中

麻国庆 潘乃谷

社会学人类学论丛 出版说明

自 1985 年成立以来,北京大学社会学人类学研究所一直致力于发展跨学科的中国社会与文化研究。十余年来,在费孝通教授的学术指导下,我所教学与研究人员在中华民族多元一体格局的理论与经验探讨、边疆与少数民族地区发展研究、城乡协调发展和区域发展类型研究、小城镇与乡镇企业研究、当代文化变迁以及乡村教育、环境、人口等关系到重大社会与文化发展问题的领域里从事研究工作。在各个专题的研究中,我们注重深入的实地调查研究,注重发挥研究人员的不同学科专长和多学科的交叉,初步展示出自己的学术风格。这一风格的基点是费孝通教授几十年来提倡的社会学与人类学相结合、学科建设与社会发展研究并举的学术思路和研究方法。

在从事大量实地调查和专题研究之后,我所教学与研究人员深感有必要使学科建设和理论探讨进一步系统化,以便为我国社会学、人类学的学科发展和学术论坛建设作出应有的贡献。因此,在广泛征求意见的基础上,决定自 1996 年起以本所为基地编辑出版“社会学人类学论丛”,为上述努力提供一个学术园地。

“社会学人类学论丛”为社会学人类学学术丛刊,由我所研究人员组成“论丛学术委员会”,在启动之后,计划每年出版一至两卷。适逢费孝通教授从事学术活动 60 周年纪念,本论丛学术委员会决定将纪念文集列为第 1 卷。这 1 卷体现了我所的基本研究特点和学术取向。在此之后,“社会学人类学论丛”将着重刊载包括以

下内容的研究论文：(1) 社会学人类学理论与方法；(2) 在具体调查研究基础上形成的社会学人类学分析；(3) 人类基本需求和社会需求的理论与经验探讨；(4) 社会结构、社会组织、文化形式、仪式象征体系的实证研究和理论探讨；(5) 社会-文化与经济过程和生态体系的关系研究；(6) 族群之间社会文化关系及其变迁的研究；(7) 少数民族与少数者人群研究；(8) 社会与文化变迁、发展、现代化历程的分析；(9) 跨文化比较研究。此外，“社会学人类学论丛”亦拟收编出版有关社会学人类学理论述评、学术专题论文、社会学人类学田野调查报告、名著书评、国内外研究现状与动态、社会学人类学文献研究成果。

“社会学人类学论丛”以费孝通教授为学术指导，由北京大学社会学人类学研究所的研究与教学人员负责编辑。本论丛的基本目标在于：展示北京大学社会学人类学研究所及有志于共同事业的其它单位研究人员的学术研究成果，以图创立规范化和具有中国特色的社会学、人类学学科；加强国际学术对话；强调实证研究基础上的理论和应用研究，使我国社会学人类学的发展能够有助于对中国社会和现代化进程的理解，并促使中国社会学人类学研究立足于国际学坛。

“社会学人类学论丛”学术委员会

1996年5月

前 言

从 70 年代开始,我逐渐对汉族研究有了兴趣,当时,正值社会组织研究的兴盛时期。说起社会组织的社会人类学研究,以亲族研究为主流。当时,也恰逢结构主义席卷社会人类学界的时期,所以,我通过英译本认真研读了列维—斯特劳斯(Levi—Strauss, C.)的早期著作《亲族的基本结构》(1949)。对这本书的前半部,我虽然比较理解,但是,该书后半部的地域研究,却意外地令人费解。其中有一章叫做“昭穆秩序(The Chao Mu Order)”,很是生疏。它的内容是说汉族的亲族称谓体系,与服丧的亲疏等级相对应,进而还反映在牌位的秩序上。就是说,作为祖先与子孙之间的“礼”的秩序而贯穿始终的,乃是“昭穆”的原则。在这种以男子为中心的辈分的分类体系中,结合了作为古代遗制的姑舅表婚,从而构成了汉族独特的“分族体系”。

汉族中间是否还存在着此种分族体系?我虽有这个疑问,可当时日本与中国还只是刚刚建立了邦交关系,去中国大陆进行调查还不可能。所以,当时的汉族研究,还只能停留在文献研究上。我尽可能地阅读了列维—斯特劳斯所引用过的著作,同时,还阅读了当代汉族社会组织研究的基本文献之一即弗里德曼(Freedman, M.)的《东南中国的宗族组织》(1958),以及当时最新出版的由弗里德曼主编的论文集《汉族社会的家族与亲族》(1970)中的若干论文。于是,了解了现代中国乃至汉族社会的研究状况,也就明白了列维—斯特劳斯的结构分析,乃是过于脱离实际的。因此,我把自

已对汉族社会的认识,尝试着写成相当于读书笔记之类的文章(渡边,1976),但它与现实的社会组织之间仍有不少差距。

如果我一直持续就这样研究汉族的社会人类学,那今天我就只能成为一名社会组织研究者,也不会有现在的研究成果问世。我从汉族社会的研究转向对汉族宗教的研究,有以下几个方面的理由。第一,列维-斯特劳斯的分析,即使是他那种没有多少现实性的结构分析,也仍然在应该怎样认识汉族社会的问题上,对我有所启发。就是说,要了解汉族社会,就有必要了解“礼”这种社会的或宗教的观念,了解“昭穆”之类的秩序。如果只围绕着分析概念式的研究对象即所谓“社会”,最终还是难以理解汉族社会本身。所以,我感到必须把视野扩大到我们所说的“宗教”研究上来。

第二,从我同时进行的冲绳研究的立场出发,也有充足的理由。以调查为基础的冲绳社会组织研究,大约从1960年前后才真正开始,到1965年左右已经得出了一定的结论。我的冲绳研究,始于1969年,到1973年我本人提出了“转折时期的冲绳研究”(渡边,1973)的问题,这时我已经开始意识到社会组织研究的不足。实际上,到70年代后期,虽说已有新的冲绳理论出现(参考渡边,1990a),但由于还是现有理论的延伸,所以,依然有一定的局限。对于整个社会人类学来说,可谓已经到了必须从完全不同的角度去接近目标的时代了,而不只冲绳研究是如此。例如,当时我自己尚未充分掌握的“知识人类学”的研究,就是在那个时期出现的。在这样的背景下,从1978年3月起,我才开始去台湾进行研究。

第三,从这个时期开始,我倾注于宗教研究。当时,适合于我的调查目的的研究,已经公开发表的有《飨宴》(伊藤·渡边,1975;渡边,1977)。利奇(Leach, E. R.)和特纳(Turner, V.)等人对“礼仪过程”的研究,不仅要细致以礼仪观察为前提,还必须以资料提供者精确的主观描述为必要。本书后半部的礼仪研究,就是对这种礼仪过程研究的应用,也是对飨宴研究的延伸。从礼仪过程的研

究,到本书前半部那样的神灵观的研究,理解了汉族的神灵观之后,再回到礼仪研究上来,在如此深化研究的过程中,我在宗教研究上有了若干关键性的发现。例如,汉族宗教的特征,不是道教或佛教,而是“民俗宗教”;汉族的宗教不是静态的,而是“动态的”;礼仪的目的比较单纯,始终是为了“迎福攘灾”等等。关于汉族宗教的研究,可谓汗牛充栋,但像上述那些特点以往往往是被忽视了。此外,本书得出的种种结论,很多都是根据当地人们的指教,当然,也有许多来自以前的研究。

关于汉族的宗教,很早就有德·格劳特(de Groot, 1892—1910)、格拉特(Granet, 1919)以及韦伯(Weber, 1974)等人的著作;而且,在社会人类学中,本世纪70年代,也有不少引起过广泛关注的著作。许(Hsu, 1971)、乔丹(Jordan, 1972)、王斯福(Feuchtwang, 1972)、埃亨(Ahern, 1973)等人的研究告诉我们的,并不是汉族正规宗教的教义,而是与日常生活密不可分的民俗宗教的神灵观和礼仪等等。在欧美人类学中集宗教研究之大成的《汉族社会的宗教和礼仪》(1974)里,收录了不少论文,其宗教学解释和论述至今仍然通用。有些在今天仍然是能够通用的宗教学解释和论述。尤其是沃尔夫(Wolf, A. P.)总结出来的有关神灵观的三组范畴,即“神明”、“鬼魂”和“祖先”这一宇宙三元的区别,仅就其分析框架以资料提供者的主观为依据,就引起了很多的讨论。最近,魏勒(Weller, 1987)就人们对民俗宗教的解释的不同,桑格伦(Sangren, 1987)对以灵魂观为媒介的阴阳二元论分别展开了探讨,使汉族宗教的研究得到了深化,这些都是社会人类学所不能忽视的问题。此外,吕理政(1990)还试图使人类学研究升华为东方的宗教哲学。了解了最近的这些研究动向后,我们不妨认为90年代,包括拙著《风水思想和东亚》(1990b)在内,在宗教研究上将会迈向一个再解释的时代。

在迎接宗教研究的这种新时代之际,本书有幸得以公开出版。

本书主要是对我自己1980—1988年间宗教研究之成果的总结。从1978年到1984年,以台湾南部的客家村落为中心,我的实地调查还涉足到香港和马来西亚。最初我计划只编入有关台湾南部客家村落的研究,后来考虑到以宗教研究为主来选择论文,所以就将我对上述有关地域的研究也收录了进来。

截止目前我在调查研究和文献研究上能够取得一定的成果,当然不是我一个人的努力所能奏效的。鼓励我进行台湾汉族调查的,是迹见学园女子大学教授植松明石先生。如果没有教授的鼓励,也许至今我也不会与汉族研究有什么缘分。已故的马渊东一教授也给我以很大的帮助。马渊教授为我的调查,专门拜托过台湾大学宋文薰教授。宋教授又把我介绍给了中央研究院民族学研究所的徐正光研究员。在中央研究院民族学研究所,我得到了徐正光教授、刘枝万教授、刘斌雄教授等先生的指教。我决定以台湾南部的客家村落为调查地,主要是受了徐正光教授的影响,那里是徐先生的故乡。此外,能够去香港调查,乃是承蒙淑德大学常见纯一教授和上智大学白鸟芳郎教授的帮助;去马来西亚调查,则是承蒙东京大学名誉教授窪德忠先生的帮助。香港和马来西亚调查,都获得了政府对海外学术调查的科研资助。此外,窪教授每次都对我的论文提出重要的意见。可以说,正是窪教授的指点,才确定了我的研究方向。在此,谨向各位先生致以衷心的感谢。

本书承蒙第一书房滨久年氏的建议得以出书。最初书名定为《汉族的民俗宗教》,但为了更加易于理解,遂改为《汉族的宗教——社会人类学的研究》。在此,谨还应向滨先生以及第一书房社长村口一雄先生致以深切的谢意。

渡边欣雄 1990年初秋于小诸

目 录

序篇 宗教和礼仪

第一章 本书的目的和构成	(3)
第二章 宗教和信仰	(7)
第一节 被误解的诸神	(7)
第二节 诸神的联合国	(8)
第三节 诸神的统计	(10)
第四节 诸神的混淆	(13)
第五节 民众与诸神	(15)
第六节 民俗宗教的宇宙	(18)
第七节 寺庙和神明祭祀	(21)
第三章 礼仪和信仰	(27)
第一节 历法和祭日	(27)
第二节 主要的岁时节庆	(28)
第四章 宗教和世界观	(33)

第一篇 神灵观

第一章 最高神再考——玉皇上帝诞辰的祭俗	(39)
第一节 导言	(39)
第二节 关于玉皇上帝诞辰祭典的“通说”	(41)
第三节 玉皇上帝的名称及其历史由来	(47)
第四节 玉皇上帝的诞生及其诞辰传说	(51)

第五节 玉皇上帝观念的多样性	(55)
第六节 “初九天公生”的分布地域及其比较	(60)
第七节 关于祭典内容的记述和比较	(69)
第一项 举行祭典的时刻	(70)
第二项 家庭内的祭祀场所	(72)
第三项 祭坛的布置与供物的种类	(75)
第四项 祭祀的实际参与者和祭典的程序	(79)
第五项 祭祀用具,特别是纸钱的种类	(84)
第六项 围绕诞辰祭典的禁忌与俗信	(86)
第八节 结论及今后的问题	(87)
第二章 祖先再考——祖先崇拜之社会研究的批评	(92)
第一节 作为社会统合之象征的祖先	(92)
第二节 宗教性宇宙之中的祖先	(95)
第三节 作为“阳”的祖先和作为“阴”的祖先	(100)
第四节 结论及今后的问题	(105)
第三章 鬼魂再考——为了解民俗宗教的小论	(107)
第一节 绪论:研究经过与课题	(107)
第二节 理念:鬼是什么?	(112)
第三节 礼仪:祭鬼	(114)
第四节 观念:鬼的民俗分类	(120)
第五节 变化:鬼的边际状态	(126)
第六节 结论:鬼究竟是什么?	(130)

第二篇 礼仪过程

第一章 台湾南部客家人的过年(正月节)

——头仑村的生活和礼仪

(137)

第一节 前言

(137)

第一项 概要:客家人的分布

(137)