

62751/3938

0188

纪念中国共产党成立七十周年 学术讨论会



加强党的意识形态工作若干问题的思考

徐 东 平

中共安徽省委宣传部

1991年7月

加强党的意识形态工作若干问题的思考

论文提要：针对党的意识形态理论研究相对薄弱状况，作者从理论与实际结合上，历史与现实的反思中，对党的意识形态工作的经验教训，当今斗争的新特点及怎样争取斗争主动权等，作了分析研究，提出了个人见解。

第一部分：吸取意识形态工作失误的教训。分析了建国以来党的意识形态工作，着重对前几年意识形态工作的失误作了剖析，概括出几条主要原因，指出当前心有余悸的两种表现，阐明了意识形态工作的重要性。

第二部分：把握当今意识形态斗争的新特点。认为当前意识形态斗争更加尖锐复杂，对其斗争的新特点认识不清会导致工作失误，并分析归纳出意识形态斗争不同以往的四个新特点。

第三部分：争取意识形态斗争的主动权。强调意识形态工作应主动出击，就如何争取主动权谈了看法：一是要加强和改善党对意识形态工作的领导（有形领导和无形领导）；二是要一手抓批判，一手抓繁荣；三是要严格掌握斗争的政策；四是要正确引导和评价意识形态工作。

※ ※ ※

当党的意识形态工作历经波折再次回到自身发展的正确轨道上后，有志于意识形态工作的同志清醒地认识到：对以往工作的失误，仅有感情上的切肤之痛已远远不够，经验和教训尚需运用理性的力量去吸取。在庆祝中国共产党成立70周年之际，回顾历史，深刻反思意识形态工作的经验教训，把握意识形态斗争的特点和规律性，对于掌握斗争的主动权，进一步推动党的意识形态工作健康稳定地发展，有着重要的意义。

一、吸取意识形态工作失误的教训

回顾建国以来党的意识形态工作，曾经历了三个不同的阶段：第一阶段，是40年代末至60年代初，以毛泽东同志为代表的中国共产党人坚持了“政治工作是经济工作和其它一切工作的生命线。”敏锐地察觉到帝国主义的“和平演变”战略，要求全党高度重视和正确指导意识形态工作，认为无产阶级只有牢牢掌握思想斗争的武器，才能保证社会主义建设的胜利，从而使意识形态工作在争取和团结人民，引导人民进行社会主义建设方面取得了许多成就，积累了丰富的经验。但也存在着过分夸大意识形态斗争的阶级属性，工作简单化、片面性的问题。第二阶段是60年代中期至70年代末，由于对国情的认

识不清，对阶级斗争和党内思想斗争的情况作了错误判断，导致了阶级斗争扩大化，把意识形态工作提到了不应有的地位。而林彪、“四人帮”反党集团则利用了这种失误，提出了“精神万能论”，使得意识形态工作“高于一切，大于一切，可以冲击一切”，党的意识形态工作一度被他们所操纵。尽管党和人民对错误的东西作了不少抵制，继续努力使党的意识形态工作为社会主义事业服务。但从总体上说，“左”的错误占了上风，党的意识形态原有的信誉下降，偏离了引导人民、教育人民、激励人民的正确方向。第三阶段是70年代末以来，我们党吸取了历史经验教训，坚持以经济建设为中心，意识形态工作转到了为经济建设服务的正确轨道，打破了意识形态领域“左”的僵化的东西，出现了思想解放、百家争鸣、文化繁荣的好兆头。但由于当时的党中央主要负责同志在指导思想上的错误，忽视了用正确的意识去引导，允许意识形态多元化。各种黑色（丑化社会主义的）、蓝的（美化资本主义的）、黄的（宣扬色情的）东西招摇过世，夹杂冲击了社会主义意识形态，形成了各种意识的大混战。使得许多宣传资产阶级自由化观点的文章在一些报刊泛滥，反动的、传播色情淫秽和封建迷信等庸俗、低级书刊、音像制品充斥市场，共产主义理想、信仰和社会主义道德风尚受到责难、嘲讽，一些精神产品的生产部门反倒成了生产精神毒品的部门，整个社会环境和人们的思想受到严重侵蚀。痛定思痛。我们之所以在意识形态领域一度打了败仗，固然与当时中央主要负责同志有关，与社会大环境不无联系，而从认识论角度反思，其失误的主要原因在于：

一是对意识形态的作用缺乏应有的认识。作为一定社会的意识形态，它是在一定经济基础上形成的对世界和社会的系统看法和见解，来源于、服务于经济基础。在以经济建设为中心，加速生产力发展情况下，这种意识形态的作用到底有多大，有些同志认识是不甚清醒的。似乎只要经济上去了，思想观念的东西，意识形态的水准是可以随之上去的，即使出了些偏差，也无关紧要，不影响大局。殊不知，作为观念的东西，它对人的作用虽是间接的，不能直接改变世界，但它却能改变人的意识，而有意识指导作用的人是能够改变世界的。翻开社会主义建设的历史，我们不无看到，每一个伟大成就的取得，都离不开意识形态的引导；每一次政治斗争和经济颠簸，均有着意识形态斗争的先兆。以十多年改革而言，改革植根于经济发展的客观要求，但其启动必须借助于意识形态的诱导。如果没有意识形态的变革，不能大胆解放思想，就不可能有经济领域的重大变革。也正因为意识形态在社会生活中总是居于领先和指导的地位，所以意识形态的失误往往是差之毫厘而谬之千里，稍有疏忽就易导致全局性的错误。近年来，我国的改革之所以出现失误，社会经济环境和心理环境之所以出现不少干扰，应当说是与忽视意识形态作用，放松思想教育分不开。

二是对意识形态领域斗争的对象和内容模糊不清。近些年来，西方资本主义经济处于相对稳定发展时期，政治冲突的表象不很明显，由此迷惑了一些人。似乎当今世界没有政治斗争，有的只是经济上的竞赛和争夺战。认为西方对中国的经济援助、思想输入都是为了帮助中国发展经济，推动社会进步，忘记了西方敌对势力已改变了颠覆我国社会主义制度的手法。从国内说，随着剥削阶级作为完整的阶级在我国被消灭后，似乎就不

存在阶级斗争、政治斗争了，毛泽东同志提出的“东风”、“西风”问题已不复存在，有的只是认识上的差别和观念上的争论。把意识形态领域里的阶级斗争、政治斗争淡化、模糊，导致了在意识形态的内容上不加分析、不作引导、不予把关，把正确的、错误的、进步的、落后的东西统统抛给了社会，似乎这样才是百花齐放、文化繁荣。不讲马克思主义在社会主义意识形态的指导地位，冲淡了社会主义意识形态在社会意识形态中的主导作用，西方资本主义意识形态和封建落后的意识形态乘隙而入，俘虏了一些立场不坚定的人，蒙蔽了不少不明真相的群众，并发展到了敌对分子公开打着要全盘引进资本主义意识形态，推翻马克思主义的猖狂地步。

三是片面吸取了意识形态工作中“左”的教训。不可否认，以往意识形态工作中“左”的简单粗暴的方法，伤害了不少同志，应予以摒弃。但是一些同志在纠正“以阶级斗争为纲”，意识形态工作中阶级斗争扩大化倾向时，却从一个极端走上另一个极端。只讲反“左”、不提反右，对意识形态工作放任不管，无视腐朽落后的意识对人们的侵蚀。在指导思想思想上犯了“恐‘左’病”，不敢开展意识形态领域的斗争，对那些攻击社会主义，散布资产阶级自由化言论和腐朽落后意识的人，搞不讲前提、不讲“四项基本原则”的宽松。不允许拿起批判的武器，否则就是“打棍子”、“扣帽子”。把我们党一贯倡导的繁荣科学文化和艺术的“双百方针”，同马克思主义意识形态本身所包含的科学的、革命的、批判的精神对立起来。曾几何时，散布奇谈怪论倒成为一种时髦，在社会主义意识形态领域宣传马克思主义反倒成为“老正统”、“思想不解放”。这种不加分析，片面吸取失误教训的结果，必然导致了落后意识形态的泛滥。

认真分析之所以犯错误的原因，应该使我们的头脑更加清醒。当然，这种分析也应当是科学的、辩证的，不能再重复过去那种一概否定，走极端的做法，丢掉了那些应该肯定的东西。实事求是地说，前几年党的意识形态工作，尽管在宏观方面、指导思想上发生了偏差，但在微观方面、具体工作上仍取得不少成就，不乏有一些好的原则和具体做法。比如说，意识形态工作必须服务于、服从于经济建设中心的指导思想，这是我们党经历“文化大革命”后的一个深刻总结和拨乱反正。对于这一正确原则，必须很好地坚持，决不能有丝毫动摇。只是不能象前几年那样，否定意识形态的相对独立性，使之成为经济工作的附庸，或以经济工作替代意识形态工作。再比如，意识形态工作必须坚持改革开放，是针对改革开放的新形势提出的，这也不容怀疑和否定。问题在于如何很好地贯彻执行，怎样收，怎样放。可以说，只要我们坚持科学的态度，认真加以总结梳理，就不难发现其中宝贵的财富。而很好地坚持和发扬这些正确的东西，也就会使我们党的意识形态理论更加成熟，工作经验更为丰富，从而尽可能地少走弯路。

今天，我们高兴地看到，党中央已正确吸取了意识形态工作的经验教训，对意识形态工作有了新的认识，强调并重视了意识形态工作的重要性，并相应采取了强化意识形态工作的一系列措施，意识形态工作出现了新的转机。但是，也应该清醒地认识到，思想上的困惑并非全然因重视的呼声而消匿，对以往教训心有余悸的顾虑也尚需进一步排

除。顾虑之一：耽心强化社会主义意识形态，会造成意识形态工作单调、刻板，影响着思想文化的发展繁荣。要消除这种误解，这里需要区分社会主义意识形态和社会主义社会意识形态。前者是社会主义自身的经济制度、政治制度及其历史条件的直接反映，后者则是一个不同阶级意识形态的混合体。社会作为一个复杂的有机体，其社会意识形态是多侧面、多样化的，它不可能只是单一的意识形态。一般说来，大致有三种：一种是该制度本身应具有的反映其社会特征的意识形态，一种是旧意识形态的残余和外来反动意识形态的侵入；还有一种是不完全与该社会本质属性相联系、隶属于社会本体意识形态且非相对抗，与社会无害的大众意识形态。但是这几种意识形态都不可是多元的、平等的，其中必然有一种居主要、决定的位置，并由于它的存在和发展，影响制约着其他意识形态的发展。作为社会主义意识形态，不可能采取放任自流、多元发展的态度，在不排斥其它非反动的社会意识形态前提下，应不断宣传主导社会前进的意识，逐步引导人们走向进步。比如说，在发展社会主义商品经济条件下指导人们走勤劳致富路，同时注意运用物质刺激的手段。但决不能允许那些唯利是图、拜金主义意识有生存的市场。在这方面，社会主义意识形态应起正确的引导作用，不能仅仅停留在使人们不违反政策和法律的水平上，而应“取法乎上”，赞扬那些一般人不易做到的高尚行为，引导人们为之努力。不用说，作为这种既承认一般的，又赞扬高尚的社会意识形态应当是相当繁荣和丰富的。如果说要有什么限制的话，那就是不能允许落后的意识形态死灰复燃，不给外来敌对的意识形态可乘之机。假使认为这是单调的话，恰恰是这种单调方使社会主义意识形态的本色更加鲜明些。

顾虑之二：认为强调社会主义意识形态地位，不让人们自由选择，有强意志论之嫌。这完全是种片面的认识。诚然，意识是不能强求的，但思想观念的转变是需要引导、灌输的。这种灌输也决不等于意志的强求。作为人们的思想，它确实根据自身的需要在不断选择，而恰恰是思想意识这种选择性“非真空”状态，使得灌输成为了必然和可能。因为“问题只能是这样：或者是资产阶级思想体系，或者是社会主义思想体系，没有中间的思想体系”^①。意识形态领域的思想争夺是根本不容人们自由选择的，意识形态阵地，无产阶级不去占领，资产阶级和其它落后意识必然会去占领，这里容不得半点温情脉脉。在我国社会主义初级阶段，旧社会遗留下来的封建意识还相当严重存在，西方资本主义腐朽思想和文化价值观念正进行多方面的渗透，这些都不断干扰着社会主义意识形态。问题更严重的在于，由于我国现阶段经济不发达，与资产阶级意识形态的久远程度和拥有的传播媒介和工具相比，西方发达资本主义国家的思想体系、价值观念更能迷惑和诱人，如果不注意社会主义意识形态的灌输，就有可能失去相当一部分群众。这一点，列宁早就作过阐述，他认为，资产阶级思想体系的渊源要比社会主义思想体系久远得多，在无产阶级和社会主义处于幼年时期，“最流行的（而且时时刻刻以各种形式复活起来的）资产阶级思想体系，却自发而又厉害地迫使工人接受它。”^②所以说，我们只有始终加强社会主义意识形态工作，才能不断抵御资产阶级和封建意识形态的侵蚀。这并非人们的主观愿望，更谈不上强人意志。而是客观环境的逼迫，现实斗争的需

要。

二、把握当今意识形态斗争的新特点

意识形态方面的失误，促使我们深深思索一个问题，为什么我们党有几十年意识形态斗争的经验，反而在前些年出现如此严重失误？深究其由，除了有指导思想、认识方法上的原因，从客观上说，意识形态工作面临的环境的确也远比五、六十年代复杂得多，斗争尖锐得多，表现出不同以往的新特点。而正是对改革开放新形势下意识形态斗争的新特点认识不清，使一些人茫然失措，带来了工作上的被动。因而要有效地开展好意识形态的斗争，不能不认真分析意识形态斗争在当今表现出的新特点：

1、意识形态领域已成为阶级斗争的主战场。社会主义中国建立以来，意识形态的斗争应当说从未停止过，但是这种斗争随着国际敌对势力武装干涉的失败而日益激烈起来。西方敌对分子深知，对付社会主义国家，从外部进攻是难以奏效的，相反会愈益增强其内部的凝聚力。因此，他们就不得不寻求一种从内部攻破的方法，而意识形态斗争就被推向了前沿阵地，成了当今阶级斗争的主战场。自80年代以来，西方资本主义阵营利用社会主义国家的改革和暂时困难，不断发起了意识形态的进攻，开始把意识形态斗争放在第一位置。认为“心理的和物质的作用是三比一”，“最终对历史起作用的是思想而不是武器”。声称“要将70%的力气用于攻心战”。《1999—不战而胜》一书中就毫不掩饰地说，“如果我们在意识形态领域的斗争失利，我们所有的武器、条约、外援和文化交流都将毫无意义”。为了加强这一主战场的攻势，他们采取了各种手法，加强对广播、电视等现代化传播工具的操纵，支持反共声音，散布种种谣言，造成社会主义国家人民间的隔阂和对政府的不信任情绪。“美国之音”副台长就直言不讳地说，“我们应尽量在共产主义集团各国领导人之间打入楔子，使他们相互不满和互相猜疑”。他们还利用人员往来，作为“促进在共产党政权下发展民主”的办法，宣传西方资本主义的政治模式、价值观念和腐朽生活方式，精心培植“亲西方的下一代”。还以文化交流、学术交流的名义，向社会主义国家倾倒精神垃圾。仅就出版而言，近几年，宣传西方观点的著作，在我国就发行了几百万册。而西欧一些社会主义国家改变了颜色，说到底，也就是在意识形态这一主战场打了败仗，成了西方资本主义意识形态的俘虏。

2、意识形态工作面临着改革开放的严峻考验。改革开放促进了社会主义意识形态工作的发展，同时也使其面临更加复杂严峻的斗争环境。从意识形态影响的渠道说，以往封闭的环境，客观上使外来意识受到阻碍。随着国门的打开，人们的眼界开阔了，意识也更加活跃了，但资产阶级的哲学、经济学、政治学、伦理学、社会学等也乘机渗进了我国意识形态的各个领域，使人们受到了多种意识的影响。尽管绝大多数人在比较中进行了正确选择，但也有些人经不起这种考验，成了西方资本主义思想体系的崇拜者。从社会意识形态的管理说，过去大一统的管理体系决定了信息是单通道垂直传播的，一个指示、一个精神，经过层层传播影响和作用于受传者。而现代科技进步的推动，世界上发达国

家的传播渠道随时都可影响着人们。上面还不一定了解的，群众反而知道了。由于管理工作跟不上，也随时都有未经审查把关的东西面世。再从意识形态本身的内容说，社会的发展和经济结构的变化，使人们的思想五光十色，有着不同的心理和意识要求。仅仅靠过去那种全国同唱一首歌，同时齐步走的意识引导已不能满足不同人的需求。这就要求社会主义意识形态的内容应是丰富多彩的，有不同层次的，区分出现存的、允许的和提倡的，根据不同对象作不同内容的引导。所以说，意识形态难题很多，它既面临着更加复杂的社会环境，又有改革开放后的一时不适应。而西方敌对势力正看准了这一点，妄图在改革开放中把意识形态纳入他们的思想体系，从根本上抽掉社会主义的本质特征。

3、敌对意识形态的渗透更具有隐蔽性和欺骗性。过去，西方敌对势力在意识形态方面时常采取咒骂、散发反动传单等赤裸裸的手法。通过若干次较量失败后，现在已逐步变换手法，给其意识形态抹上了时髦的油彩，套上了美丽的光环。明明是宣传资本主义的民主政治制度，却把它美化成人类所共有的民主、自由；明明是散布资产阶级腐朽没落的生活方式，却标榜成追求人性的真正解放。并把这些东西宣扬成“创见”、“新论”，给人们以现代意识的错觉。而且往往从比较抽象的理论思辨形式发难，用合法的外衣掩盖其政治主张，伺机逼近政治、逼近现实。更有甚者的是，打着社会主义的招牌，喊着社会主义的口号或借过社会主义的词句来攻击社会主义。如此种种，使一些根基不牢、涉世不深、不明真相的人视线模糊、良莠不分，盲目地跟着走。西方资产阶级意识不仅在思想、理论上广为散布，还采用了迂回的方式，巧妙地把那些资本主义的价值体系和文化观念融进了商业活动和其他社会活动中，渗透在书刊、广告、电视和其他文艺活动中。尽管其不是明码标价地推销，实际起到了改变价值取向和情绪感染的慢性中毒作用。

4、各种意识相互交织使斗争更为复杂。国际复杂环境、国内不同经济成分，不同阶层的存在及历史的因素，使我国社会意识形态斗争错综复杂，面临着新的、旧的，先进的、落后的，革命的、反革命的及对抗的和非对抗等多种矛盾摩擦。从斗争面临的对象看，一方面，在经济不发达的条件下发展社会主义，旧意识、旧文化的积淀表现得尤为明显，顽强地争夺着地盘；另一方面，社会主义国家又处在资本主义“和平演变”的包围中，资产阶级意识形态的攻势愈演愈烈。从斗争的性质说，作为剥削阶级在我国已不存在，但仍在一定范围存在阶级斗争，而在意识形态斗争的各种矛盾中，阶级斗争性质的矛盾只是其中一部分，大量的思想、文化方面的矛盾斗争，则不属于阶级斗争的范围，因而在意识形态斗争中表现出双重性质斗争。以否定社会主义制度的思潮而言，这里既有妄图从意识形态上推倒社会主义根基的，又有因盲目崇拜发达资本主义国家而带来的失望，还有对社会中现存不良现象不满引发的逆反情绪。矛盾交织难分，如果处理不当，往往使矛盾激化，不利于社会的稳定和社会主义意识形态的巩固。

三、争取意识形态斗争的主动权

意识形态的较量已反复告诫人们：被动必然挨打，意识形态工作决不能消极防御，而应根据国际风云变幻和国内思想动态，主动出击，打进攻仗，唯此才能争得意识形态斗争的主动权。

重视意识形态工作，加强和改善党对意识形态工作的领导，当是当务之急。作为党对意识形态工作的领导，它包含着有形领导（制度管理）和无形领导（思想领导）两个方面，加强和改善也应从这两方面入手。在有形领导上，首先应协调好管理机制，着重加强对大众传播和宣传媒介的管理，建立健全各种规章制度，落实精神产品审批、审查和进口把关制度。使每个环节有人负责，每个项目有人抓，多管齐下、综合治理，形成一套制度约束、监督机制，奖优罚劣，清除内部腐败分子，保证意识形态工作的领导权牢牢地掌握在忠于马克思主义的人手中。在经济工作中，我们曾出现过“一统就死、一放就乱”的问题，意识形态部门也曾出现过类似问题。过分集中统一管理，容易思想僵化，不利于社会进步；放得太多，管而不严，其他意识形态会乘隙而入。对此，我们应有所警觉，应牢牢掌握辩证法，把握管理的度。不能一味采取封闭式行政控制的手段，也不能不加选择，不予把关、放弃党对意识形态工作的领导。为了摸清情况，掌握政策，我们应特别注意对社会各种思想意识的反馈收集。这方面以往我们也做过不少工作，但还没形成系统的反馈系统，往往是只有去声，没有回音，信息综合机构相当薄弱。而且对民意的收集时常采取的是根据主观愿望甚或好恶去划定调研对象的片面性做法，听到的往往是一面之词，一个声音。久而久之，既听不到真实的声音，又造成了党和人民的隔阂。今后，我们应逐步建立健全信息反馈系统，广集民意，真正准确地把握群众的思想反映，研究社会思想意识的每一动向、每一口号，力争把工作做在前面，增强人们在意识形态方面的免疫力。在无形领导上，我们应明确重点，要特别注意强调马克思主义在意识形态的主导地位。因为理论是统帅各种意识的灵魂，而马克思主义的理论则应该是统帅社会主义意识形态的灵魂。这些年来，一些同志之所以出现是非荣辱不分，遇到风浪无所适从的现象，最根本的原因就在于淡化了马克思主义在社会主义意识形态中的指导地位，忽视放松了马克思主义理论的学习和宣传。就连国际国内的敌对分子都深知其理，他们为了毁掉我们社会主义事业这根擎天大柱，总是不遗余力地攻击、诽谤和贬低马克思主义的指导地位，企图把马克思主义从社会主义意识形态中分离出去，所谓“过时论”、“限时论”、“僵化论”、“多元论”等意在于此。对此，我们应丝毫不予含糊，要迎头痛击否定马克思主义的种种谬论，旗帜鲜明、始终一贯地坚持马克思主义对社会主义意识形态的指导，真正花大气力改变那些轻视理论指导、放松理论学习的倾向，努力提高全党的马克思主义理论水平。

击退资产阶级意识形态的进攻，巩固社会主义意识形态阵地，就要求我们拿起批判的武器。前些年，由于放松了意识形态工作，批判的武器也丢失了，出现了许多很不正

常的现象：只能赞成，不能批评。什么落后的、坏的东西都批评不得，一批就身价百倍，而坚持批评的人反倒说是整人，受到围攻。今天，我们再也不能让这种不正常的现象重演，应理直气壮地为批判“正名”。对那些反对四项基本原则，资产阶级自由化观点和其他一切反动、落后的意识要坚决予以批判，决不能让他们自由泛滥。当然这种批判应当是旗帜鲜明的，同时又是充分说理的，不能用浅薄的理论和谩骂替代战斗。要赢得意识形态斗争的胜利，必须拿出一大批有理、有据的精神产品。从这个意义上说，要争取意识形态工作的主动，主要在于用健康、积极的东西去指导人们，让正面的东西压倒反面的东西。这就要求我们必须坚持“破”与“立”的辩证统一观，一手抓批判，一手抓繁荣。用社会主义意识形态丰富、充实人们，用丰富多彩的、高质量的精神产品来满足人们日益增长的精神文化需求。

为了保证意识形态工作健康发展，我们必须严格掌握好政策，避免出现历史上曾有过的“左”、右摇摆，“扩大化”和“自由化”的错误。根据以往的经验教训，至少要区分和处理好这样两个关系：一是思想斗争与阶级斗争的关系。这里所说的思想斗争是指人民内部为清除各种非无产阶级思想，采取批评和自我批评，依靠群众自己教育自己，增强社会主义意识的一种方法，它与阶级斗争既有联系又有区别。它们都来源于社会的矛盾，但又有质的差别，在一定的条件下可以相互转化。我们曾有过片面强调思想斗争与阶级斗争的联系，犯了阶级斗争扩大化的错误；也曾有过把阶级斗争视作思想认识的差异，患了政治上的麻痹症。这些都应引以为训。一方面要开展积极的思想斗争，批评那些错误的、落后的思想意识，但不能把一般的思想意识和道德观念的争论上升到阶级斗争高度来处理；另一方面又必须牢固树立阶级斗争观念，不轻视阶级斗争在意识形态中的反映，不把阶级斗争的大是大非问题淡化为思想斗争，保持足够的政治敏感性，防微杜渐，防止把不良的思想倾向发展到阶级对立的立场上。二是学术问题与政治问题的关系。不认真加以区分，用对待政治问题的方法去对待学术问题，只会扼杀学术的繁荣和生机，对政治问题放任自流，视作“笔墨官司”，势必危及社会主义的根基。如何区分，可将它们划分为这四种情况：一种是资产阶级政治主张。表现为否定四项基本原则，主张“全盘西化”。对此应坚决批判，不容任何余地。第二种是资产阶级学术观点。其总体是为资产阶级政治主张服务的，且更有系统性、理论性，批判资产阶级政治主张，也必须要求批判其学术观点。但其学术观点并不完全等同于政治主张，其中一些观点或多或少反映了发达国家社会化生产和管理的一般规律，对此要采取辩证否定、扬弃的态度。第三种是研究新情况、新问题中出现的失误。这里既有认识上的偏差造成的，又有受资产阶级自由化思想干扰产生的。总体上说，主要不在于否定社会主义，而是在研究社会主义。对此，应注意分析、纠正，严格从政治上把关，对错误东西见微知著，把问题解决在萌芽状态。第四种是一时难以定论的学术观点和问题之争。出于对客观事物认识角度、深度不同而产生的。对此应慎重行事，提倡争论，不轻率下结论，更不能搞批判。

搞好党的意识形态工作，促进意识形态工作的繁荣，还需要进一步明确引导和评价

意识形态工作的指导思想。应特别注意研究这几个问题：一是意识形态工作的数量和质量。意识形态工作是一项非常宏伟的系统工程，有许多硬性的指标可以落实，有许多量的问题需一件件完成。比如每年至少应出几本好书，拍几部好影片，打几场转变社会风气的硬仗等等。这势必促使意识形态工作要有个量的指标，根据实际情况一个个完成。但这种量的概念不应是肤浅的、简单化的。象有的地方在“扫黄”中简单地凑量，结果收上来的东西不属“黄”的范围竟达69%，这种唯量是举显然不利于文化繁荣。作为精神产品，应是在保证质的前提下注意发展量，浅层次的追求量会导致人们的逆反心理。同样，不注意量的积累也会引发人们对意识形态工作的轻视态度。二是意识形态工作的“短线”与“长线”。意识形态工作是引导人们意识变化的非常细微复杂的工作，其工作目标既有可以很快显现效果的“短项目”，又有不易察觉、潜移默化的“长工程”。我们既要改变人们对某一事物认识和看法的“短线”工作，又要做影响人们思想体系、价值观念的“长线”工作。当前，应特别注意集中力量清除资产阶级自由化在意识形态工作中造成的一系列混乱，解决群众对意识形态的突出思想障碍，统一思想，促进社会的团结稳定和经济的发展。同时，应根据社会主义意识形态工作的本质要求，从长远着眼，制定出意识形态工作发展的战略规划，采取切实可行的步骤去实施，从思想理论、价值观念等深层次上去引导，真正在人们思想上筑起一道抵御各种落后意识的万里长城。三是意识形态自身标准和生产力标准。意识形态来源于、服务于经济基础，推动生产力的发展。从本质和最终意义上说，它与生产力标准是吻合的，是应经得起生产力标准检验的。但由于自身独特的特点，也存在自身的评价标准，如艺术标准、审美标准。如果简单地用生产力标准去评判，只会导致对意识形态工作简单化和片面性。而恰恰在这个问题上，前几年出现了把意识形态评判标准等同于生产力标准的庸俗化倾向，把精神生产部门等同于赚钱、盈利的部门，只讲经济效益，不要社会效益，最终反而阻碍了生产力的发展。这样的教训是很深刻的。我们应当纠正这种错误，注意充分尊重意识形态工作的发展规律，不能直接简单地从生产力的角度评判意识形态工作的是与非。而应从宏观的角度、发展的眼光去分析每种思想意识内在和外在的作用，作出实事求是的科学评判，扬益抑害，促进社会主义意识形态工作的健康发展、繁荣兴旺。

注：

①《列宁选集》第一卷第288页。

②《列宁选集》第一卷第258页。