

现代社会学文库

环境社会学

HUAN JING SHE HUI XUE

〔日〕饭岛伸子 著

包智明 译

社会科学文献出版社

0200576



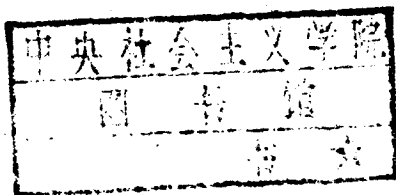
201005768

· 现代社会学文库 ·

环境社会学

饭岛伸子 著

包智明 译



社会科学文献出版社

飯島伸子
環境社会学のすすめ
丸善ライブラリー 161,1995

本书根据日本丸善株式会社 1995 版译出

现代社会学文库

环境社会学



著者：〔日〕饭岛伸子
译者：包智明
责任编辑：何炳济 萧唐
封面设计：缪萌
责任校对：伍合
责任印制：盖永东

出版发行：社会科学文献出版社

（北京建国门内大街5号 电话 65139963 邮编 100732）

经销：新华书店总店北京发行所
排版：北京中文天地文化艺术有限公司
印刷：北京科技印刷厂

开本：850×1168 毫米 1/32 开
印张：4.625
字数：116 千字
版次：1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷
印数：0001 - 2000

ISBN 7 - 80149 - 074 - 6/C·010 定价：10.00 元
著作权合同登记号：图字 01 - 1998 - 2092 号

版权所有 翻印必究

DP 28 / 32

图书在版编目(CIP)数据

环境社会学/(日)饭岛伸子著;包智明译.-北京:
社会科学文献出版社,1999.1

ISBN 7-80149-074-6

I.环… II.①饭…②包… III.环境社会学
IV.X-05

中国版本图书馆CIP数据核字(98)第27196号

本书出版获得
日本国际交流基金会资助

总 序

承蒙出版社之邀，为《现代社会学文库》作序，本人自觉才疏学浅，深感惶恐。

今年是戊戌变法百年纪念，也是北京大学百年纪念，中国早期现代化肇始的许多制度化标志都发生在百年之前的1898年前后，中国的社会学亦然。1895年严复发表了《原强》，把西方的社会学思想融合为他自己的群学思想；1897年严复把英国社会学家斯宾塞1873年著的 *The Study of Sociology* 一书译成中文，冠名为《群学肄言》；1895年前后，根据梁启超的记载，康有为在广州长兴学舍（万木草堂）设立了群学的课程。如果以这些事情作为社会学在中国产生的标志，那么中国的社会学就已经有一百多年的历史了。而若以1910年京师大学堂（1912年改为北京大学）开设社会学课程作为中国社会学学科化的标志，那也已经有88年了。社会学在中国的产生，实际上是西学东渐和中西文化碰撞、融合的结果。社会学导入中国的过程，与现代的器物、制度、思想和文化导入中国的过程是同步的，可它一经导入和产生，就完全被纳入中国的文化话语系统和观念系统，而作为新思想的种子，它也在改变着这一话语系统和观念系统。

社会学导入中国，不仅仅是作为一种理论，一种思想或一种方法，也是作为一种学术制度，就像与其同期导入中国的学堂、船政、邮电、铁路、银行、矿务等等制度形式一样，都是早期现代化的制度符号。社会学的导入中国，使中国学者对于社会现象

的研究跳出了一般性现象分类和大一统混沌解释的方法羁绊，走上了从具体现象的归纳出发寻求背后的因果规则的实证道路。

梁启超在他 1923 年演讲的《中国近三百年学术史》中，对中国学术开始转向务实的思潮追溯的更远。他认为近三百年“厌倦主观的冥想而倾向于客观的考察”的时代学术思潮，是对过去六百年道学传统的反动。蒋方震更把“由主观之演绎进而为客观之归纳”，概括为堪与欧洲文艺复兴相媲美的“清学之精神”（《清代学术概论》序）。无论走向实证的学术取向乃中国所固有还是西学之东渐，中国广泛开始按一定方法进行的社会调查，却的确是在社会学导入中国以后的气象，并非中国传统治学文化的土壤里自然生长出来的。中国的学者那时才幡然省悟，原来在楼阁里谈论的学问，也是需要通过对其日常生活的观察来检验的。

作为社会学主要研究对象的社会行动结构；实际上就是日常生活的基层结构，它的变迁是每日每时都在进行的，它是由无数的、似乎司空见惯、习以为常但又实际上变动不居的日常社会行动构成的。这种持续的不间断的社会结构变迁是社会发展的常态，只不过有时缓慢得让人感到死气沉沉，有时又加速得让人感到变幻如云、不知所措。社会学所研究的、所关注的、所要通过社会调查获得的学问，实际上就是关于这种日常生活基层结构的变化规则的知识。这种知识除了来自对日常生活经验的分析综合之外，别无他途。

这种做学问的方法，并不只限于对“现实问题”的研究。在历史研究的领域，这一方法也同样有效。法国著名历史学家 F. 布罗代尔（1902~1985）在研究 15~18 世纪物质文明、经济和资本主义时，就特别注重从最基层的日常生活结构的变化入手，他不厌其烦地从各种琐碎的关于衣食住行的资料中去发掘那些人们所不经意的东西，认为这样才能真正揭示市场经济和资本主义的形成。这样撰写历史当然不如研究重要历史人物和重大历史事

件的传统历史方法简洁，甚至让人觉得把轰轰烈烈的历史写得那么平常乏味、那么枯燥繁琐，但这样撰写的历史也许才是更为真实的、更接近历史本来面目的。中国是史学大国，但对中国的历史、史学家更多关注的是正史（“二十四史”）和编年史（《资治通鉴》等），而不是各种历史档案本身。对中国“二十四史”，史学家历来关注的也是本纪、帝纪、列传、世家以及王朝吏选等重大事件。近现代治史的学者，才把目光更多地转向考古发掘的和历史遗留的实物，注重引证和依据第一手资料，也更注意研究史书中反映日常生活的食货志、刑法志、地理志、礼仪志、乐志、艺文志、职官志、舆服志、选举志等等。

20世纪初社会学在中国的导入和产生所推动的学术走向生活、走向实践的取向，以及外辱内忧之下学者所形成的富国强国的强烈使命感，形成了中国社会学的介入生活、干预生活的传统，推动一大批学者走出书斋步入生活基层。但是，学术走向生活、走向具体和走向个别的惯性和偏好，也容易形成两个学术上的弊端：一是对理论的轻视以及由此造成的理论上的匮乏；二是在研究中国或研究中国的某个地区、某个村落时，过分地强调其文化价值的“特殊性”，而与现代性的普遍性断裂。

改革开放后中国恢复社会学以来，中国的社会学研究在中断约30年后又迅速地发展起来。一个国家的经济快速起飞和社会加速转型的现实，对社会学的研究形成强烈的刺激。近十几年来，中国的社会学家们进行了大量的社会调查，参与了很多社会现实问题的研究，积累了丰富的资料，但在理论上有一定分量的建树，仍告阙如。

中国社会学要在理论上有所突破性的进展，必须以人类关于社会变迁和社会发展的共同的知识财富为基础，积极参与国际社会学界共同的知识积累过程，系统而全面地了解国外社会学发展的各种趋势，把握住国际上社会学研究的理论前沿问题。要善于理

解和辨析各种不同的理论学派观察社会现实的视角和方法，无论这种理论学派是实证的抑或解释的，是结构决定论抑或理性选择论。因此，及时地翻译和介绍国外社会学的著作，特别是翻译和介绍国外社会学的最新研究成果，就成为中国社会学走向理论上的成熟和参与国际学术界的一项基础性工作。目前，信息技术和知识经济的发展正在以出人意料的速度迅速地改变着世界的面貌，很可能会使社会的产业结构、职业结构、组织结构、生活方式和工作方式都发生革命性的变化，并对社会学的理论研究和研究方法产生重大的影响。中国社会学也应密切跟踪和了解这种新的变化趋势。

学习国外社会学的理论和方法，当然要与研究中国现代化过程中的那些紧迫问题结合起来。社会学作为一门介入生活、改良社会的应用学科，从它诞生的时候起，它的发展就是始终与对进步和秩序问题的关注密切相联的。然而，每个国家的社会学，并不能因研究对象的特殊性而具有学术上的特殊性，更不能因研究对象的特殊性而在学术上实行排他主义。社会学可以有许多不同的学派、不同的命题和不同的思潮，其研究对象可以具有时间和空间的巨大跨度以及文化上的巨大差异，但属于这个学科的基本假设、基本逻辑和基本规则是相同的，使用的学术语言和学术概念是共同的。

中国社会学目前在理论上的苍白，固然与社会学在中国内地近 30 年的研究中断不无关系，但独坐寒窗者日少，短平快的研究日多；理论的反思少，观点的炒作多；长远的知识积累少，赶时髦的时兴之作多；欣赏别人成果者少，自以为是者多；……成就和功利目标发生如此转向，也是至关重要的原因。

大学里的莘莘学子，通过老师和学兄之口，一代又一代地传咏着王国维对苦涩的治学道路所给予的诗意般概括：“古今成大事业大学问者，不可不经历三种之阶级：‘昨夜西风凋碧树，独

上高楼，望尽天涯路。’此第一阶级也；‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。’此第二阶级也；‘众里寻他千百度，回头蓦见，那人正在灯火阑珊处！’此第三阶级也。未有不阅第一、第二阶级而能遽跻第三阶级者。”可见做大学问，要具有“回头蓦见”的功夫，就非要有“独上高楼”的勇气和“终不悔”的决心才行。

但愿这套包括研究中国现实问题和国外译著两个系列的社会学文库，能够成为中国社会学走向更加成熟的见证，记录下中国社会学新一代学人努力建树理论命题和丰富学术积累的真实足迹。

李培林

1998年初夏于北京月坛

目 录

绪论 环境社会学的课题	1
第一节 导 言	1
第二节 何谓环境社会学	4
第三节 环境社会学的潮流	5
第四节 本书的特点	8
第一章 环境问题的历史	14
第一节 环境问题的前史	14
第二节 资本主义的发展与环境问题	
——从明治时代到第二次世界大战	16
第三节 化学工业的发展与健康受害事件	
——第二次世界大战到 60 年代	20
第四节 全国综合开发政策与开发区域的变迁	
——战后至 70 年代初期	21
第五节 城市生活方式的变化与生活者的致害者化	
——70 年代后半期以后	24
第六节 作为统治和歧视变形的环境问题	
——向落后地区和发展中国家的侵入	29

第七节 全球环境问题的时代——1980 年以后	33
第二章 工业化、城市化与环境问题——以英国为例	36
第一节 关于工业化、城市化与环境问题的争论	36
第二节 产业革命与环境问题	39
第三节 英国有关大气污染问题的对策	42
第四节 英国的水环境问题	48
第五节 现代英国的环境问题 ——放射性废弃物问题	51
第三章 环境问题与组织、群体、个人	57
第一节 政府的环境行政与个人	58
第二节 自治体的环境行政与个人	62
第三节 围绕发生源企业的组织和个人	67
一、别子铜矿山第一期烟害	68
二、别子铜矿山第二期烟害中的行政机构与 议会的对策	70
三、住友一四阪岛精炼厂的自身努力	71
四、日立矿山的自身努力	72
第四章 科学技术与环境问题	75
第一节 环境问题的发生、对策与科学技术的关系	75
第二节 从事例看科学技术与环境问题的关系	76
一、企业的技术人员	76

二、自治体的技术人员	79
第三节 探究因果关系的过程中产生的问题	
——中央与地方、医学与工学	81
第四节 认定患者的过程中产生的问题	86
第五节 与医学领域的等级制度的关系	90
第六节 关于社会科学、人文科学的作用	93
第五章 环境运动的变迁及意义	96
第一节 环境运动的不同类型	96
第二节 第一类型：反公害—受害者运动	98
一、要求发生源企业停业或关闭的运动	99
二、公害诉讼斗争	102
第三节 第二类型：反开发运动	104
一、反开发运动中的创造性思考	105
二、反开发运动参加者的多样性	107
第四节 第三、第四类型：反“公害输出”运动、 环境保护运动	109
第五节 妇女的环境运动	111
第六章 “全球环境问题”时代的环境社会学	114
第一节 关于全球未来环境预测的疑问	114
一、关于《增长的极限》与《超越极限》	114
二、关于宏观理论的问题	116
第二节 地区环境问题与全球环境问题	118

4 环境社会学

一、整体和细节的关系·····	118
二、中层理论的观点·····	119
三、作为地区环境问题积累的全球环境问题·····	121
第三节 环境社会学应研究的诸多课题·····	122
一、围绕环境问题的不平等现象·····	122
二、土著民族与开发型文明的“对立”·····	123
三、环境问题的国际比较研究·····	125
 后 记·····	 129

绪论 环境社会学的课题

第一节 导 言

本书是在 20 世纪 90 年代将要结束的第二个千年之交出版的书。然而，我并没有说千年之交与本书有明确的关系。这个时期出版的书很多，本书仅仅相当于汪洋大海中的一叶小舟。我并没有想把此书与这个特殊的年代相联系。但需要指出的是，作为本书主题的环境问题，成为全球性的问题而引起注目的正是 20 世纪末，在这一点上，应该说有一定的必然性。如今环境问题在很多的国家被提出来，而且在全球共同体这一意识下，关注和认识环境问题。一直把物质文明的发达作为追求的中心目标不断开发地球资源而繁衍下来的人类，在面临资源被开发殆尽的今天获得这样的环境认识是有一定的必然性的。

如今，很多书店的橱窗内陈列着有关环境问题的书籍。如此多的人关注环境问题，与 60 年代后半期由个别研究生开始进行的公害问题的社会学研究相比，有隔世之感。那时作为社会学者明确关注公害问题的人非常少。70 年代初期，环境厅把《公害白皮书》改为《环境白皮书》并采取了预警对策。此后，有关自然科学的环境问题的研究者大幅度增加，在社会科学领域，与法学、经济学有关的环境问题的研究者和研究成果也显著增加。但在社会学领域，把环境问题作为研究对象的研究者却寥寥无几。

然而，在日本，到了90年代，环境问题与社会学的关系发生了很大变化。1990年成立环境社会学研究会，两年后改组为环境社会学会。在美国，70年代末环境社会学被社会学家所提倡，此后不久在美国社会学会中成立环境社会学分会。与此相比，时间上虽晚了近20年，但世界上第二个环境社会学研究的学会组织在日本成立。

日本环境社会学会的一个特点就是会员队伍年轻。这是从作为前身的环境社会学研究会继承下来的特点。日本环境社会学是以30和40来岁的年轻人为主力组织起来的年轻学会。到1995年6月，会员人数发展到成立时的3倍，为180多人。学会规模虽不算大，但社会学以外的人文—社会科学领域的学者、自然科学领域的学者以及奔波于环境问题现场的实际工作者等非社会学领域的人员也加入了这个学会。可以说，这个学会具备着跨学科的特点。

大大落后于其他学科领域而成立的对环境问题进行社会学研究的这个学会，为何有如此大的吸引力呢？回答这个问题的关键之一，在于学者对环境社会学这个学科本身的可能性的设想。另外，这个学会不同于其他呆板的学会组织，具备了少有的灵活性。在这里似乎还有另一个有关学会吸引力的暗示。比如在学会章程的“目的”条款中明确写道：“对有关环境的社会科学的发展和环境问题的解决做出贡献”。对自然科学的学会这里姑且不谈，在不擅长表明具体解决办法的社会学有关的学会中，能够写进“对问题的解决做出贡献”这样的条款，应该说具有相当勇气。从这个条款可以看出，环境社会学会试图建立区别于以往社会学的那种仅仅对社会现象进行解释的“旁观者的社会学”，而建立一种以解决问题为目标的“行动的社会学”。

这个学会原则上在每年的春季和秋季开两次学术研讨会。白天为正规的全体会议，晚上为自由参加的小型聚会。晚间的聚会

常常持续到第二天清晨。在这种聚会上不分前辈、后辈，气氛热烈而随和。在这种场合大家毫无掩饰地提出自己的看法，而且常常是一些未加工的新观点。在春季会议期间，还安排一些参观环境问题现场的“实地考察”。面对各种各样的环境问题，由熟悉该问题的环境社会学家来现场讲解和介绍。这样的实地考察对喜欢社会调查的社会学家来说，是一次难得的经验积累的机会。

可以说，80年代中期以后，围绕环境问题出现的新动向，与在世界范围内所引起的环境问题的关注具有同样的背景。也就是说，一方面环境破坏的受害程度，有时严重到了超过人们所能承受的极限。臭氧洞出现的新闻轰动了整个世界，人们近乎以恐怖的心情接收了这个新闻，他们感觉到覆盖全球的大气污染来得如此迅猛，而治理对策又如此的滞后。另一方面，1972年由罗马俱乐部发表的《增长的极限》的研究报告，对全球资源与环境提出了警告。这个警告，并不是说现有的环境破坏已经达到了人类所能承受的极限，而是根据预测未来的数学模型的分析结果，预示了未来全球资源与环境所面临的危机。可以说，提出这样的警告，与感受性的承受极限有关。这个研究报告可以说是在地球上的绝大多数人都赞同开发、工业化和城市化，并把物质富裕视为进步的时候，能够对全球环境的未来感到恐怖的一种感受性的产物。不过，关于这本研究报告有必要补充下面的内容。因发表《增长的极限》而轰动世界的这个研究小组，在20年后的1992年又发表了《超越极限》的研究报告。从内容上看，这个研究报告试图缓和《增长的极限》为世人带来的过分的刺激和恐慌。他们这次认为，当论及全球环境时应十分慎重。这次似乎跟上次唱了反调。

环境社会学研究会成立于1990年，几乎是《增长的极限》发表20年之后。与自然科学的学术团体相比，社会学中的环境研究的学术团体的出现似乎晚了很多。但是，从社会学领域的内