



老子其人其書及其道論

詹劍峰 著



2 020 9126 2

老子其人其書及其道論

詹劍峰



湖北人民出版社

老子其人其书及其道论

詹剑峰

•

湖北人民出版社出版 湖北省新华书店发行

湖北省新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 16印张 5插页 291,000字

1982年9月第1版 1982年9月第1次印刷

印数：1—9,700

统一书号：2106·65 定价：(精)2.40元
(平)2.00元

目 录

弁 言.....	1
----------	---

第一编 老子其人、其书及其学派

第一章 老子其人	19
第一节 老子在孔、墨后的由来.....	20
第二节 从《史记》检证老子 其 人.....	23
第三节 从《庄子》检证老子 其 人.....	46
第四节 从儒家经籍检证老子 其人.....	53
第二章 老子其书	61
第一节 《老子》书中那些思想必是战国时才产生的呢?...	61
第二节 战国以前无私人著作么?.....	74
第三节 《老子》书成于何时?.....	85
第四节 《老子》书是谁著的?.....	98
第三章 老学的传授与演变.....	104
第一节 初期老学.....	106
第二节 稷下黄老学派.....	119

第三节	本于黄老的申韩学派·····	126
第四节	秦汉时代黄老之学·····	127
第五节	老学怎样转变为道教? ·····	134

第二编 “天道自然”观

第四章	老子哲学的社会根源·····	143
第一节	春秋时期经济、政治鸟瞰·····	144
第二节	反对封建剥削和同情劳动人民是 老子思想的社会根源·····	148
第五章	老子哲学的思想渊源·····	159
第一节	老子的述古·····	159
第二节	老子哲学范畴探源·····	162
第六章	“道”·····	174
第一节	道与名·····	175
第二节	“道法自然”·····	199
第三节	道“象帝之先”·····	216
第四节	道物不二·····	233
第七章	有与无·····	250
第一节	辟老子贵无论·····	250
第二节	释“无、名天地之始，有、名万物之母”·····	258
第三节	“有”、“无”双观·····	271
第四节	“玄之又玄，众妙之门”·····	279
第五节	虚(无)与实(有)·····	285
第八章	变与常·····	296

第一节	道一体而兼“变”“常”	296
第二节	变中有定与有常	302
第三节	唯变是常	308
第九章	“道 纪”	313
第一节	释“道纪”	313
第二节	“变必有偶”	321
第三节	“反者道之动”	325
第四节	“弱者道之用”	346
第五节	“道纪”之用	352
第十章	“玄 览”	363
第一节	论老子的“弃智”	363
第二节	老子的认识方法	369
第三节	“名止于实”	378

第三编 “人法自然”论

第十一章	“天之道”与人之德	385
第一节	“天之道”	386
第二节	什么是德?	398
第十二章	老子的人生哲学	410
第一节	老子的人生观	410
第二节	上善	416
第三节	实践的道德	420
第四节	论摄生	429
第十三章	老子的政治哲学	437

第一节	老子的社会演变观·····	437
第二节	无为而治·····	444
第三节	反封建·····	450
第四节	公社的复归·····	464
第五节	述评老子的理想国·····	478
结 论	·····	485
附 录:	参考书目	

弁 言

任何科学都必须从实际出发，实事求是。哲学史是一门科学，自必遵守这条原则。众所周知，哲学史的实际是史料，所以研究哲学史必须详细掌握第一手史料，从大量的史料加以分析、比较、审查、鉴定，抽出正确的结论，力求符合历史的真相。这就是唯物史观。反之，胡适先生认为历史“实在是一个很服从的女孩子，她百依百顺的由我们替她涂沫起来，装扮起来”（《胡适文存》一集二卷）。冯友兰先生认为“研究历史，特别是研究古代史，真是好玩，就是那么些材料，你可以随便给他解释，差不多你愿意怎么说，就怎么说”（《四十年的回顾》）。这是唯心史观。

冯先生著中国哲学史，欲推尊孔子为中国哲学的原始天尊，于是就“愿意怎么说，就怎么说”，于是就把生活于春秋时代的老子说成不存在，就把《老子》书说成“古之博大真人”所著，把杨朱说成道家的创始者，老庄皆“继杨朱之绪”，把老子的道即自然说成“道即是无”，“道即万物所以生的总原理”。我们在这本书中，以大量史实证

明老子生活在春秋时代，曾著上下篇，言道德之意，开创老子学派，建立道即自然的唯物论的世界观^①。分作四点，阐述于下：

（一）老子生活在哪个时代？古人云，知人论世。所以，要弄清一个哲学家的哲学，首先要弄清他生活在什么时代。只有弄清他的哲学表现哪个时代的思潮，反映哪个阶级的意识，然后才能作出公允的评价。

先秦及两汉留存下来的古籍，一致肯定“孔子学于老聃”，明论老子是春秋时的人物。迄唐儒韩愈才认为孔子师老子之言，有辱本宗，力斥其非。清儒崔述进一步否认孔子问礼于老聃之事。汪中标奇立异，把孔子死后一百二十九年见秦献公的太史儋和老子混同为一，编成一篇混账。到了现代儒家学派，冯友兰先生居然讲“老子一气和三清”：老聃、李耳、古之博大真人。至于钱穆，则一口咬定“孔子在先，老子必在后”。我们摆事实，讲道理，以论其非。

早在三十年代，我们就看出现在流行的“孔先老后”之说，是儒门大弟子的尊孔策略。盖冯友兰先生欲推尊孔子为中国哲学的原始天尊，所以他写的《中国哲学史》，始于孔子，终于廖平的经学；一部中国哲学史竟变成了一部儒家思想发展史，孔子及其苗裔在中国学术史上竟

^① 恩格斯说，“唯物主义的自然科学不过是对自然界本来面目的朴素的了解，不附加以任何外来的成份。”（《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷第527页。）

如日本万世一系的天皇。现在冯先生供认不讳了，其言曰：“我当时写孔丘，有一目的，要证明孔丘是第一个私人讲学的人，第一个以私人资格提出一个思想体系的人，第一个创立一学派的人……因为要给孔丘这三个‘第一’，这就需要把与孔丘同时的别的讲学立说的人都说成是不存在的”。（《论孔丘》），这里还要补上一句，主要是把老子说成不存在的，因为史有明文，“孔子学于老聃”。由此看来，我们在三十年代的论断道破了冯先生的本意。

墨子说：“非人者必有以易之”，方能使人信服。所以我们从《左传》、《史记》、《礼记》、《孔子家语》、《庄子》、《列子》搜集老子及他与孔子有关联的记载，深入研讨，去伪存真，考定老子是陈人，约生活于公元前571至471年之间。老子仕于周，为“守藏室之史”，鲁昭公二十年（公元前522年），孔子适周观光，慕老子之名，曾拜访过老子。在会见中，老子教导孔子要谨慎谦虚，勿骄勿躁，克己无私。鲁昭公二十六年，王子朝“奉周之典籍以奔楚”，老子所管的典籍自被带走，老子因此“免而归居”（被罢免而回老家）。鲁定公五年（公元前505年），老子在鲁。孔子“从老聃助葬于巷党（鲁地），日有食之”，可证老子当时在鲁，与孔子过从甚密切。鲁定公九年（公元前501年）老子居沛，“孔子行年五十有一，南之沛，见老子”。老子晚年居陈，孔子居陈时间颇久，可以设想，这对老师友时相过从。鲁哀公十七年（公元前478年），“楚灭陈”，老子遭亡国之痛，遂逃亡异国，死于

秦。“老聃死，秦失吊之”。这就是我们从史籍中勾画出老子生活的一个轮廓。

依据儒家典籍的记载，孔子不仅问礼于老聃，并问本体论、宇宙起源论和生物演变论于老聃。由此证明“孔子学于老聃”确是历史的事实。还可以大致推定老子生活于公元前571年至471年这百年之间。

（二）老子没有资格著书立说吗？春秋是中国社会发展的一个大转变的时代，百家并起，各思以其学说易天下。法家邓析著了一部《竹刑》，儒家孔丘修了一部《春秋》，道家老聃著《上下篇》，言道德之意，本是寻常而合乎规律的事，但是儒门弟子认为老子是异端，《老子》书是邪说。唐儒韩愈就想“火其书”，清儒崔述断定《老子》书必是异端之徒所作。由此看来，《老子》这本书是大儒们的眼中钉、肉中刺，必须拔之而后快者久矣！

现代儒家学派则指控《老子》书是后人冒名顶替的著作，以降低老子哲学在历史上的地位。梁启超首先发难，他沿用日人斋藤拙堂之说，以六个可疑，遂断定《老子》书成于战国之末。冯友兰以三个“丐词”遂断定《老子》书为战国时之作品。钱穆说，《老子》的作者是詹何。罗根泽说，《老子》的作者是太史儋。杨荣国说，《老子》书纯由后人袭取庄子之文而成。刘节说，“老子的五千言，在文景之间才出现”。顾颉刚说，“《吕氏春秋》成书的时候，《老子》还没有成书”。试问，《老子》的作者究竟是谁？《老子》书究竟成于何时？水已搅浑。在中国哲

学史上，似乎老子哲学总是在孔墨之后。

我们认为，研究历史，必须忠于史实，忠于真理，只能凭历史说话。冯友兰先生说，“孔子以前，无私人著述之事”。还有人说，“古人不著书”，“战国前无私家著作”。我们说，不对，这本《老子》书就是孔子以前的私人著述。

我们深知，现代儒家学派以“疑古”、“考信”的新面目出现，骨子里是迷古，迷信孔丘这个大偶象是万世师表。只有孔子是天纵之圣，才能著书立说，而其他人都是蠢才，不能著书立说；只有孔子开庭设教，才须著书，其他人无须著书。

现代儒家学派的思考可谓“周密”。他们从语义、文体、时代思想、思想线索，以及其他等等，论述《老子》书成于战国时期，甚至推迟至西汉文景之际。但查其论据，则如张煦所批评：“或则不明旧相，或则不察故书，或则不知训诂，或则不通史例……纰缪横生”。此数语足以尽之矣。

“非人者必有以易之”。首先指出《老子》书在战国时期已是流传很久的著作，韩非的《解老》、《喻老》就是铁证如山。事理很显然，必须先有一本书，然后才有这本书的注解，必须先有一部流传甚久的名著，然后才有人为之作注。例如，前汉刘安所著《淮南鸿烈》，到后汉许慎之才为之作注。试查韩非所解所喻，在今本《道德经》都有，并达六七十处之多，可见《老子》书成于春秋时代，到战国时期已是流传很广的名著。我们还举出唐代傅奕

曾据“项羽妾墓本”校勘《道德经》的字数，作为旁证。现在马王堆新出土的帛书《老子》有甲本与乙本，都是德经在先，道经在后。甲本不避刘邦的讳，足证它是先秦的旧书。韩非的《解老》，首先解《德经》第一章，而解《道经》第一章的文字放在全篇的后面。可见韩非所据的《道德经》与帛书本相合，而与通行的王弼本相反。新出土的文物证实了我们的论断：“《老子》书是战国时期流传已久的名著”，同时也把“《老子》书成于战国时期”之说一扫而空。

其次指出《道德经》是老子自著，成于春秋末期。这可以从《论语》得到证明。姑举数例，以概其余。《论语》所记“无为而治，岂舜也欤”，即本之于老子所说“为无为，则无不治”。《论语》所记“有若无，实若虚”，即本之于老子所说“上德若谷，太盈若虚”。《论语》所记“知之为知之，不知为不知，是知也”，即本之于老子所说“知不知，上；不知知，病”。当然孔子也含蓄地批评老子所说“报怨以德”，“何以报德”？而最直接的证据，则是年岁大于孔子的叔向曾引老子之言以答韩平子之问。“韩平子问于叔向曰：‘刚与柔孰坚’？对曰：……老聃有言曰，‘天下之至柔，驰骋天下之至坚’（《老子》四十三章）。又曰，‘人之生也柔弱其死也刚强。万物草木之生也柔脆，其死也枯槁，故，柔弱者生之徒也，刚强者死之徒也’（《老子》七十六章。引文见刘向《说苑·敬慎篇》）。可见必先有《老子》这本书流传出去，叔向才能引之以解答韩平子所提的

问题。由此足证《道德经》上下篇是老子自著，同时也把《老子》书是詹何所著或太史儋所著等论一扫而空。

总之《老子》书是一篇自然赞美诗，古代最杰出的哲学家的手笔写出了这部中国古代最杰出的哲学著作，远在战国时期，它就是一部流传很广的名著。

（三）老学的传授与演变。中国古代哲学的发生与发展，大致可以分为四个时代：（1）春秋末叶为老、孔时代；（2）春秋战国之交为杨墨时代；（3）战国前期为孟庄时代；（4）战国末期为荀韩时代。下面依据这四个时代阐明老学的发生与演变。

老子没有开庭设教，自然没有儒家《论语》记其师的言行录。所以欲知老学的传授，唯有求助于《庄子》书。据《庄子》的记载，老聃的弟子有三人：第一个是柏矩，“柏矩学于老聃，曰，请之天下游”；第二个是庚桑楚，“老子之徒，有庚桑楚者，偏得老聃之道”；第三个是阳子居，老子认为“不可教”，果然后来自成一派，与墨家作坚白异同之辩显于世。问学于老聃者亦有三人：一为崔瞿，“崔瞿问于老聃曰，不治天下，安藏人心？”二为士成绮，“士成绮见老子而问曰，吾闻夫子圣人也，……今观夫子非圣人也，”三为孔子，“孔子行年五十有一，而不闻道，乃南之沛，见老聃。”

据历史的记载，传老子之学者为关尹。老子著上下篇，言道德之意五千余言，以授关尹。庄子赞关尹为“古之博大真人”。可见关尹是初期老学的一个老师。传关尹之

学者是列御寇，《庄子·达生篇》和《吕氏春秋·审己篇》均有明文记载。而且《吕氏春秋·不二篇》指明：“老聃贵柔，关尹贵清，子列子贵虚，”其间一脉相传，当在春秋战国之交。

降至战国初期，庄周大力宣扬老子自然主义的哲学。他发挥了老子的气本论，发挥了老子气化的宇宙起源论，发挥了道无所不在的泛道论，发挥了人法自然的人生观和社会观，同时抨击当时封建主对劳动人民的压迫和剥削是违反自然法的。所以司马迁认为，只有“庄子，其学无所不窥，然其要归本于老子之言……作《渔父》《盗跖》《胠箧》以诋訾孔子之徒，以明老子之术”。不过庄周“以无端崖之辞”宣扬老子的道论，“时恣纵而不觉”，以致使后世误解老庄哲学为唯心论。

与此同时，齐之稷下出现了黄老学派。司马迁在《孟荀列传》指出：慎到、田骈等“皆学黄老道德之术，因发明序其旨意”。由此可见，发明老学而托之于黄帝，从而称为“黄老道德之术，”实始于慎到之流。故《庄子·天下篇》批评“田骈、慎到不知道。虽然，概乎皆尝有闻者也。”而司马迁则尖锐地批评田骈、慎到“有意阿世，苟合而已”。

战国末期，“韩非喜刑名法术之学，……皆原于道德之意”。其言曰：“道者万物之始，是非之纪也。是以明君守始以知万物之源，治纪以知善败之端。”（《主道篇》）又说：“道无双，故曰一，是故明君贵独道之容。”（《扬权

篇》》由此可见，韩非的法学是建立在老子“道论”的基础上的。

黄老学盛行于战国。故西汉功臣陈平“少时家贫，好读书，治黄帝老子之术。”汉兴，曹参采用“善修黄帝老子之言”的乐臣公之建议以治齐，齐国大治。西汉君臣继续施行黄老之术，形成中国历史上有名的文景之治。

最后谈谈黄老学(道家)怎样演变成黄老道(道教)。黄老学与佛教相混揉起于东汉之宫廷，而黄老学转变为黄老道则起于民间，言其演变的过程则近二百年之久。

东汉初，刘秀的儿子刘英就“喜黄老学，为浮图斋戒祭祀”。可见佛教已流行宫廷，并与黄老学同流。迄东汉末年，“桓帝好神，数祀浮图老子”，“事黄老道，悉毁诸房祀”。可见黄老学不仅与浮图相结合，并与神仙家合流，而“老子入夷狄，为浮图”的神话，亦起于此时。

东汉初，农民利用宗教起义，卷人维汜，自称为神，因而被杀。但他的弟子李广扬言“汜神化不死”，聚众起兵，自称“南岳大帝”，挫败官军，但终为马援所压平。东汉末年，农民起义，或自称“无上将军”，或自称“黑帝”，或自称“真人”。而以张角起义为最著。张角自称“贤良大师”，事奉黄老道，……十余年间，众徒数十万。世传道教的创始人张陵亦起于斯时。张陵之孙张鲁据汉中，“自号师君，受本道已信，号祭酒”。“祭酒主以老子五千文，使都习，号为奸令。”道教就是这样产生出来的。

由此看来，老子本是以哲学思想反对宗教的第一

人，而后来竟成了道教的开山祖师——太上老君。这确是一个惊人的变化！

（四）老子道论的本质究竟是唯心论还是唯物论？要解答这个问题，必须实事求是。一方面要清除后人对老子道论所误加、强加和妄加的东西，另一方面要根据老学嫡传庄周、韩非等解释老子道论的原始资料，以显明老子哲学的真相。

盖自东汉末年，张天师给老子穿上八卦衣，变老子的无神论为有神论。魏晋崇尚玄虚，王弼给老子戴上儒冠，把“道”搞成超越时间的理体（本无）。佛教东流，道安又给老子披上袈裟，把“道”释为超出言诠、不可思议的真如（本无），“五·四”运动以来，又把老子打扮成穿燕尾服的洋绅士。有的说，老子的道是柏拉图的理念；有的说，老子的道是康德的物自身；有的说，老子的道是黑格尔的绝对精神。因此，老子哲学为唯心论的观点，影响很广。

我们认为，要揭示老子哲学之唯物论的本质，必须深入研究庄周等解释老子道论的原始材料。姑举一例，以概其余。《老子》第一章说：“同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。”《河上注》云：“玄者，天也。玄之又玄，天中（前）之天也。”也很难理解。后来，我们对庄周的《齐物论》、韩非的《解老篇》、刘安的《俶始训》、张衡的《灵宪》和王充的《自然篇》，参伍错综，深入研究，方发现老子这几句话是宇宙起源论。“又玄”即庄周、刘安所说“未始夫