

陳寅恪著

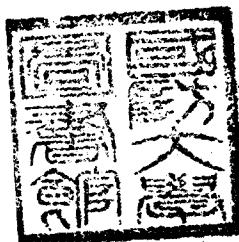
唐代政治史略稿 手寫本

上海古籍出版社

陳寅恪著

唐代政治史略稿 手寫本

上海古籍出版社



005810

唐代政治史略稿手寫本

陳寅恪 著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

新華書店上海發行所發行 金壇縣第二印刷廠印刷

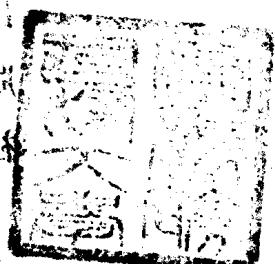
開本850×1156 1/32 印張9.375 鏡頁4頁

1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷

印數：0001—2,500

ISBN 7-5325-0313-5

K·23 定價：8.50元



唐代政治史畧稿手寫本序

陳寅恪先生《唐代政治史述論稿》，最早於一九四三年五月，由內遷重慶之商務印書館出版。書名由右向左橫行，書名上方，并有「國立中央研究院歷史語言研究所專刊」一行（《隋唐制度淵源畧論稿》形式同）。目錄前有簡短自序，文曰：「寅恪嘗草《隋唐制度淵源畧論稿》，於李唐一代法制諸端，妄有所論述。至於政治史事，以限於體例，未能涉及，茲稿所言則以唐代政治史為範圍，蓋所以補前稿之未備也。夫吾國舊史多屬於政治史類，而《資治通鑑》一書，尤為空前傑作，今草茲稿，可謂不自量之至！然區區之意，僅欲令初學之讀《通鑑》者得此參考，或可有所啟發，原不敢謂有唐一代政治史之綱要，悉在此三篇中也。儻承通人君子不誤會草創茲稿之本旨，而糾正其謬謬，何幸如之！壬午七夕陳寅恪書於桂林良豐雁山別墅。」此序與原清寫稿序文文字多有出入，蓋在渝付印前重憶舊序更為之。

本書在重慶出版時，先生五十四歲，其年八月由桂林北行，十二月間達重慶。

樞晉謁時，師語樞云：「此書之出版，係經邵循正用不完整之最初草稿拼湊成書，交商務出版。原在香港手寫清稿，則寄滬遺失矣。」後保存此稿之王君將此稿交上海古籍出版社，由魏同賢同志轉交給我保存。憶其時似先生文集已在出版，清稿之歸還先生不及見矣。

此手寫清稿，原稿封面除「請交上海浙江興業銀行王兼士先生收存，弟寅恪敬託」外，前面尚記有「稿兩種共兩冊：一、《唐代政治史稿》二、《魏書司馬叡傳釋證》兩行。當時魏同志僅交我《唐代政治史畧稿》一種，何以當年未再請魏向王索回另外一冊《魏書司馬叡傳釋證》稿，已不記憶。書稿兩冊外，應有給王兼士信，設今日王仍健在，如能獲得另一冊文稿及給王信，亦當年戰亂中一掌故也。

清寫稿係定稿，其中仍有改筆，有紅色校筆，即雙行注與括弧之增減，亦細密斟酌；其他，一字之去留，一筆畫之差錯，一語之補充，及行款形式之改正，無不精心酌度，悉予訂正。由此具見先生思細如髮之精神與忠誠負責之生活態度。先生嘗稱溫公讀書之精密，師既已效法之，而更闡發昔賢所未及見到之種種問題，斯先生之所以卓絕於今世也。

先生往矣！先生業績長留天壤間。今茲上海古籍出版社將影印先生手寫《唐代政治史畧稿》，愛珍先生手跡者，將企足望之。今跋先生此稿，追懷當年遺失之恨，益增今得完璧歸趙之歡矣。

一九八六年四月及門弟子蔣天樞敬序

唐代政治史稿

陳寅恪著

唐代政治史稿

自序

生之所以補之則書之本

備

唐代政治

卷之三

總

資

料

稿

可謂不自量

之

矣

治亂

鑑

一書、尤為空前傑作、今草

之

稿

可謂不自量

之

矣

然

區

意

僅缺於袁

機

仲書中增補一二條目、

以便初學、而仍恐其多所疏誤、故付之刊布、以求並世學

者之指正、本不敢侈言著作也。

通識君子幸諒宥而教

誨之!

辛巳元旦

陳寅恪

書於九龍

英皇太子道三百六十九

號鷺廬。

目 次

自序 目錄

上篇	統治階級之氏族及其升降	一
中篇	政治革命及黨派分野
下篇	外族盛衰之連環性及外患與內政之關係
		八五
		二三七

目錄

上篇

統治階級之民族及其升降

中篇

政治革命及黨派分野

下篇

外族盛衰之連環性及外患與內政之間關係

(上)統治階級之民族及其升降

朱子語類卷三十一

唐源流於夷狄，故閨門失禮之事不以為異。

朱子之語頗為簡略，其意未能詳知，然即此簡略之語，亦含
有種族及文化二問題，而此二問題實與李唐史事關係之所
在，治唐史者不可忽視者也。茲請先論唐代三百年統治階
級之心皇室之族，之種族及文化問題然後再推及其他統治階級。
若以女系母統計之，唐代皇室創業及初期君主如高祖之
母為獨孤氏，太宗之母為竇氏，即純豆陵氏，高宗之母為
長孫氏，皆是胡種，而非漢族，故李唐皇室之女系母統雖
有胡族血胤，世所共知，不待闡述。茲所論者專以其男系
父統之民族為範圍也。

唐之皇室本有自撰之譜牒，原書今不可見，然如冊府元
龜及兩唐書等唐皇室先世淵源之記載固出自李

唐皇室自撰之譜牒，又唐太宗御撰之晉書亦唐皇室
自述其民族淵源之要籍，故即依據此類唐室自敍其
家世之著述，別取其他史料互相參證，以討論此問題焉。

李唐疑是李初古拔之後裔

李唐世系之紀述，見於新舊唐書、高祖本紀、北史、晉書、
唐書、宋史、梁書、北齊書、北周書、隋書、唐書、元史、
龜臺記、帝王部、帝系門等書者皆不及新唐書。新唐書
上宗室世系表所載之詳備，即依據此表與其他史
料比較討論之。表云：

歐字士業，西涼後主八弟也。勣，紹重耳，弘之，崇明，崇產，
崇庸，崇祐。重耳字景，以國亡奔宋，為汝南太守，

後魏克豫州以地歸之，拜恒農太守，復為宋將薛安都所逼，後魏安南將軍豫州刺史。生獻祖宣皇帝熙，字孟良，後魏金門鎮將。舊唐書宣高祖紀，率高祖傳
生懿祖光皇帝，諱天賜，字德真。三子：長曰起頭長安，鎮州因家焉。新唐書宣高祖紀同。
次曰摩，後周羽林監太子洗馬長安縣伯；次曰乞頭，三子長曰起頭長安
次曰太祖。

此表所載必出唐室，自述其宗系之舊文。茲就其所紀李重耳李熙父子事，實分析其內密，除去其為西涼後裔一事以外，尚有七事，條列於下：

(一) 其氏為李。

(二) 父為宋汝南太守。

(三) 後魏克豫州，父以地歸之。

(四) 父為恒農太守。

(五) 父為宋將薛安都所逼。

(六) 父為後魏安南將軍豫州刺史。

(七) 子為後魏金門鎮將。

孝宋書見伍文帝紀云：

(元嘉二十七年二月辛巳索虜寇江南諸郡陳頓二郡)

太守鄭琨汝陽潁川二郡太守郭道隱委守之索虜攻懸瓠城行汝南郡事陳憲拒之。

又宋書卷之三十一南平穆王傳云：

索虜大帥拓拔焘南侵陳頽遂圍汝南懸瓠城太守陳憲保城自固。

又宋書卷之三十一柳元景傳云：

(元嘉二十七年八月隨王誕遣振威將軍尹頭祖出贛

答奮威將軍魯方平建武將軍薛安都略陽太守

龐法起入盧氏(中暑)諸軍造攻具往丘城下偽弘農

國一書法起率部將軍入盧氏(中暑)法起諸軍進至方伯台去弘農城五里(中暑)

太守李初吉拔堅城自固，法起安都方平諸軍譖以後
城。中署安都軍副譚金薛係孝率衆先登，生禽
李初吉，拔父子二人。中署殿中將軍鄧盛惶主劉駢
亂使人入袁田招宜陽人劉寬糾率合義徒二千人共攻
金門，鳴屠三殺成主李賈得古拔子也，為虜永昌王長
史，勇冠社戎類。永昌聞其死，若失左右手。

又宋書卷之十五索虜傳云：

(元嘉)二十七年春，自率步騎十萬寇汝南。中署宣威
將軍陳南領太守鄭純紀作琨，經遠將軍
汝南潁川二郡太守郭道，復名并棄城奔走，虜掠抄
淮西六郡，殺戮甚多，攻圍懸瓠城，城內戰士不滿千人，光
是汝南新蔡二郡太守徐遵之去郡，南平王鑑時鎮
壽陽，遣左軍行參軍陳憲行郡事，憲堅城固
守。中署劉遵從弟永昌王庫仁真、步騎萬餘將

所辟六郡如北屯汝陽。太祖嘉憲固守，謂曰：右軍_{二行江南}新蔡二郡_{軍事}，_{軍事}過力_加指衛，_{軍事}全威_加摧殘，_{軍事}忠誠之又魏書_{齊山}薛安都傳云：

後自盧氏入寇弘農，執太守李拔等，遂逼陝城。時秦州刺史杜道生討安都，仍執拔等南遁。及世祖臨江拔乃得還。

據上引史實，則父稱李初古拔，子稱李賈，得名雖類胡名，姓則為漢姓。且其氏為李，則無待言。是與第一條通合。李初古拔為後魏弘農太守，弘農即恒農以避諱改字，是與第四條通合。李初古拔為宋將薛安都所擒，是與第五條通合。宋書柳元景傳言：「生禽李初古拔父子。」魏書薛安都傳言：「安都禽李拔等，仍執拔等南遁。世祖臨江拔乃得還。」今不能懸決，但據高祖紀、魏書、宋書、齊書、梁書、陳書、唐書、五代史、通鑑、資治通鑑、御文庫、王氏通鑑、卷一百一十五、豪傑鎮武川因。

則李初古拔或不止二子，或四目不得死難，以至勿代領其職。

之記載，乃經宋文泰所修改，俟後詳論之。總之，李熙為金門鎮將，李買官行亦為金門鎮主，地理專名如是巧同，不可認爲與第七條適合。至第二條李重耳為宋汝南太守一事，徵諸上引史實，絕不可能。蓋既言為宋將薛安都所陷，其時必在元嘉廿七年，當時前後宋之汝南太守其姓名皆可考知，郭道隱則棄城走，徐遵之則去郡，陳憲則行郡事，後以功擢補寶官，故依據時日光後，排比推計，實無之本。重耳得為永昌王長史，永昌聞其死，若失左右手。則李民父子與永昌王關係密切可知。宋書李重耳傳又言：「永昌主北屯汝陽」，參資治通鑑，繫永昌主屯汝陽事於元嘉二十七年三月，繫李初古叛被禽事於元嘉廿七年閏十月，而汝陽縣本屬汝南郡，後分為汝陽郡者，故以時日先後地域接近及人事關係論，李初古叛殆於