



浙江省青年理论工作者协会

观念世界的变革

GUANNIANSHIJIE
DE BIANGE

浙江人民出版社



2 019 7827 1

观念世界的变革

浙江省青年社会科学工作者协会



封面设计：杨锡康

观 念 世 界 的 变 革

浙江省青年社会科学工作者协会

浙江人民出版社出版 浙江龙游印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

开本787×1092 1/32 印张5 字数101,000 印数1—3,250

1986年9月第1版 1986年9月第1次印刷

统一书号：3103·242

定 价：0.66元

前　　言

随着世界范围内新技术革命的兴起和我国城乡经济体制改革的蓬勃发展，各种陈腐落后的旧观念正在受到猛烈的冲击和挑战，许多反映现代生产发展和社会进步要求的新观念正在萌发产生，人们的精神面貌正在发生深刻的变化。

这种现象是合乎常规的。纵观历史，任何时代经济生活和政治生活重大变化，都必然引起观念的变革。春秋战国是我国封建社会中一个风雷激荡的变革时代，因而出现了新学蜂起、百家争鸣的局面。“五四”运动在中国近代史上崭然划一时代，它高高揭起的民主和科学这两面新观念的旗帜，曾使无数人觉醒和奋起。当前，我国正处在一个体制改革的新的历史时期，也必然会伴随一场深刻的思想观念的变革。同时，历史唯物主义又告诉我们，思想观念虽然从根本上说决定于经济基础，但它对经济基础又有巨大的反作用。很难设想，不破除长期禁锢人们思想、压抑人们活力的种种旧观念，代之以符合时代要求的新观念，我们的改革能够顺利进行，社会主义现代化建设会取得预想的成功。搞改革，要靠具有新观念的改革者；要实现社会主义现代化，首先要实现人的现代化，即人的思想观念的现代化。观念变革这场“静悄悄”的革命，无疑具有重大的现实意义和深远的历史意义。

观念世界是一个极为复杂的世界，在它不断的变化中，交织着新与旧、正确与错误、进步与落后的矛盾斗争。因此，我们在观念变革的时候，无论是弃与取，都必须有清醒的头脑和审慎的目光。毫无疑问，我们要摒弃旧观念，树立新观念，但观念的新与旧不能完全以时间的先后来衡量。有些体现着革命传统乃至优秀历史传统的观念，今天仍对我们的现实生活起着积极作用，并将与时长新；而有些炫光耀彩的“新观念”，包裹着的倒可能是早已过时的陈旧货色。在观念变革中，我们既要敢于标新立异，又一定要坚持科学的态度。只有从社会和时代的要求出发，以实践为标准，来审视观念的变革，才能正确区分观念的新与旧，决定对某一观念的取与舍。

今天，在我们生活中主要有哪些观念发生了变化？变化的深刻根源又是什么？它们的变化对人们的现实生活发生了什么影响？我们面对新的观念应抱什么样的态度？这些就是我们想在这本书里力求作出正确回答的问题。我们热望这本小书能对观念变革起到推波助澜的作用。

青年人思想敏锐，趋新求异，常常是新观念的倡导者和积极传播者。本书的作者，也是一群青年，是我们对观念变革的粗浅的观察和思考。让我们都来破除旧观念，树立新观念，合着时代的节拍走向光明美好的未来！

目 录

前 言

历史将不理会“井底之蛙”的悲鸣

——谈谈变革中的开放观念 (1)

生机和活力的源头

——谈谈变革中的多样化观念 (7)

我们的使命是创造未来

——谈谈变革中的创新观念 (12)

做自立自强的勇士

——谈谈变革中的自主观念 (17)

不尚空谈 务实图强

——谈谈变革中的务实观念 (22)

时间，不再是悠闲自在的老人

——谈谈变革中的时间观念 (28)

操起择优汰劣的利剑

——谈谈变革中的竞争观念 (36)

从生产型管理转向经营型管理

——谈谈变革中的管理观念 (43)

劳动，不是问题的问题

——谈谈变革中的劳动观念 (51)

效率就是生命	
——谈谈变革中的效率观念	(56)
发掘潜力的关键	
——谈谈变革中的利益观念	(61)
该同“苦行僧”告别的时候了	
——谈谈变革中的消费观念	(67)
我们将面对新的标尺	
——谈谈变革中的功过观念	(71)
我们正在走向法治	
——谈谈变革中的法制观念	(79)
人才，时代的宠儿	
——谈谈变革中的人才观念	(86)
立功成名 多作贡献	
——谈谈变革中的功名观念	(93)
人心不古 世风日上	
——谈谈变革中的道德观念	(101)
原来，那并不是丑……	
——谈谈变革中的审美观念	(109)
社会“细胞”的新信息	
——谈谈变革中的家庭观念	(115)
让我们一起摘取爱情的甜果	
——谈谈变革中的婚恋观念	(122)
善于作一个幸福的人	
——谈谈变革中的幸福观念	(129)

劳动者应有的权力

——谈谈变革中的享受观念……………（138）

开阔视野 交流信息

——谈谈变革中的社交观念……………（144）

历史将不理会“井底之蛙”的悲鸣

——谈谈变革中的开放观念

开放观念的对立面是封闭观念。社会由小生产向大生产发展的过程，即是人们的观念由封闭转向开放的过程。

在原始时代，人类聚合在部落和氏族里，过着原始共产主义的生活。部落之间，往往隔着广阔的森林，除了争斗和冲突之外，很少发生联系。原始的生产方式，狭窄到极点的生存环境，限制了我们祖先的视野。在他们的观念中，根本没有也不可能有广大的外部世界，有的只是宗教意识和“图腾崇拜”。

奴隶社会开始了人类的文明时代。尽管由于生产力的变化，使得人类的眼界和思想比之原始社会大为开阔，但奴隶制的生产方式，毕竟决定了人的观念最终无法摆脱封闭的状态。

封建社会对于奴隶制来说无疑是巨大的进步。生产力的显著提高，车船舟楫等交通工具的发明和使用，都使人们的生活空间和认识范围大为扩展。然而，囿于封建的自给自足的自然经济，加上封建统治阶级的封闭政策，人们仍然无须也很难认识更广阔的天地。因而在封建社会里，人们的视野还

是很狭窄的，观念也还是封闭的。就拿中国来说，在长达两千多年的封建社会里，占统治地位的是自给自足的小农生产和家庭手工业经济，这种传统的生产方式严重地抑制了商品经济和分工协作的大生产的发展，阻碍了对外贸易和海外市场的开拓。加上历代特别是后期的封建统治者极力推行重农抑商、闭关锁国的政策，使得资本主义在我国难以生成和发展，而分散的、狭隘的、封闭的小生产得以长期存在。与之相适应的，便是人们头脑中长期形成的封闭观念。生产低下，交通不便，消息闭塞，这一切使得一个人在其一生中无须也很少有可能离开他生于斯、居于斯、死于斯的地域，也无法通过某种媒介（如报纸）了解外部世界，因而难以同广大的社会发生密切的联系。人们日出而作，日落而息，“不知有汉，无论魏晋”。生产方式是封闭的，生活方式也是封闭的，久而久之，封闭的观念便统治了人们的头脑。“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，正是这种封闭的生活方式的写照；“父母在，不远游”，则可说是封闭观念的折射；而封建统治者实行的“海禁”、“锁国”政策，则既是维护统治的需要，也是封闭观念的产物。以至到了十九世纪，竟还有人怀疑法兰西或是英吉利的存在。那些以“天朝上国”自诩、不学无术的封建统治者，“一旦有事，则或询英夷国都与俄罗斯国都相去远近，或询英夷何路可通回部……”。封闭到这种程度，真是可怜而又可悲。不仅如此，封闭的观念束缚了人们的头脑，必然派生出因循守旧、唯我独尊、夜郎自大、孤陋寡闻等种种弊端。这些传统观念及其派生物是如此根深蒂固，以至于深深地烙印在人们的头脑中，渗透在生活里，某些甚至还铸成了我们民族传统的一部分。

由数千年封闭社会所形成的观念，决不是一朝一夕可以改变的。谁也不能否认，直到今天，在我们这个封建制度早已成为历史的社会主义国度里，封闭的观念仍然无形但却顽固地禁锢着不少人的头脑，束缚着一些人的行动。这在我们的身边是不乏其例的：

在党中央对经济实行改革、开放、搞活的方针已经深入人心之时，还有人认为这是“走资本主义道路”，是“倒退”，似乎只有墨守成规，走原来自我孤立、僵化、封闭的路子才是正道；

在我国同国际间的文化艺术交流不断扩大的形势下，总有人忧心忡忡，不加区别地把外国的东西一概视为洪水猛兽，

当我国有计划地引进国外的先进技术和装备时，却被有些人视为“接受资本主义经济侵略”，“崇洋媚外”，

在人们的生活方式开始脱离狭小的天地，日益走向社会化的今天，仍然有些人留恋于传统的禁锢的生活方式，满足于小家庭的或几点成一线的小圈子；

当今，人们在其心理特征方面正逐渐向外倾、开放转变，然而，我们传统的内向、封闭、克制型的性格却仍被不少人不加分析地称为美德；

至于人们相沿成习的封闭的、单一的、被动的思维方式至今还远远没有从根本上加以改变，则是有目共睹的事实……

总之，多年来，人们自觉不自觉地用封闭的观念支配着自己的言行，反映在国与国的关系上是这样，反映在其他方面也是这样。以上所举的种种状况，都可以说是封闭观念在各个领域里的反映。现在该是彻底扫除这一陈旧观念的时候了。

封闭的观念和政策，已同世界历史发展的背景越来越不相容了。早在十九世纪中期，马克思主义的创始人就预言资本主义社会化全球化的生产，必将导致全球性社会的出现。在这样的社会里，“一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”“过去那种地方和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了”，任何“民族片面性和局限性日益成为不可能。”

（《马克思恩格斯选集》第1卷第254页）

从英国资产阶级革命爆发，至今已有三百多年了，马克思所在的时代，也已过去一百多年。如果说资本主义的商品经济在一百多年前就已形成了一种“生产的国际关系”，促使各民族之间互相往来、互相依赖的话，那么，经历了第三次产业革命，生产社会化空前发展的当今世界，已成为一个联系紧密的整体，任何国家都是其中不可分割的一部分，没有一个国家的经济发展可以不受到世界经济体系的影响和制约。而现代交通工具和通讯手段又是如此发达，人们可以在极短的时间里到达世界任何一个城市，也可以随时同另一个半球的人通话，以至于我们所在的星球似乎都变小了许多。在人们的视野中，已不仅包括我们生存的星球，还包含了地球之外的宇宙世界。我们正处在一个开放的环境、开放的时代之中。

在这样的形势下，搞封闭既是愚蠢的，也是不可能的。封闭的观念应该丢到历史的垃圾堆去了。我们党中央正是由于看到了这种商品生产日益发展而导致的人类由封闭和孤立走向开放和联系的现实，作出了“这是一个基本的历史事实，也是社会发展的必然趋势”的科学估价，并坚定不移地实行了对外开放的政策。党中央指出：我们搞社会主义现代化建

设，一定不能囿于旧的狭小的圈子，搞闭关自守，孤立奋斗，而是要在自力更生的基础上，把视野从国内范围扩展到国际范围，以天下之长，补一国之短，做到“天下之宝，一为我国”，不仅调动国内一切积极因素，而且调动国际上的一切可以利用的积极因素。这是完全正确的战略决策，也是开放观念的产物。

当前，在党中央的正确领导下，改革的浪潮正有力地冲击着我们这个古老而伟大的国度，潮流所向，遍及各个领域，有力地荡涤着旧观念，催动着新观念的萌生。社会主义商品经济的迅速发展，对外开放政策的坚决实行，使人们跳出了传统的狭小天地，重新睁开眼睛看世界；随着门户开放而来的中外经济、文化、科技等各方面的交流，又使得外来的思潮、观念、信息以及生活方式等都极大地影响了现实中的人们；加上多年来的封闭政策和固定观念所带来的恶果，已使人们深恶痛绝，作为对传统观念的否定，人们强烈渴望并发自内心地实行观念的更新。所有这一切，都促使着人们逐步确立面向世界、面向全球的开放观念。

封闭的观念一旦被开放的观念所取代，人们的精神状态将有一个崭新的面貌。因为开放的观念，不仅仅表现在国与国的交往上，作为一种观念形态的变革，它主要表现在思维方式的更新上。具有开放观念的人，其思考问题的角度是辩证的而不是偏窄的，他着眼于事物之间广泛的联系而不仅仅限于事物本身；其视野是广阔的而不是狭小的，方圆三百六十度都在他的注意范围之内；其眼光是远大的而不是短视的，既具有纵向的、面向未来的、追随时代脚步的“创新力”，又具有横向的、面向世界的、立体的、全方位的“系统性”

(亦即三维空间的眼光)。邓小平同志提出的三个“面向”，即面向未来、面向世界、面向现代化，正好科学地概括了开放观念的内涵。具备了这样的观念，才能导致开放的行为方式，才能在经济活动、生活方式、人际关系、文化艺术、伦理道德、心理状态、精神面貌等各方面一扫封闭的陋习，从而使开放的、积极的、进取的、富有创造性的行为在我们的社会里蔚然成风。

世界在发展，人类在进步，我们不仅要面对现实，更重要的是要面对未来。当前，人类正处在一个由工业社会向信息社会转变的时代。从现实的情况看，以微电脑为中心的生物工程、海洋工程、航天工程、光通信技术和新能源的广泛应用，必将导致新的科学技术革命。可以肯定，这场革命的到来，将带来社会生产力的惊人的飞跃，也必将导致一个更加开放的世界。未来社会里信息的中心地位将把我们这个星球的各个角落更加紧密地联系在一起，光通信技术和航天工程不仅将彻底消除由于遥远的距离而造成的阻碍，而且将把人类的足迹扩散到其他星球上去。因此，我们的观念不仅要适应当今的世界，而且要有一个较大的飞跃，以适应未来的世界。

生机和活力的源头

——谈谈变革中的多样化观念

我们面对的世界，既是统一的，又是多样的。世界的统一性在于它的物质性，而物质的存在形式则具有无限丰富的多样性。这就是“一”和“多”的辩证法。哲学唯物主义并不认为物质一元论可以代替对物质存在形式多样性的具体研究，相反它认为必须研究客观实在的差异性和多样性。这一哲学的最伟大的代表马克思曾讽刺过用抽象思辨代替具体研究的思想家。他说如果有一位矿物学家，他的全部学问仅限于说一切矿物实际上都是“矿物”，那么，这位矿物学家不过是自己想象中的矿物学家而已。这位思辨的矿物学家看到任何一种矿物都说，这是“矿物”，而他的学问就是天下有多少种矿物就说多少遍“矿物”这个词。可惜，马克思的这个讽刺在相当一个时期里被人们忽视了。许多人把哲学唯物主义一元论当做标签，当做不研究具体问题的借口，他们的全部学问就是重复宇宙是物质的这一命题。这种对理论的教条主义态度，使生气勃勃、充满活力的理论变成僵死的、贫乏的教条。事实上，马克思主义理论的真正力量在于它对世界多样性的重视并作出了科学解释。

多样化也是历史发展过程中的基本现象。各民族发展的道路是多种多样的。当马克思把生产力和生产关系的理论作为历史方法来解释历史时，他指出了人类历史上曾经或正在经历的几种社会经济形态。但当马克思这样做的时候并没有断言所有的民族都具有完全相同的历史发展模式。相反，马克思一再强调的是他的理论的地域局限性。在马克思看来，把他关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论，即认为一切民族，不管他们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路，那就会给他过多的荣誉，同时也会给他过多的侮辱。然而马克思的后继者们忽视了马克思的这个告诫，把马克思关于西欧民族发展道路的模式推演为所有民族历史发展的模式。历史本身的发展已经有力地否定了这种单一的发展模式。如所周知，中国没有经历象西欧那样的资本主义发展而进入了社会主义，这就同马克思关于在资本主义高度发展基础上建立社会主义的预言不完全相符合。马克思也并不认为他关于西方民族发展道路的模式是适合所有民族的。当然，东方不发达国家包括中国必须从西方资本主义文明中吸取养料，才能走上发达道路，但这并不意味着东方不发达国家应该走西方国家的老路，这在事实上也不可能。每个民族都有权根据自身发展的条件选择他们的发展模式。每个民族所处的条件不同，因而他们的发展模式也必定是多样的。不仅资本主义的发展模式各不一样，社会主义的发展模式也可以是多样的。那种自封为正统的、唯一的社会主义模式的观念正在被抛弃。

人之所以成为人在于有理性，在于会创造，在于能以其创造性活动改变周围世界。人是最富于创造性的动物。创造

性的特点就在于独特性、开拓性，没有一个统一的模式或程序可以为它遵循。创造性需要呼吸自由的空气，需要多样化的土壤。只有允许独特性，允许多样化，才能有创造。古代希腊自由的空气培育了灿烂的希腊文明。文艺复兴给欧洲注入了生气勃勃的力量，开始了一个新时代，造就了一批全面发展的多才多艺的巨匠。近代欧洲的迅速发展在很大程度上归功于文艺复兴后形成的自由、多样化的精神气候。这个时期所形成的自由、民主、多样化的意识成为以后欧洲发展的牢固的思想基础。马克思主义作为西方文明的产物，继承了西方文化中的全部精华。马克思的伟大理想就是人的全面发展，每一滴露水都在阳光下闪耀自己无穷的光芒。精神世界应该象自然界一样具有丰富的色彩。

中国漫长的封建社会是一个大一统的封闭的社会，西方近代精神直到二十世纪初才开始在中国传播。缺少自由、民主的空气是中国近代发展缓慢的原因之一。春秋战国时期，曾有过百家争鸣的时期，但在秦始皇统一中国，建立了中央集权的专制国家以后，百家争鸣的局面就结束了。汉朝董仲舒提出了罢黜百家，独尊儒术的大一统思想，从此儒家思想成为中国专制王朝的官方思想，独霸中国思想界一千多年。董仲舒提出独尊儒术的目的在于统一思想，巩固中央集权的统治。这种用一种思想统一所有的头脑的大一统思想在长期的历史过程中成为中国文化的特点，并在民族心理上打下了深深的烙印。当中国被西方列强打开门户，开始走上资本主义道路时，没有经历一个思想上的启蒙或解放运动，整个民族心理、思维方式以及文化传统没有得到改造，而自由、民主等西方思想的传播进程又由于蒋介石的独裁而被阻止。新中