

伦理学研究初探

许启贤 主编

责任编辑：王黎雅
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董建

伦理学研究初探

许启贤 主编

*

天津教育出版社出版

(天津市湖北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 12.875印张 5插页 288千字

1989年8月第1版

1989年8月第1次印刷

印数1—1500(精)

ISBN 7-5309-0579-1

B·11 定价：7.10元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前

的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要 and 重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

2/36/26

目 录

序言	1
第一章 绪论	3
一、伦理学研究的对象和范围	3
二、伦理学同其他学科的关系	16
三、学习和研究伦理学的意义	24
四、学习和研究伦理学的基本方法	29
第二章 伦理学学科的历史和现状	32
一、西方伦理思想的形成和发展	32
二、中国伦理思想的形成和发展	54
三、马克思主义伦理思想的形成和发展	68
四、马克思主义伦理思想在中国的传播和发展	82
第三章 我国伦理学研究成果述评	88
一、高等学校马克思主义伦理学主要教材述评	88
二、共产主义道德思想品德修养方面的主要著作和教材述评	91
三、职业道德、职业伦理学方面的主要著作和教材述评	99
四、恋爱、婚姻和家庭道德方面的主要著作和教材述评	106
五、人生观、人生哲学方面的主要著作和教材	

述评	109
六、伦理思想史方面的主要著作和教材述评	115
七、社会主义精神文明方面的主要著作和教材 述评	125
八、伦理学词典方面的主要著作述评	129
第四章 伦理学争论的一些问题	131
一、关于道德的定义和产生的基础的问题	131
二、关于道德结构的问题	136
三、关于道德主体性和道德本质问题	140
四、关于伦理学的基本问题	144
五、关于道德遗产的批判继承问题	149
六、关于共产主义道德的基本原则问题	152
七、关于社会主义人道主义问题	156
八、关于恋爱、婚姻、家庭道德问题	162
九、关于社会主义职业道德的基本原则问题	166
十、关于人生观和人的价值问题	168
十一、关于动机与效果及其道德评价问题	175
十二、关于经济改革和道德问题	179
第五章 伦理学学科的发展趋势	185
一、伦理学学科存在的问题	185
二、伦理学学科的发展趋势	190
第六章 学习研究伦理学的必读书和参考书	199
一、马克思、恩格斯、列宁、斯大林及我国领导人 有关伦理学的论著	199
二、中国伦理学家及其学者有关伦理学的主要 论著	219

三、外国伦理学家及其学者有关伦理学的主要 论著	250
第七章 伦理学、伦理思想史论文、译文要目	274
一、伦理学原理论文要目	274
二、中国伦理思想史论文要目	338
三、西方伦理思想史论文要目	352
四、伦理学译文要目	358
第八章 伦理学、道德、伦理思想史等方面的专著、 教材要目	374
一、伦理学原理方面的专著、教材、译著要目	374
二、道德、共产主义道德方面的专著教材、译著 要目	376
三、职业道德、职业伦理学方面的专著、教材、 译著要目	380
四、恋爱、婚姻、家庭道德方面的专著、教材、 译著要目	384
五、人生观、人生哲学方面的专著、教材、译著 要目	386
六、伦理思想史方面的专著、教材、译著要目	389
七、社会主义精神文明建设方面的专著、教材、 译著要目	391
八、伦理学词典方面的著作、译著要目	393
第九章 伦理学会及其刊物简介	395
一、伦理学会简介	395
二、伦理学刊物简介	404

序 言

经过近一年的辛勤播种和耕耘，《伦理学研究初探》和大家见面了。这是我们奉献给大家的一束小花。

伦理学自古以来，不论在我国还是在西方，它在人们的心目中一直占有十分重要的地位。在西方，许多哲学家发表了很多好的见解。亚里士多德认为，伦理学可以使人达到“至善”；斯多葛派认为，伦理学是人们“从事考虑人的生活时”的“灵魂”；培根认为，“伦理之学使人庄重”。在我国，几乎每个哲学家都很重视伦理道德问题的研究。正如蔡元培先生所说：

“伦理学是我国唯一发达之学术。”毛泽东青年时代，对伦理学十分感兴趣，曾认为欲立“真志”，“必先研究哲学伦理学。”由此可见，伦理学对社会、人生、道德的提高都有十分重要的意义。当然，不同时代、不同阶级的伦理学，对社会、人生、道德的作用是不同的。

目前，我们学习、研究的伦理学是马克思主义伦理学，是社会主义伦理学，是以研究社会主义道德和共产主义道德为主要内容的伦理学。它和一切剥削阶级的伦理学有根本性质的不同。社会主义伦理学对于推动我国社会主义现代化建设和促进全面改革、实行对外开放，对于我国社会主义精神文明的建设，以及培养有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人，都有着不可估量的重要作用。

我们的时代需要社会主义伦理学。

我们的生活需要社会主义伦理学。

我们的心灵需要社会主义伦理学。

为了使社会主义伦理学的各项道德原则、规范真正成为我国亿万人民生活的行为准则，为了进一步推动伦理学的发展和建设，使它真正成为社会主义精神文明建设中的一束鲜丽花朵，为此我们编写了《伦理学研究初探》一书。实际上，这本书只是对伦理学这门学科的历史发展和近年来研究的一些情况作了一个很粗浅的综述而已，为青年初学者提供了一些知识性的参考资料罢了。

在我写这本书的过程中，我的两名研究生杨全德、彭建梅同学写了部分章节，并作了大量的抄写工作。另外，我们参阅了伦理学界一些专家学者和青年朋友在报刊上公开发表的有关文章和出版的有关著作，引用时未能一一说明出处，在此谨致谢意和歉意。可以说，没有这几年来伦理学界和整个学术界同志们们的刻苦钻研所取得的丰硕成果，这本书是根本写不出来的。在此，我们深深地向他们表示感谢。由于伦理学历史悠久，史料浩繁，加之时代日新月异，伦理学的发展也异常迅速。因此，作者虽想准备把伦理学的历史、现状、未来及一些理论问题等，描述得全面一些，写得好一些，但由于水平和时间所限，掌握材料又不充分，所以，遗漏之处，仍难避免。我们恳请读者原谅它的简陋无文，并赐以批评指教。

许启贤

一九八六年十月七日于中国人民大学

第一章 绪 论

一、伦理学研究的对象和范围

(一) “伦理”与“伦理学”的含义及由来

在茫茫无垠的客观世界里，充满着纷繁复杂的自然现象和社会现象。在社会现象中，又呈现出五彩缤纷的物质经济现象和精神现象。在社会精神现象中，又各色各样，千姿百态。有政治现象、法律现象、文艺现象、宗教现象和道德现象等等。每一独特社会现象的研究，就构成了某一学科区别于其它学科的重要根据。伦理学就是研究人类社会现象中有关道德现象的科学，因此，伦理学也叫道德学。

在西方，“伦理”、“伦理学”这个词，最早来源于希腊语“伊索思”（εῦθος）。这个词，在荷马时代，表示驻地或公共场所。后来，人们把它用来专指一个民族特有的生活习惯，相当于汉语的“风尚”“习俗”的意思。亚里士多德第一次提出了“伦理学”这个概念。

在我国，“伦”、“理”这些词出现很早。在公元前六世纪左右，在我国最早的历史文献《周易》、《尚书》等著作中，就已经出现了。开始大多单用。“伦”字本意含有“辈”的意思。许慎《说文解字》说“伦，辈也。”“伦”字从“人”、

从“侖”。而“侖”字，又是从“册”，作“思”解。可见，“伦”字，含有条理、思虑之意。随后，又引申出道、等、类、序等意。“理”字，《说文解字》说：“理，治玉也”。因为玉的纹理最为细密，所以，治玉需下精细琢磨的工夫。含有分析精微、道理等意。在我国，“伦”“理”二字连用，最初见于战国末期《礼记·乐记》中。《乐记》说：“乐者，通伦理者也”。郑玄曾注其义说：“伦，犹类也；理，犹分也”。^① 伦理，即分类条理的意思。就是说，人的行为必须符合一定的社会秩序，合乎一定的条理、规则。孟子说：“使契为司徒，教以人伦，父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”^② 这里，“父子”、“君臣”、“夫妇”、“长幼”、“朋友”，就是指封建社会人与人的关系，叫做“五伦”；而“亲”“义”、“别”、“序”、“信”，则是用以调整、处理“五伦”关系的道德原则和规范。因此，“伦理”一词，就是指在处理人们之间相互关系时应当遵循的道理和规则。在汉代，“伦理”一词则广泛使用。贾谊的《新书》中就有“以礼义伦理，教训人民”之语。董仲舒的《春秋繁露》中也有“行有伦理”等语。刘安等著的《淮南子》曾说：“经古今之道，治伦理之序。”在近代，我国早期的资产阶级启蒙学者严复等人把英文中的Ethics译为“伦理”或“伦理学”。随后，在我国正式以“伦理学”命名的伦理学著作就逐步地多了起来。

① 《礼记·乐记》郑注。

② 《孟子·滕文公章句上》。

（二）历史上伦理学研究的对象范围

伦理学是研究道德的，但是，研究道德的哪些问题呢？在历史上，很早以来，由于人们对道德的理解不同，由于各自的阶级立场和世界观不同，因此，他们研究的对象、范围也各不相同。

譬如，“古希腊最伟大的思想家”亚里士多德在他的《尼可马克伦理学》著作中，他以人类最高的善为主要对象。他认为，任何科学都是以善为目的，伦理学也不例外。所不同的是，伦理学研究人类最高的善。他说：“每种技艺，每种科学，以及每种经验考虑的行为或志趣，都是以某种善为目的”。

“在行为的领域内，……这种目的，就是善，就是至善。”^①为此，他反复探讨了“道德的德性”、“理智的道德”，以及如何达到至善的途径等问题。

到了中世纪，神学占据统治地位，一切科学都成了神学的奴婢。所以，探讨上帝和神学的德性就成为伦理学研究的对象。中世纪最大的经院哲学家托马斯·阿奎那在他的《神学大全》中就集中地研究了上帝和神学的德性问题。他认为，人既有神性，又有德性；人既有尘世的德性，又具有神学的德性。人要达到与上帝接近的超自然的幸福，就要靠神学的德性。

“这种德性以上帝为对象，唯它们才能无误地指示吾人接近上帝”^②但人天生有罪，只有靠上帝的恩赐教导才能达到。

到了近代，资产阶级把人从天上降到人间，反对神学，从“人性”出发来研究伦理学。但是，以研究人的哪些问题为主

① 《西方伦理学名著选辑》上卷第282页。

② 同上书第381页。

呢？彼此又各有不同。十七世纪“英国唯物主义的整个现代实验科学的真正始祖”弗兰西斯·培根认为，伦理学应以研究人的心灵的情感为主要对象。他批评亚里士多德说：“亚里士多德虽然写了几卷伦理学，但是没有研究成为伦理学主要对象的情感”^①他主张伦理学“在治疗心灵方面”，控制人的意志和欲望方面发挥作用。稍后，荷兰著名哲学家斯宾诺莎在他的《伦理学》著作中认为，伦理学的对象不光要研究人的心灵的情感，还要研究人的理智、自由、认识等问题。他认为，人的认识的目的，就是要实现“至善”的目的，达到“最高的人生圆满境界”^②。十八世纪德国“哲学革命”的奠基人康德则认为，伦理学应以研究人的善良意志为主要对象。在他看来，善良意志是“人性中最崇高的品德”，除此之外，“在这世界内，甚至在这世界外，可以说什么东西也不可能无限制是好的”。^③善良意志就是先验的道德命令。对康德的这种伦理观点，伟大的德国唯心主义辩证法家黑格尔认为这是“空虚的形式主义”，“为义务而尽义务”。他主张伦理学研究的对象范围与有时间的经验伦理现象如家庭、社会、国家沟通起来，应该研究抽象的法、伦理、道德等问题。正如恩格斯所说：“黑格尔的伦理学或关于伦理的学说就是法哲学，其中包括：（1）抽象的法，（2）道德，（3）伦理，其中又包括家庭、市民社会、国家。在这里，形式是唯心的，内容是现实的。法律、经济、政治的全部领域连同道德都包括在这里。”^④德国伟大唯物主

① 《西方伦理学名著选辑》上卷第567页。

② 《十六——十八世纪西欧各国哲学》第232页。

③ 《康德哲学原著选读》1963年1版第192页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷第329页。

义哲学家费尔巴哈从人本学唯物主义人性论出发，批判了康德、黑格尔的唯心主义伦理观点。他认为从康德的“纯粹理性”中和黑格尔的“理念”中，不能引伸出道德。人的自我利己本性和感官享乐是道德的源泉和基础。所以，他反复强调幸福、爱是伦理学研究的对象。他说：“性关系可以直接地看为是基本的道德关系，看为是道德的基础”。“道德的原则是幸福”^①

在中国，直到十九世纪以前，还没有形成独立的以“伦理学”、“道德学”命名的伦理学著作。伦理学还没有作为一门学科，从哲学中独立出来。但是，人们都知道，从孔夫子到孙中山，我国绝大多数思想家都是十分重视道德问题的探讨和研究的。《周易》一书中，不仅出现了“道”、“德”这些概念，还提出了“谦”、“敬”、“忠”、“孝”、“节”、“义”、“仁”等道德范畴。《尚书·皋陶谟》中，还提出了“三德”、“六德”、“九德”作为修身准则。许慎《说文解字》在解释“道”、“德”时说：“道”，所行道也；“德，升也。从彳从惪”。意思是说，“道”，是行为必由的道路；“德”是对己对人有利的行为结果，即“内得于己，外得于人”。可见，“道德”和“伦理”二字意义是相通、相同的。“道德”二字连用，最早始于春秋时期《管子·君臣下》。文中说：“道德定于上，则百姓化于下矣”。此后，庄周、荀卿等人，都多次使用“道德”这一概念。荀况曾说：“故学止乎礼而至矣，夫是之为道德之极”^②。我国思想家不仅重视道德问题的研究，而且研究的范围十分广泛。“说仁义，讲道德”，几乎

① 《费尔巴哈哲学著作选》上卷第572页、第432页。

② 《荀子·劝学》。

成了中国古代思想家的重要任务之一。从孔丘、孟轲到朱熹、王阳明，他们著作中的中心问题之一，就是探讨伦理道德问题。关于人性善恶问题、天理人欲问题、王霸义利问题、德治法治问题，知行关系问题等，都是他们长期关注和争论的问题。他们都从不同的侧面，不同的角度探讨了道德的起源、道德的本质和作用、道德原则和规范、道德评价、人生观及道德理想、道德教育和修养等问题。我国著名教育家蔡元培先生在《中国伦理学史》一书中说：“我国既未有纯粹之伦理学”，但是，它在我国却极为发达，而且研究的“范围太广”。“我国以儒家为伦理学之大宗。而儒家，则一切精神界科学，悉以伦理为范围。哲学、心理学、本与伦理有密切之关系。我国学者仅以是为伦理学之前提。其他曰为政以德，曰孝治天下，是政治学范围于伦理也；曰国民修其孝弟忠信，可使制挺以挹坚甲利兵，是军学范围于伦理也；攻击异教，恒以无父无君为辞，是宗教学范围于伦理也；评定诗古文辞，恒以载道述德眷怀君父为优点，是美学亦范围于伦理也。我国伦理学之范围，其广如此，则伦理学宜看为我国唯一发达之学术矣”。^①

从以上简单的考察中，我们可以看到，在历史上，中外思想家在伦理学对象问题的研究上，有以下一些特点：

第一，伦理学研究的对象范围很广，不管是标有“伦理学”名称的伦理学，还是没有标“伦理学”名称的伦理学，研究的范围都是很广泛的。不仅涉及到道德的各种问题、人生的各种问题，有的还涉及到哲学、政治、法律、宗教、教育等问题。之所以出现这种情况，我认为，可能是和整个社会科学的

① 《蔡元培全集》第2卷第7页。

发展分类不够精细有关。从根本上说，是和整个社会生产力与科学技术的不够发达有关。第二，伦理学对象的不同，和哲学家的哲学路线有着十分密切的关系。在中外哲学思想史上，伦理学最初都属于哲学的一部分。后来，亚里士多德把它独立出来，这对于哲学和伦理学都是一种进步。但是尽管如此，对伦理学感兴趣的，撰写伦理学著作的人多数仍然还是哲学家。中外哲学家之所以十分重视伦理道德问题的研究，有的甚至把自己著作中的伦理学部分看成他的整个哲学体系最实际的部分或灵魂部分。这是因为他们的伦理学说，道德观点最能直接表达出他们的社会政治观点，最能有效地为他们本阶级的利益服务。反过来，他们的哲学观点对他们伦理学的研究、伦理学对象的确立也有很大的影响。一般说来，唯心主义哲学家往往对抽象的善恶、道德观念、上帝、科学的德性、善良意志等感兴趣。因此，他们自觉不自觉地常常把这些东西作为自己伦理学研究的对象；而唯物主义哲学家往往对人性、情感、欲望、幸福等问题感兴趣。所以，他们常常把这些问题作为其伦理学研究的对象。但是，不论是唯物主义哲学家，还是唯心主义哲学家，尽管他们在伦理学问题上有很大的不同，然而，在马克思主义诞生以前，他们在历史观上却都是历史唯心主义的。加之历史条件的限制和阶级的偏见，他们都没有也不可能科学地规定伦理学的对象，没有也不可能对道德的许多问题做出真正科学的解决，最多也只不过是从一定的阶级利益出发，对道德的一些问题作了片面性的认识而已。当然，在这些认识里，包含有许多可贵的、积极的、合理的因素。