

中国21世纪的全局性战略

——加快中西部地区的发展

董兆祥 郭志仪 著

人 民 大 学 出 版 社

策划编辑:李春生 韩忠本

装帧设计:徐 晖

版式设计:存来禄

责任校对:阎 宓

图书在版编目(CIP)数据

中国 21 世纪的全局性战略——加快中西部地区
的发展/董兆祥 著.

-北京:人民出版社,2000.8

ISBN 7-01-003181-9

I. 中...

II. ①董... ②郭...

III. 西部大开发(中国)-研究

IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 05973 号

中国 21 世纪的全局性战略

——加快中西部地区的发展

ZHONGGUO ERSHIYI SHIJI DE QUANJUXING ZHANLUE

董兆祥 郭志仪 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京通州区电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 8 月第 1 版 2000 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:4.375

字数:101 千字 印数:1-3,000 册

ISBN 7-01-003181-9/F·702 定价:10.00 元

目 录

绪 论	(1)
第一章 我国区域经济发展的历史回顾	(1)
1. 改革开放以前经济发展战略的得与失	(1)
2. 80 年代的起飞及其面临的问题	(5)
3. 区域经济发展和产业布局应当遵循的基本原则	(13)
第二章 区域经济格局的变化与中西部地区的发展	(17)
1. 区域经济格局的变化和层次结构	(17)
2. 我国大陆区域经济发展格局的变化及其发展趋势	(20)
3. 加快发展中西部地区是我国经济持续发展和实现第三步 战略目标的需要	(22)
第三章 科技发展相对滞后——中西部地区面临的挑战 ..	(28)
1. 中西部地区的科技发展状况分析	(28)
2. 中西部地区科技推动经济发展和社会进步的贡献分析	(36)
第四章 加快中西部城市科技发展,促进产业结构调整	(41)
1. 中西部地区城市科技发展状况分析	(41)
2. 加快中西部城市科技发展,促进产业结构调整 (以兰州市为例)	(46)
第五章 世纪之交,中西部地区面对的国内外科技发展态势 与环境	(60)
1. 发达国家(包括一些发展中国家)正在加速科技发展, 力图抢占新世纪经济科技的制高点	(60)

2. 我国社会经济发展战略要求科技必须有大的发展·····	(64)
第六章 中西部地区促进科技发展的战略对策与建议	
(以甘肃省为例)·····	(68)
1. 科技发展的战略目标·····	(68)
2. 科技发展的主要任务·····	(69)
3. 促进科技进步的战略对策与建议·····	(71)
第七章 第二亚欧大陆桥与中西部地区的发展 ·····	(82)
1. 第二亚欧大陆桥——亚欧经济发展的新的大动脉·····	(82)
2. 中国“沿桥经济带发展战略”及其构想·····	(86)
3. 西北地区在“沿桥经济带”发展战略中的地位·····	(92)
第八章 中西部地区的资源开发:能否找到新的突破点?	
——加拿大经济发展与资源开发的启示·····	(95)
1. 资源开发与出口:加拿大经济发展的重要特点·····	(95)
2. “大宗产品出口理论”:资源优势如何转变为经济优势?·····	(99)
3. 对我国西部地区发展的启示·····	(102)
第九章 消除贫困,中西部地区发展的艰巨任务 ·····	(106)
1. 贫困实质的理论分析·····	(106)
2. 中国的反贫困斗争·····	(110)
3. 消除贫困,中西部地区的艰巨任务·····	(111)
第十章 贫困地区的发展目标与结构调整 ·····	(115)
1. 地区发展目标的确定·····	(115)
2. 地区结构的调整·····	(119)
后 记 ·····	(127)

第一章 我国区域经济发展的历史回顾^①

建国 50 年以来,我国已经建立了独立的、完整的工业体系和国民经济体系,各区域经济都得到了迅速发展,建国初期那种工业偏重于东南沿海地区的畸形状况已得到根本改变。从“七五计划”开始,我国东、中、西部三个地带的发展就呈现出各有侧重、互补长短、分工协作、协调发展的趋势,但是,由于多方面的原因,我国区域经济发展不平衡、经济结构不合理的矛盾还非常突出。人类即将进入 21 世纪,我国面临着实现第三步战略目标的关键时期,经济的全球化和一体化趋势,以及我国经济由短缺到过剩的转变,都使我们面临着新的挑战。在新的形势及其挑战面前有必要简要回顾我国区域经济发展的历史,以总结经验教训,在新的形势下取得经济结构调整和区域经济发展的突破性进展。

1. 改革开放以前经济发展战略的得与失

展开历史的画卷,我们就会发现:解放初期,我国不仅生产力水平低下,而且经济布局和区域经济结构也极不合理,70%以上的工业分布在东部沿海地区,其中重工业主要集中在辽宁及其附近地区,而轻工业主要集中在上海、天津、广州等少数沿海大城市,内

^① 本章所指的东部包括沿海省市区加上海南岛,共 12 个省市区,中部包括黑、吉、晋、内蒙古、皖、豫、赣、鄂、湘 9 省区,其余 10 个省市区为西部。

地近代工业的比重很小。例如,当时占全国总面积 56% 的西南和西北地区,铁路通车里程仅占全国的 5.5%;整个西北加上内蒙古,土地面积接近全国的一半,而工业产值仅占全国的 3%。这种极不合理的工业布局,使加工与原料、燃料和市场严重脱节,造成原料、燃料和产品的长距离运输,不仅加重了交通运输业的负担,提高了成本,而且也限制了中西部地区资源的合理开发和利用。

为了迅速发展社会生产力,尽快改变这种极不合理的产业布局 and 区域经济结构,长期以来,我国奉行一种使工业生产平衡布局,使沿海和内地都均衡发展的原则,即想通过工业在全国各地区的“遍地开花”、“星罗棋布”,来尽快缩小国内各地区之间经济发展水平的差距。这种“均衡配置、均衡发展”的原则,在内容上,不同的时期有不同的侧重点。例如在第一个五年计划期间,“均衡配置”是按“全国一盘棋”的思想进行安排的。这期间,曾将 694 个大型工业项目分别安排在沿海和内地的许多省份,除发展沿海工业、建设以鞍钢为中心的东北工业基地、加强和改造以上海为中心的沪宁沿线原有工业的同时,在华北建设以包钢为中心、在中南建设以武钢为中心的工业基地,在兰州、西安和太原等地也开始了大规模的工业建设。“一五”期间,全国工业基建投资的 58%、限额以上的新建工业项目的近 70%,分布在中西部。大量的投资,使我国工业建设的重点逐步向中西部地区移动,为在全国尽快搭起完整的工业体系框架创造了条件。

“二五”期间,“均衡配置、均衡发展”是在“一五”建设的基础上,力图在各地建立独立的、完整的工业体系。在此期间,特别是在“二五”的前三年,全国开工的大中小型项目总数多达 21.6 万个,并且提出要建立工业省,要求粮食、油料、轻纺工业、钢铁、民用机械等产品都要各地自给,而且从省到地区再到县,层层建立“小

而全”、“大而全”的工业体系。并且特别提出,各地区都要把钢铁和粮食作为地区经济的主导产业,各地区的工业发展必须“以钢为纲”,农业发展必须“以粮为纲”,形成完整的自给自足的地方工业体系和经济体系。

从“三五”开始,我国的经济布局,是在以“备战”为中心,以“三线”建设为内容的目标下展开的,因此整个布局的重点必然进一步向西移动。据统计,这期间整个中西部地区的基建投资占全国总投资的 68.8%,其中三线地区就占 52.7%。“四五”期间,中西部的基建投资也占全国的 56.2%。可以看出,自 60 年代中期以来,我国集中了大量财力、物力和技术力量,在“三线”地区配置了许多大中型工业企业,特别是军工企业。

总之,在 1978 年以前,我国在区域发展目标上,是强调地区之间的均衡发展,较少考虑总体经济效益的提高;在地区布局与投资分配上,以内地为重点,有计划地推动生产布局的大规模西移。

作为一个社会主义国家,使国内各地区、各民族的经济协调发展、共同繁荣,是党和政府的一项重要任务。在近 30 年的时间里,国家将一半以上的基建资金投入中西部地区,大大加速了这些地区的经济发展,奠定了这些地区工业化、现代化的初步基础,这对于整个国民经济的发展,无疑是有一定的好处的,特别是对于改变工业的畸形分布状况有着十分重要的作用,使中西部地区在全国的经济地位明显提高。

但是,必须看到,“均衡配置、均衡发展”原则指导下的经济布局,没有脱出小生产的“窠臼”,特别是要求各地区自成体系、自给自足,显然是用小生产的观点指导大工业的发展,这必然会产生一系列的问题。随着经济规模的扩大,区域经济结构的复杂化,越来越制约整个国民经济的有效发展。

首先,由于“均衡发展”过多地考虑非经济因素,忽视资源和其

他生产要素的合理配置,因此必然使区域经济和整个国民经济效率低下。据统计,60年代下半期,我国基本建设投资的产出系数,沿海各省在1.7~6.69之间,而三线地区在0.15~0.89之间,两者相差10多倍。一方面,国家花费大量投资在中西部铺新摊子,植人现代工业,但这些现代工业一般都集中在中心城市或某一点上,与周围缺乏有机的联系,成为典型的“二元结构”;另一方面,沿海老工业基地却因缺乏资金,不能进行更新改造、扩建新建,致使设备越来越陈旧、场地越来越拥挤、环境污染越来越严重、经济效益和社会效益不断下降。

其次,“均衡发展”不顾各地区自然资源、生产力水平、社会基础和其他方面的差异,强调建立完整的地方工业体系和经济体系,这不仅不能利用各地区的比较优势,而且也放弃了绝对优势。众所周知,我国是一个幅员辽阔,各地区自然资源、经济条件和社会基础都存在着很大差异的国家,每个地区都有适合自己发展的部门和行业,也有不太适合自己发展、甚至不具备发展条件的部门和行业,同一产业在条件不同的地区也会产生不同的经济效果。因此,各地区必须根据当地的实际情况,扬长避短,发挥优势。过分地强调均衡发展,不顾各地区的具体条件和特点,一律要求建立完整的地方工业体系和经济体系,违背了“因地制宜、扬长避短”的原则,必然产生不良影响。我国从“二五”开始,农业方面,在“以粮为纲”的方针指导下,毁林开荒、围湖造田,结果不仅粮食产量没有上去,经济作物得不到发展,而且使生态环境日益恶化,给农业生产带来了灾难性的后果;在工业方面,为了使各地区能自成体系、自给自足,各产业部门应有尽有,行行俱全,完全不顾各地区的绝对利益和相对利益的有效利用。

第三,“均衡发展”必然出现“鞭打快牛”、“抽肥补瘦”,从而在一定程度上形成恶性循环。在我国原来高度集中的计划体制下,

企业的盈利是通过税收和利润两种渠道上缴财政的,企业在完成税收任务以后,盈利多,多交利润,盈利少,少交利润,不盈利不交,亏损了由国家财政补贴。这样,东部沿海地区老工业基地因条件相对优越再加上价格因素,盈利较高,而这些盈利的绝大部分上缴国家财政,国家又拿出相当一部分用于中西部地区的投资和补贴。国家为了集中更多的资金,对老工业基地和一些大城市的企业层层加码,以便有较多的资金投入新基地的建设和用于落后地区的财政补贴。这种“鞭打快牛”、“抽肥补瘦”的办法,不仅降低了沿海经济发达地区和大城市的活力,使产业结构和技术结构老化,而且使不发达地区依赖财政补贴过日子,缺乏自我积累、自我发展的能力,在一定程度上形成了恶性循环。

第四,由于分散布局以及在条块分割的管理体制下,建立起来的“小而全”、“大而全”的地方工业体系,使很多部门、行业重复建设、重复生产,致使结构趋同、产品质量差、效益低。与此同时,“撒胡椒面”式的分布,迫使每个企业必须搞一套乃至几套配套工程和服务设施,这不仅造成大量浪费,也给管理工作和生产协作带来诸多不便,再加上管理体制的条块分割,不是主体工程与配套工程脱节,就是基础工程跟不上,往往使许多项目难以发挥正常的生产效益甚至多年无法投产。

总之,“均衡发展”是以牺牲效率为代价,不仅各地区最终不能平衡发展,而且整个国民经济必然是在低效率的状态下运行。

2. 80年代的起飞及其面临的问题

自党的十一届三中全会以来,我国进入了一个崭新的发展时期。以经济建设为中心、坚持四项基本原则、坚持改革开放,成为我国新的历史时期的基本路线。在经济建设中,开始贯彻“注重效

益、提高质量、协调发展、稳定增长”的战略方针,使国民经济逐步走上健康发展的道路,地区经济布局也出现了很大变化,这主要表现在:

第一,经济发展战略方针的转变,使得国家对地区经济布局的指导思想发生了重大变化。首先从投资结构上,把长期以来奉行的“均衡配置、均衡发展”改为“倾斜配置、重点发展”,以使整个国民经济取得最佳效果。在当时的情况下,资金和某些生产要素相对短缺,是把有限的资金和生产要素继续“撒胡椒面”,还是集中起来保证重点,以取得国民经济的最佳效益? 30 年的经验教训已经作了客观的回答。自 80 年代以来,我国逐步把投资和发展的重点向沿海老工业基地倾斜,同时,国家又从产业结构上采取“有保有压”的倾斜政策。这种“双重倾斜”符合我国的客观实际,这是因为在当时财力、物力都相当有限的情况下,当务之急是集中力量,收缩投资的空间范围,充实、提高和充分发挥信息、技术、人才、交通和经济实力都具有优势的东部沿海地区的作用,尽快建立起一个能带动全局的牢固的基地。国家在实行区域倾斜政策的同时,对当时成为“瓶颈”的原材料工业、能源工业等也给予重点支持。在这种“双重倾斜”和重点发展的原则下,来保证国民经济的协调稳定发展。

第二,横向经济联系改变了“小而全”、“大而全”的地方工业体系,使区域经济的发展开始朝着专业化协作的方向迈进。多年来,在“均衡发展”的指导下,要求各地区建立起独立的、自给自足的工业体系,这种体系本身切断了企业、行业、部门之间的内在联系。在条块分割的管理体制下,区域经济的发展,完全处在行政隶属关系下大大小小的封闭系统中被动运行。随着经济体制改革的深入发展,企业和地方自主权的扩大,商品经济和市场体系的逐步发展,各经济主体之间的横向耦合运行必然上升为整个经济运行中

的主体和基础形式。在切断了纵向的行政制约关系之后,企业相对来说处于不稳定的开放性系统中,企业都力图在这种开放系统中取得最佳生存和发展条件,而这种生存和发展条件的取得,又必须以创造出社会承认的价值为前提。因此,把企业由过去那种在稳定的行政关系的封闭系统中的运行推向一个激烈竞争的开放系统中运行,迫使企业必须积极主动地与外界发生联系,通过信息、物资和能量的频繁交换,增强自身发展的能力。由于各经济单位之间存在一种以经济利益为导向的自动选择链,可以使资源和生产要素达到合理配置。因此,以企业为核心的横向经济联系必然促进区域经济的发展朝着专业化协作的方向前进,这使我国三个地带依据各自的条件逐步形成不同层次、互为补充、各具特色的主导产业和区域产业结构。

第三,在区域内部,各地因地制宜,发挥优势,涌现出一批各具特色的优势产业和拳头产品,使区域内部经济的发展逐步显示出新的特色。在改革、开放、搞活的总方针下,各地开始突破“小而全”、“大而全”的地方经济体系,尽量发挥自己的优势,搞出有特色的产业和产品。例如,老工业基地上海,按照耗能少、用料少、运量少、“三废”少和技术密集度高、附加价值高的要求,压缩粗放产品、控制低档产品,有重点地发展高精尖产品和优质名牌产品,使上海工业的发展开始由粗放型向集约型转变,从主要依靠物质资料的投入向主要依靠技术进步转变。这种调整,显示出较大的经济优势。地处东北边陲的吉林通化,合理开发利用当地得天独厚的野生动植物资源,长江、珠江、闽南等沿海地区利用当地资源,建立起一系列农副产品出口基地和出口产品专业厂,初步形成了一个以国营、集体农场为中心,以周围地区专业户为联合对象,以出口创汇为目标的农业生产综合体系等。

总之,在这个阶段,我国区域经济的发展,开始朝着资源和生

产要素的合理配置、区域之间实行分工协作的方向转变。但是,区域经济还远远没有达到合理发展的程度,一方面,历史上所形成的不合理状况没有得到根本的改变,另一方面又产生了一些新的问题,这表现在:

(1)加工工业结构趋同。从当时的情况来看,在加工工业方面,许多地区还没有根据本地的自然、经济技术条件确立和发展主导产业,从国内国际市场交换中获得比较利益,而是不顾各自的条件,竞相发展一般性的高附加值的产业,在经济技术起点很不相同的情况下,生产同样的产品,导致产业结构的趋同化。过去,在强调建立完整的地方工业体系时,每个地区都要求产业行行俱全、产品样样都有。因此,出现高度的同构性不可避免。进入 80 年代以后,由于东部一些拥有先进技术和装备,有条件发展深加工和高技术产业的发达地区,并没有致力于改造传统产业,建立新兴产业,而是在很大程度上仍固守着原来的低层次加工工业的阵地,产业技术进步过于迟缓;中西部地区由于技术装备总体讲相对落后,为了追求高附加值的加工业,不惜花费巨额投入,限于经济技术水平,又不得不依靠外汇进口原器件支撑生产。这就出现经济技术条件差别很大的东中西三个地带乃至各个省市(区)都竞相发展同样的一些产业。这在某些耐用消费品方面非常突出。据有关部门对各地区加工工业结构相似系数的分析,除 7 个省区外,相似系数都在 0.9 以上,说明各地区的加工工业结构保持着高度的一致性。这种由于一方面继续追求所谓门类齐全的工业体系,搞“大而全”、“小而全”的封闭式区域经济发展模式,另一方面缺乏健全的市场机制和扭曲的价格导向所致的结构趋同,致使许多产业没有达到社会化大生产所要求的规模经济、形成专业化分工协作体系,造成分工效益和规模效益双重损失,存量资金利用率和增量资金产出率双重下降,使整个国民经济由速度型增长向效益型增长的转变

进展缓慢。同时,它还加剧了原材料、燃料、动力和交通运输的紧张状况,使地方经济割据和自我保护现象日益严重。“篱笆墙”的泛滥阻碍全国统一市场的形成和发挥作用,助长盲目引进,限制了国产化政策的实施。

(2)农业、能源、交通运输等基础产业和设施滞后,区域之间发展不协调。首先,农业基础脆弱,后劲不足。粮食总产量在 80 年代几次创下新的纪录,但人均粮食占有量增加不多。一些原来的粮食调出或自给省区,相继变成了粮食调入省。东部某些省份虽然经济作物有较大增长,但不是通过国际市场的转换解决粮食不足,而是在国内市场抬价抢购,进一步加剧国内粮食的供需矛盾。从三个地带来看,粮食的供需也不平衡(见表 1-1),如果考虑工业用粮的因素,东部地区的粮食供需矛盾就更为突出。

表 1-1 我国三个地带人口和粮食产量占全国的比重(%)
(1988 年数字)

	人 口	粮 食
东 部	41	39
中 部	37	41
西 部	22	20

资料根据《中国统计年鉴,1989》计算。

其次,能源紧张的状况仍比较严重。从总体上看,在 80 年代能源紧张的状况不仅没有得到缓解,且进一步加剧。以能源消费弹性系数和电力消费弹性系数为例,可以看出当时能源紧张的状况(表 1-2、表 1-3)。

表 1-2 我国能源消费弹性系数*

年份	1978	1980	1981	1982	1983	1984	1987	1988
系数	0.67	0.31	-0.33	0.56	0.57	0.45	0.41	0.33

表 1-3 我国电力消费弹性系数

年份	1978	1979	1980	1983	1984	1986	1988
系数	1.09	1.12	0.70	0.65	0.45	0.81	0.46

资料来源:表 1-2、表 1-3 的数字转引自《经济参考》1989 年 11 月 27 日。

* 能源消费总量(或电力消费总量)增长速度与工业生产增长速度的比较。

从上面两个表中可以看出,我国能源的供应,从 1978 年开始日趋紧张,“六五”计划的头一年最为严重,1982、1983 年由于国民经济调整,能源供需矛盾趋向缓和,从 1984 年开始,又日益严重,1988 年矛盾更为突出,大体上倒退到 1980 年的水平。电力的状况更是不妙,尽管 80 年代下半期我国新增发电装机容量达 1000 多万千瓦,是新中国建立以来前所未有的,在世界上也是相当可观的,但是电力的供需矛盾日益突出,致使许多地方停三开四,严重地影响工业生产的增长。与此同时,能源生产和消费的地区分布的不平衡状况也制约着国民经济的协调发展(表 1-4)。

表 1-4 我国东中西部三个地带能源的生产和消费情况(1988 年)

	能源生产占全国的%			能源消费占全国的%	
	原煤	原油	发电量	能源消费	电力消费
东部	23	42	48.68	48	50
中部	57	51	34.50	35	33
西部	20	7	16.87	17	17

资料来源:根据《中国统计年鉴,1989》的数字计算。

再次,原材料工业与加工工业,交通运输与整个国民经济不协调的问题仍较突出。80 年代以来,尽管国家采取了一系列措施,但由于缺乏强有力的产业和地区调控政策,在扭曲的价格导向和地区利益的驱使下,许多地方对基础设施和原材料工业不感兴趣,

盲目发展加工工业,致使结构性矛盾进一步加深。由于结构不合理,比例失调以及原材料、能源等基础工业和粮食等生产与消费的地区分布的不平衡,使交通运输紧张的状况进一步加剧,限制了整个国民经济的发展。这不仅造成区域间的经济摩擦,而且导致国民经济的周期性振荡,出现“失调→调整→再失调→再调整”的往复循环。

(3)三个地带的经济关系和区域内部的综合开发问题。自党的十一届三中全会以来,根据新的战略方针,我国开始进行以提高经济效益为中心的布局调整,使得经济布局开始向合理化的方向转变。然而,这一转变的进程缓慢,效果也不够理想。根据资源和生产要素的合理配置,区域之间实行分工协作的原则,东部地区因经济技术条件较好而资源缺乏,就有必要发展耗能少、用料少、运量少、“三废”少而技术密集度高、附加价值高的高、精、尖、新等层次较高的产业和出口创汇产品,一方面以这些产品取代进口,满足国内市场的需要,另一方面扩大出口,开辟新的国际市场,发挥对内对外两个扇面的辐射作用。对于东部地区原有的耗能高、用料多、运量大的产业逐步向资源能源充裕的中西部地区转移。但是,整个80年代,不仅产业转换的速度迟缓,而且有些地方还在继续上一些不适宜本地区发展的项目,加剧了同中西部地区对原材料和传统产品市场的争夺。在中西部地区,尽管由于实行产业倾斜,能源、原材料工业的投资有所增加,但这些项目中的多数仍然以索取资源为目的,没有从地区经济的综合开发和长远发展去安排。中西部地区的一些省区,也不是根据自身的特点,发展有特色的主导产业,提高其加工档次和水平,扩大其产品在国内市场的比重,而是不适当的搞资源转换,发展自己力所不及的深加工、精加工。这势必造成东中西三个地带的分工和资源配置的新的不合理。

在区域内部,综合开发还很不够,中心城市的功能还没有充分

发挥。在一些地方,“基地”的作用还局限在点上,没有形成由点到面、密切联系的产业带。东部老工业基地如不加快技术改造的进程,就难以适应改革开放对这一地区的要求。在三线地区,由于国家大量投资,已经建立起在国防工业、机械、电子、原材料等方面具有相当优势的产业,但由于布局不合理,协作配套条件差,生产能力没有充分发挥。因此,调整改造十分必要。对于上述两类地区的问题,不仅要从增量资金上,而且也要从存量资金上实行调整改造,以期使它发挥更大的作用。

(4)地区间经济差距扩大。改革开放以来,各地区经济都有了迅速的发展,经济实力都有较大增强,但是东中西三个地带之间的经济差距不仅依然存在,而且进一步扩大(表1-5、表1-6)。

表1-5 我国东中西三个地带的经济差距比较*

	社会总产值			人均国民收入		
	1952	1979	1987	1952	1979	1986
东部	100	100	100	100	100	100
中部	69	56	50	86	60	58
西部	37	29	23	63	56	51

* 以东部为100时,其他地区的指数。

表1-6 我国东中西三个地带经济差距拉大的趋势

[平均每年拉大的速度(%)]

	社会总产值		人均国民收入	
	1952—1979	1979—1987	1952—1979	1979—1986
中部与东部的差距	0.46	0.66	0.93	0.22
西部与东部的差距	0.28	0.66	0.25	0.55

注:表1-6是根据表1-5计算得出的。

从上列两个表中可以看出,包括中西部的内地与东部沿海地区的经济差距在继续扩大且速度有加快的趋势。

3. 区域经济发展和产业布局应当遵循的基本原则

回顾我国前 40 年的经济布局 and 产业结构的调整,可以看出,前 30 年的布局指导思想的主观愿望是可以理解的,但总的来看,客观效果是不好的。“一五”期间的投入产出率曾达到 0.338 的水平,但“二五”则降为 -0.104,“三五”、“四五”虽有回升,也只有 0.217。80 年代,尽管以提高经济效益为中心的布局指导思想和产业结构调整的方向是正确的,但转变的进程和效果都很难令人满意,布局 and 结构方面的问题仍然制约着国民经济的协调、稳定发展。我们的目标,是要逐步实现使全国范围内的资源合理利用和优化配置,各地区都相对平衡的发展。但要达到这一点,除了要有正确的布局思想以外,必须要经过相当长时间的艰苦努力,并以生产力的较高水平为条件,不可能单凭良好的愿望而一蹴而就。在一些发达国家的历史上,都曾经历过一个从不平衡到相对平衡的发展过程,如美国,工业生产最早在大西洋沿岸的东北部发展起来,经过上百年的漫长历程,到 60、70 年代,西部和南部才发展到了相当水平,改变了工业集中于东北部的不平衡状况。我国是社会主义国家,尽管我们可以在公有制的基础上,通过计划与市场机制,避免资本主义自发发展的盲目性,尽量缩短从不平衡到相对平衡的发展过程,但不可能跳跃这个过程本身,因为生产力的发展有其内在的规律性。

区域经济的发展 and 产业布局要受到自然资源、劳动力以及经济技术条件等因素的制约。在不同的地区,这些因素又会有不同的特点,产生不同的影响。因此,地区经济布局,不能单凭某一因