

于 风 编



狂飚突进
悲歌未绝

——20世纪国际共运重大事件纪实

狂飙突进 悲歌未绝

——20世纪国际共运重大事件纪实

于 风 编

中国文联出版社

狂飙突进 悲歌未绝

——20世纪国际共运重大事件纪实

于 风 编选

*

中国青年出版社出版、发行

(北京农展馆南里10号)

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

787×1092毫米 32开本 12 印张 230千字

1989年3月第1版 1989年3月北京第1次印刷

*

ISBN 7-5059-1166-X/I·843 定价：4.50元

20世纪是风起云涌的世纪。

20世纪的国际共运，波澜壮阔，艰难曲折，有着丰富的经验和宝贵的教训可以总结。

由于种种条件的限制，我们先前对当代国际共运的了解不够客观、全面。本书希望对这方面作些弥补。

我们在编选本集时，十分注意材料的真实性、客观性和可读性，力求向有关研究者和广大读者了解和研究当代国际共运提供一些第一手资料。其中有不少文章是第一次与读者见面。

本书中事件所引用的材料和有关数据，均以所在国官方公布的为准。

——编者

目 录

关于个人崇拜及其后果

- 赫鲁晓夫在苏共二十大上所作的秘密报告…… 1
- 匈牙利1956年“十月事件”……周东耀编译 68
- “布拉格之春”的前因后果……孙希友编译 94
- 列宁刚刚逝世……[苏]阿·伊·米高扬 105
- 托洛茨基与斯大林……[苏]沃尔科戈洛夫 115
- 图哈切夫斯基案件始末……[德]保罗·卡雷尔 134
- 布哈林被捕前后……晓勇编译 147
- 斯大林在第二次世界大战初期的失误……[苏]西蒙诺夫 157
- 斯大林文学奖评选内幕……[苏]西蒙诺夫 166
- 两位巨人之会
- 回忆毛泽东访问苏联……[苏]费德林 192
- 凶恶的政治杀手贝利亚……[波兰]撒迪厄斯·威特林 207
- 赫鲁晓夫和他的时代……[苏]费·布尔拉茨基 233
- 赫鲁晓夫是怎样下台的……[苏]谢·尼·赫鲁晓夫 247
- 戈尔巴乔夫秘史……史小海编译 258
- 戈尔巴乔夫和利加乔夫之争……[美]罗伯特·凯泽 279
- 阿尔巴尼亚现状……[美]李·斯托克 289

今日捷克斯洛伐克·····	王贻芳	302
意共艰难的探索之路·····	刘儒庭编译	313
法国共产党今昔·····	沈桂云编译	327
西班牙共产党的风雨十年·····	沈安编译	341
泰国共产党分裂内幕·····	林若 阳友树编译	351
“非洲社会主义”的失败·····	[日]松本仁一	366

关于个人崇拜及其后果

——赫鲁晓夫在苏共二十大上所作的秘密报告

南斯拉夫《战斗报》从1987年7月15日开始，连载了尼基塔·赫鲁晓夫1956年2月25日在苏共二十大上所作的题为《关于个人崇拜及其后果》的报告，即所谓“秘密报告”。

《战斗报》在刊登这一报告时，加了如下按语：

1956年已是遥远的过去，但是，不管人们今天对它有怎样不同的评价，这一年似乎就在眼前。为什么呢？

由于在第二次世界大战结束10年以后，又发生了一系列人们料到的和未曾料到的震撼世界的重大事件，因此，1956年曾一度被人们称作转折年。人们如今也还是这样说。

让我们回忆一下这些事件：2月，在苏联共产党第二十次代表大会上，关于斯大林是民族的偶像的神话被打破了；4月，共产党和工人党情报局被解

散；5月，美国进行了首次空中氢弹试验；1个月以后波兰爆发了反对共产党政权的波兹南工人暴动；7月，铁托、纳赛尔和尼赫鲁签署了一项强调不结盟政策的文件；仅8天以后，埃及对苏伊士运河采取了控制措施；10月，匈牙利爆发反对苏联控制的政权的暴动（11月4日苏联军队镇压了这次暴动）；就在10月份，以色列入侵西奈半岛，法国和英国轰炸埃及；11月，联合国建立了第一支维护中东和平的国际部队。

自那时以来，30年过去了，但许多事件的后果却留给了当时并未走上政治舞台的一代人来解决。对许多共产党国家，尤其是对东欧共产党国家来说，1956年是它们本国的历史和国际共产主义运动史的转折关头。

这一点在今天显得尤为突出。多年来，这些国家在伴随着大大小小的抵制的环境下进行了改革。这些改革，特别是不久前刚刚开始的那一场改革的进程，都提出了回顾1956年的要求，这是历史的必然。这其中有两个原因：其一，当时对共产主义运动中的这些事件及其后果的公开评价不完全、不彻底；其二，对承认和接受整个历史事件的原因和后果的政治决心表示怀疑。

当时任苏共中央总书记的尼基塔·赫鲁晓夫在苏共二十大上所作的《关于个人崇拜及其后果》的秘密报告，尚不为广大舆论特别是年轻一代所知，在苏联也是如此。这次代表大会未经宣布延长了一天，

赫鲁晓夫于1956年2月25日清晨，在没有外国代表团出席的情况下，面对着1430名代表，对斯大林的差不多30年的骇人听闻的统治作出了评价。

迄今为止，本报尚未全文刊登过尼·赫鲁晓夫的秘密报告。1956年发生的事件便是我们今天为什么要刊登全文的合乎逻辑的回答。

同志们！

在第二十次代表大会的党中央报告里，在代表大会代表的许多发言中，以及在苏共中央的一些全体会议上，都对个人崇拜及其严重后果问题进行了广泛的讨论。

斯大林逝世以后，党中央委员会开始执行这样一种政策：它简明扼要地指出，夸大一个人的作用，把他说成是一个神仙一般的具有超自然力的超人，认为这个人无所不知、能洞察一切、能代替所有人去思考、能做一切事情、从不犯错误，这种作法是不能容许的，是与马克思列宁主义的精神背道而驰的。

多少年来，我们就是这样看待一个人的，具体地说，就是这样看待斯大林的。

我的这个报告不想详尽地评价斯大林的生活与工作。写斯大林功绩的书籍和小册子已经够多了。斯大林在筹备和进行社会主义革命期间，在国内革命战争时期，在为争取我国的社会主义建设而进行的斗争中所起的作用，是尽人皆知的。

今天我们要谈的是对于我们党的现在和将来都具有十分重要意义的问题。我们要谈一谈斯大林的个人崇拜是怎样顽

固发展的，是怎样在一定的时期成了一系列严重背离党的原则、背离党的民主和革命法制的现象的根源的。

鉴于并不是所有人都认识到了个人崇拜造成的后果，以及破坏党的集体领导原则和个人独揽大权造成的严重损失，党中央认为，绝对有必要向苏联共产党第二十次代表大会报告一下和这个问题有关的事实。

首先请允许我提醒一下，马克思列宁主义的经典著作是怎样严厉批评个人崇拜的每一种表现的。马克思在写给德国政治活动家威廉·布洛斯的一封信中这样写道：

“由于厌恶一切个人迷信，在国际存在的时候，我从来都不让公布那许许多多来自各国的使我厌烦的歌功颂德的东西；我甚至从来也不予答复，偶尔答复，也只是加以斥责。恩格斯和我最初参加共产主义者秘密团体时的必要的条件是：摒弃章程中一切助长迷信权威的东西（后来，拉萨尔的所作所为却恰恰相反）。”

不久以后，恩格斯写道：

“马克思和我，我们一直反对意在突出个人的公开宣扬，只有在为了达到某一重大目标的情况下才可例外。我们坚决反对在我们活着的时候对我们个人直接所做的这种宣扬。”

众所周知，革命的天才列宁是十分谦虚的。列宁总是强调人民创造历史的作用，强调党的领导作用和组织作用，强调中央委员会的作用。

马克思主义并不否定工人阶级的领袖在领导革命解放运动中的作用。

列宁在赋予群众的领袖和组织者的作用以重要意义的同时，无情地揭露了个人崇拜的各种表现。他同违背马克思主

义的思想，同“英雄”与“群氓”的思想进行了毫无保留的斗争。他反对旨在把“英雄”同群众和人民对立起来的任何企图。列宁教导我们说，党的力量取决于同群众保持密切的联系。他教导说，工人、农民和知识分子是紧跟党的。

列宁说：“只有相信人民的人，只有埋头于人民的非常生动的有创造性力量的人，才能夺取政权和保住政权。”列宁自豪地说，布尔什维克共产党是人民的向导和导师。他要求有觉悟的工人和他们的党对所有最重要的问题提出自己的看法。他有一个习惯的说法：“我们相信党和人民提出的看法，这里面包含着我们时代的智慧、荣誉和觉悟。”

列宁坚决反对缩小和削弱党在苏维埃国家中的领导作用的任何企图。他制定了布尔什维克的领导原则和党的生活准则，他强调指出党的领导作用的基本原则是集体领导。早在革命以前，列宁就称党中央委员会是“集体领袖”，是党的原则的维护者和解释者。他说，在两次代表大会期间，由中央委员会来维护和解释党的原则。

弗·伊里奇·列宁非常重视党中央委员会的作用和它的威信，他说：“我们的中央已经形成为一个严格集中而有高度威信的集团……”

列宁在世的时候，党中央委员会真正体现了党和国家的集体领导。作为一名战斗的马克思主义者和革命家，列宁在涉及到原则性问题时毫不妥协，他从不把自己的看法强加给自己的合作者。他试图使某些人信服自己的观点，而又总是耐心地向别人解释自己的观点。列宁历来注意严格遵守党的生活准则，使党章具有法律效力，定期召开党的代表大会和中央全会。

列宁并不满足于他为工人阶级和农民的胜利、为我们党的胜利和对科学共产主义原则的具体实施所作出的巨大贡献。他的洞察力还表现在，他及时地发现了斯大林身上的那些后来造成严重后果的缺点。出于对党和苏联未来命运的担心，列宁指出，应该对撤消斯大林的总书记职务问题进行研究，因为斯大林过于粗暴、不能正确地对待同志、任性和滥用权力。

1922年12月，列宁在写给党代表大会的信中指出：“斯大林同志当了总书记，掌握了无限的权力，他能不能永远十分谨慎地使用这一权力，我没有把握。”

这份在党的历史上被称为“列宁遗嘱”的极其重要的文件，已经分发给二十大的代表。大家已经看过这份文件，无疑还会经常读一读这封信。请大家认真想一想列宁的这些体现了他对党、对人民、对国家和对党的今后领导方针的关心的话语。

伊里奇说：“斯大林太粗暴，这个缺点在我们中间，在我们共产党人的来往中是完全可以容忍的，但是在总书记的职位上便是不可容忍的了。因此我建议同志们想个办法把斯大林从这个位置上调开，另外指定一个人担任总书记。这个人在各方面同斯大林一样，只是有一点强过他，就是更耐心、更忠顺、更和蔼、更关心同志，少任性等等。”

列宁的这份文件向党的第十三次代表大会的代表们介绍过，代表们还就撤消斯大林总书记职务的问题进行了讨论。代表们同意让斯大林继续留任，希望他能听取弗·伊里奇的批评，从而改掉深为列宁所担心的缺点。

同志们！我还要向代表大会报告两个新的文件，这两个

文件证实了列宁在他的“遗嘱”中给斯大林下的评语。这两个文件就是娜·康·克鲁普斯卡娅写给当时的政治局委员加米涅夫的信和列宁写给斯大林本人的信。我宣读一下这两封信的内容。

“列夫·鲍里索维奇！由于我在得到医生的许可以后根据列宁的口述写了一封信，斯大林昨天对我大发雷霆。自从我入党30年来，我从未听到哪位同志说出这样粗暴的语言。我珍视党和伊里奇，这一点同斯大林是一样的。现在我必须要极大限度地冷静下来。同伊里奇可以讲什么——不可讲什么——我比哪位医生都清楚。无论如何，我比斯大林更清楚。我给你们——伊里奇最亲密的同志们写信，请你们保护我，不要使我的个人生活受干涉，不要受到无礼的谩骂和威胁。对于斯大林用以威胁我的关于监察委员会的一致决定，我不抱任何怀疑。不管发生过什么事，我既没有精力也没有时间用来作这种毫无意义的争吵。我也是一个人，我的神经已紧张到极点。”

克鲁普斯卡娅的这封信是在1922年11月23日写的。三个月后，列宁给斯大林写了这样一封信：

“斯大林同志并告加米涅夫和季诺维也夫：亲爱的斯大林同志，您叫我的夫人去听电话并尖刻地辱骂了她。尽管她已向您表示她同意忘掉说过的话，但是加米涅夫和季诺维也夫同志是知道这件事的。我不想忘掉对我的侮辱。不用说，我坚持认为，反对我夫人的行为就是反我的行为。因此我请您作出决定，要么收回自己的话并且道歉，要么我们的关系就此中断。（会场反应强烈）致敬意！列宁，1923年3月5日。”

同志们！我不想评论这两份文件，它们本身就足以说明问题。如果说列宁在世时斯大林就能够采取这种态度，就能够这样对待克鲁普斯卡娅——党十分了解的并高度评价为列宁的忠实朋友和从党诞生之日起就为党的事业积极奋斗的同志的话，那么可以想象，他是怎样对待其他人的。斯大林的这种恶劣品质以后越来越发展，已发展到难以令人容忍的程度。

正如后来发生的事件所表明，列宁的担心是有根据的。在列宁刚逝世时，斯大林有时还回顾他的劝告。但是后来就开始无视列宁的严厉警告了。

如果我们分析一下斯大林领导党和国家的方式，考虑一下他的所作所为，我们就会相信列宁的担心是有道理的。列宁在世时，斯大林的这些缺点还只是处于萌芽状态，但是后来却发展到专制的地步，给我们党造成难以估量的损失。我们一定要严肃地研究和正确地分析这个问题，以便能够阻止不管以何种形式倒退到斯大林时代的可能性。在那个时代，斯大林根本不容许最低限度的集体领导和集体工作。他不仅粗暴地践踏反对他的东西，而且还粗暴践踏不合乎他的专横作法的一切东西。

斯大林不是以说服、解释和同别人耐心合作而取胜，而是强迫人家接受自己的思想，要求人家绝对服从自己。不管是谁，只要反对他的意图或者试图提出自己的看法和证实自己的立场是正确的，都要先被撤消领导职务，而后再从精神上和肉体上被“消灭”。十七大以后的一个时期，这一点表现得尤为明显。许多忠实于共产主义思想的杰出的党的领导人和普通党员，都成了斯大林专制主义的牺牲品。

可以说，党在反对托洛茨基分子、右派分子和资产阶级民族主义方面进行了艰苦的斗争，从意识形态上粉碎了反对列宁主义的一切敌人。这场意识形态斗争进行得很成功，它加强了党，锻炼了党。斯大林在这方面起了积极的作用。党还进行了巨大的思想斗争和政治斗争，反对自己队伍中的提出反列宁主义纲领、代表了敌视党和敌视社会主义理想的政治路线的那些人，这是一场艰苦的卓绝的斗争，然而又是一场必不可少的斗争，因为托洛茨基——季诺维也夫的政治路线和布哈林分子集团实际上是在实行资本主义复辟和向全世界资产阶级投降。我们可以想象一下，如果在1928-1929年期间右派政治路线取得优势，或者实行“生产棉布”和帮助富农的方针，那将会发生什么事呢？那样的话，我们今天就不会有强大的重工业，就不会有集体农庄，在资本主义的包围圈里，我们就会被削弱，被粉碎。

为此，党进行了不懈的思想斗争，向自己的党员和广大非党群众说明托洛茨基反对派和右派分子反列宁主义纲领的荒谬性和危险性，说明贯彻党的路线的这一巨大工作取得了成效。托洛茨基分子和右倾机会主义分子在政治上被孤立起来了，党内绝大多数党员都拥护列宁的路线，党可以动员和组织广大群众实施列宁的党的路线和建设社会主义了。

应该说明的是，甚至在进行反对托洛茨基分子、季诺维也夫分子和布哈林分子的激烈思想斗争的时候，也没有对他们采取极端的镇压措施，这场斗争是从思想方面进行的。但是，几年以后，在社会主义在我国已基本建成，剥削阶级的势力已大体上被消灭，苏联的社会结构发生了根本的变化，敌对的政治运动和集团的活动基础已大大缩小，党的思想敌

人在政治上早已被粉碎的情况下，却开始对他们采取严厉的镇压措施。

正是在这个时期（1935——1937——1938年），开始在国家机关内进行大规模镇压，镇压那些早就被党战胜了列宁主义的敌人——托洛茨基分子、季诺维也夫分子和布哈林分子。然后镇压许多忠诚的共产党员、党的干部，他们经历过国内战争的艰苦磨难，也经历过工业化的最艰苦的年代，他们为了列宁的路线在党内取得胜利曾经同托洛茨基分子和右派分子进行过积极的斗争。

斯大林创造了“人民的敌人”的概念。这个名词可以使被告只是犯了思想错误的证词变得多余；可以采取违背革命法制的一切准则的最残酷的镇压手段。只要以某一种方式不同意斯大林，只要仅仅是被怀疑有敌对目的，或者是情绪不高，都会被加上这个罪名遭到镇压。“人民的敌人”，这个概念实际上排除了进行任何思想斗争和就某一问题发表意见的可能性。

这个概念是违背现代法律科学的所有准则的。按照这个概念，被告的“坦白”便是定罪的唯一证据，而正如后来的调查所表明的，这种“坦白”是对被告施以肉刑逼出来的。

这样做导致明目张胆地破坏革命法制，使许多在过去维护党的路线的无辜的人们成了牺牲品；对于那些当时反对党的路线的人来说，也往往没有真正严重的理由就被从肉体上消灭了。“人民的敌人”的公式恰恰是为了从肉体上消灭这些人而制造出来的。

事实是，许多后来被作为党和人民的敌人而处决的人，在列宁活着的时候一直是列宁的合作者。其中一些人在列宁

在世时也犯过错误，但尽管如此，列宁还是让他们工作，帮助他们回到正确的道路上来，千方百计使他们留在党内，鼓励他们跟着自己前进。

在这里，应该向党代会的代表们介绍一封从未发表过的信，这封信是列宁在1920年10月份写给中央政治局的。列宁在强调监察委员会的任务时写道，应该把这个委员会真正变成“党和无产阶级良心的机构”。

列宁写道：“作为监察委员会的特别任务，建议应该同那些所谓的反对派，同那些由于在苏维埃和党内的工作中未取得成绩而发生心理危机的人们建立深刻的个人关系，从某种意义上可以说是治疗关系。应该努力使他们得到安慰，以同志式的态度向他们说明问题（避免命令），以及为他们安排适合于他们心理特点的工作。同这个问题有关的建议和原则，应该由中央组织局提出。”

大家都知道，列宁曾不懈地同马克思主义的思想敌人，同背离党的正确路线的人进行过斗争。但同时，从上述文件中也可以看出，列宁在领导党的过程中，要求党内谨慎地对待那些表现过某种程度的动摇、有时不同意党的路线，但是又可能回到正确道路上来的人们。列宁建议耐心地同这些人一起工作，而不要对他们采取极端措施。

列宁对人态度的英明，也明显反映在他对待干部的工作中。

但是，斯大林则完全是另一种态度。列宁的特点同斯大林是绝对不一样的。列宁是耐心地做人的工作，持之以恒地提出建议和教育党员。他能够通过已影响着整个集体的从思想上影响的办法，而不是强制性办法，使人们听从自己。而