

哲学研究 丛刊第二辑

论辩证法、逻辑与认识论的统一

哲学研究编辑部编



406804



2 021 8707 0

哲学研究叢刊第二輯

論辯証法、邏輯与認識論的統一

哲学研究編輯部編

上海人民出版社

1959年

2138/25

哲学研究丛刊第二輯

論辯証法、邏輯与認識論的統一

哲学研究編輯部編

上海人民出版社出版

(上海郵興路54号)

上海市書刊出版業營業許可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海發行所發行

开本850×1168 公厘 1/32 印張8 1/4 字數176,000

1959年1月第1版

1959年4月第2次印刷

印數2,001—16,000

統一書号：2074·166

定 价：(十) 0.96元

封面設計：趙 曙

編者說明

发表在这里的六篇論文，都是苏联哲学工作者为“哲学研究”撰写的特稿。其中“論馬克思列宁主义哲学的对象、职能和結構問題”、“康德关于‘純粹理性二律背反’的學說”二文都是第一次发表，其余四篇曾在“哲学研究”上刊载过。現在我們把它們汇集在一起，編成此书，以第一篇論文的題目为本书的书名。

目 录

論辯証法、邏輯与認識論的統一……………普·柯普宁 (1)

論馬克思列宁主义哲学的对象、

职能和結構問題……………克·耶·莫洛佐夫 (54)

生理的、心理的和邏輯的东西

的相互关系……………菲·格奥尔吉也夫 (109)

黑格尔邏輯中的矛盾学說……………菲·格奥尔吉也夫 (141)

康德关于“純粹理性二律背反”

的学說……………菲·格奥尔吉也夫 (187)

馬克思列宁主义哲学在苏联

四十年……………彼·斐·柯洛尼茨基 (232)

論辯証法、邏輯与認識論的統一

普·柯普宁

“虽說馬克思沒有遺留下‘邏輯’（大写字母的），但他遺留下‘資本論’的邏輯，应当充分地利用这种邏輯来解决当前的問題。在‘資本論’中，邏輯、辯証法和唯物主义的認識論〔不必要三个詞：它們是同一个东西〕都应用于同一門科学，而唯物主义則从黑格尔那里吸取了全部有价值的东西，并且向前推进了这些有价值的东西。”①

一、哲学发展和哲学对象 变化的几个一般問題

哲学的对象，即它所研究的問題范围，經常在变化着。对象的变化并不是哲学这一門科学独有的特点。認識发展的历史表明，任何科学的对象都处于变化中。二十世紀的物理学已不再研究十九世紀和十八世紀的物理学所研究的問題了。如果恩格斯認為物理学是研究分子运动的話，那么現代物理学，与其說是研究分子，倒不如說是研究电子、阳質子和其他的所謂基本粒子，而恩格斯时代的物理学对于这些东西是沒有任何观念的。其他科学也有同样的情形。

① 列宁：“哲学筆記”，人民出版社1957年版，第233—234頁。

科学对象的变化服从于一定的规律性，这些规律性决定于这门科学所研究的对象的特点，同时也决定于实践，即人类与这种科学对象的关系。但是，在科学对象的变化中，有着一种一切科学所固有的本质的共同点。在我们看来，这个共同点就是：在某一门科学发展的过程中，它的对象既缩小着同时又扩大着。科学在不断地发生分化，当某一门科学的各个部门，在自己的发展中日益进步，成为一些独立的科学并具有自己的对象及其研究方法时，科学的对象就缩小了。但是，由于我们的知识不断深入所研究的对象的本质，所以这个对象的缩小同时也会使这门科学发现它以前未曾研究的各种对象、各个方面以及各种规律性，从这个意义上说，科学的对象又扩大了。在科学对象既缩小又扩大的过程中，科学就日益接近于发现它自己的特殊对象。

我们试图以哲学对象的变化为例来说明这个思想。大家都很清楚，哲学是一种特殊的社会意识形态，它产生于原始公社制度解体与奴隶社会形成的时期。哲学产生的社会前提是社会生产力与生产关系的进一步发展以及比原始公社社会更为进步的奴隶社会的出现。哲学的产生，是由于一定的社会需要。生产的发展要求对世界各种现象有实在的观念，划分为敌对阶级的社会的产生引起了阶级斗争的需要，因此就要求把这种斗争用关于整个世界及其个别现象、特别是关于社会生活现象的各种不同观点的斗争形式在思想领域内表现出来。

哲学的出现，是由于进一步的劳动分工，由于脑力劳动脱离体力劳动，由于生产分为物质的生产(物品的生产)与精神的生产(观念的生产)。

哲学的产生还有其理论的前提。首先要积累一定的思想材

料,然后才能使这种思想材料成为一种新的社会意识形态。就理論形式來說,一切新的学說开始只是把以前提出来的原則、原理加以进一步发展和确切化,但是在自己的进一步发展中,它会在某种程度上否定这些原来的原則,批判地重新理解它們,并用新的内容充实它們。过去产生的哲学同样也繼承了已經积累起来的这种思想材料。这些思想材料首先是生产的經驗。在原始社会,由于人們在實踐中影响自然界,就积累了許多关于外部世界各种現象的观察材料。他們用这些經驗知識来創造生产工具,和获得生产資料的實踐活动,来处理自己与別人的关系。这些經驗知識在后来的哲学观念中得到了发展和概括,但这些观念具有朴素的性質,因为当时人們的經驗很有限。

但是,哲学不仅繼承和从理論上領会了以前积累起来的經驗知識,而且繼承和从理論上領会了人們的宗教观点。原始的宗教存在于哲学之前。已經产生的哲学与宗教的关系带有复杂的性質。馬克思把这种关系表述如下:“……在开始时,哲学是在宗教意識形态的範圍內形成起来的,一方面,它消灭了宗教本身,另一方面,就其实际内容來說,它仍然是在理想化了的、翻譯为思想語言的宗教範圍內运动着。”^①

从宗教中解放出来以后,哲学(这里所指的首先是古代哲学)就开始給予宗教以哲学的解釋,并逐漸形成了自己独特的形式。

当然,宗教的内容与科学的内容有某种共同之点,但这个共

① “資本論”第四卷第一章“剩余价值学說史”,1954年俄文版,第18頁。

同点仅仅在于：宗教的内容也是世俗的东西，它是从现实世界和人们的关系中产生的。一切意识，包括宗教意识在内，都是对存在的理解，按意识的本性来说，它不可能超出存在的范围以外。

但是，往后我们就会看到宗教意识与科学意识的内容的根本区别。宗教是对现实的歪曲的、虚幻的反映。宗教意识的本质就在于此，这种意识始终是以关于世界真实关系的被歪曲的观念为基础的。而科学的内容则是对现实的客观的正确反映（即对世界的如实反映）。

宗教与科学在形式上也有区别。宗教对现实的歪曲的、虚幻的反映是与宗教思维的具体可感觉的形象的形式联系着的。宗教的基本概念——各种宗教的神，是以实在而具体的存在物所具有的可感觉到的、形象的形式出现的。但是，科学的内容（关于世界的客观上真实的知识）则表现在抽象的体系中，对各个现象的感性直观仅仅是科学的出发点，而不是认识的结果。科学是与把握现实的理论形式相联系的，在这种形式中，世界得到了最深刻的和最忠实的反映。

已经产生的哲学，要成为真正的科学，就要在内容上和形式上超出宗教的范围。但它不是立即就做到这一点，在很长的时期内，它这样或那样地继续与宗教意识联系着。

哲学不是清一色的，它分裂为两个对立的阵营：唯物主义与唯心主义。这两个阵营对宗教的态度是各不相同的。唯心主义不论在形式和内容方面都基本上是在宗教观念的范围内发展起来的，因为唯心主义本身无非是精致的、经过陶冶的宗教形式。唯心主义，正如宗教一样，歪曲世界的实在关系，把这种关系倒置过来。从这个意义上说，唯心主义意识的内容是与宗教一样

的。但是，唯心主义却企图把宗教内容表现在假科学的形式中。

为了使自己区别于宗教，唯心主义就至少要在形式上越出宗教的范围。因此，唯心主义企图把宗教的内容表现在科学理论的形式中，表现在抽象的体系中。从这个意义上说，它是经过陶冶的宗教形式。在最优秀的和最有才能的唯心主义代表人物那里，唯心主义在许多场合下越出了宗教世界观的范围，而转入了另一些与科学联系着的观念的领域。在那些透过神秘主义外壳而猜测到和把握住客观世界的发展及其在人类意识中反映的辩证法的唯心主义哲学家那里，这点表现得特别突出。从这个意义上说，唯心主义也越出了宗教的范围。

唯物主义世界观产生以后，一开始就与宗教世界观相对立，并企图给世界以自然科学的解释。但是它没有立即摆脱宗教观念。在很长的时期内，唯物主义在形式上是与宗教联系着的，它没有立即摆脱那种被用来表述自己的内容的宗教形式，例如，甚至连斯宾诺莎的唯物主义也是以与其内容相矛盾的宗教形式表现出来的。宗教在概括和理解事实方面积累了一定的经验，对于这些事实，正在形成的哲学也不能简单地加以忽视。相反地，哲学吸取了这些经验，并制定了自己的理论思维方法与形式。但是，宗教思维所固有的形象的、具体可感觉的思维表现，在很长时期内也是哲学所固有的。现代哲学所固有的那种思维方式，是科学长期发展的结果，这种科学已经制定了自己的理论思维形式。

由此可见，保留着宗教内容的唯心主义，一直到它的现代代表人物为止，始终企图掌握科学的思维形式。它用假科学的形式掩盖自己陈旧的、宗教的内容。在这方面，罗素在其“西方哲

学史”一书中关于哲学的实质所说的下面一段话是很值得注意的：“以我们的看法，哲学是神学与科学之间的某一种中介的、过渡性的东西。一方面，它象神学一样，思考着迄今为止还没有获得确切知识的那些问题，另一方面，它又象科学一样，与其说它求助于权威（这种权威的根源是在传统中或者在基督天启中），不如说它诉诸于人类的理性。我完全相信一切确切知识都属于科学。一切超出确切知识的范围以外的论断都属于神学。但是在科学与神学之间存在着一个中立地区，它受到两方面的攻击与打击。这一个中立地区就是哲学。”①

罗素所正确地看出的，不是一般哲学的特点，而仅仅是唯心主义派别的特点。唯心主义的内容实际上是与神学等同的，但在形式方面，它越来越企图用科学作为幌子。例如，罗素的唯心主义就是如此，由于这种唯心主义的科学外壳，人们很难识破它的宗教实质。越是精致的和狡黠的唯心主义，就越是打着科学的招牌。现代唯心主义把科学地研究现实现象的最精巧的方法当作自己的武器。唯心主义是沿着一条进一步掌握科学方法来阐述其内容的道路发展的，因此，它在形式上日益接近于现代科学。可以举出逻辑实证主义作为例子。逻辑实证主义是如此精巧地掩饰了自己非科学的内容，以致很难在形式上把它与现代科学，如数学、物理学、语言学等等区别开来，它的理论思维方式完全是从这些科学中剽窃来的。因此，对它进行斗争，一方面是困难的，另一方面也是很有意义的。现代实证主义哲学的内容与科学形式中间的矛盾是如此突出显著，以致不超出它的范围

① 罗素：“西方哲学史”引论，1955年纽约版，第13页。

就可以找到一些論据来駁倒实証主义哲学的唯心主义。唯心主义者力图尽可能接近于現代科学，即使是在形式上也好，因此，他們从科学中剽窃了許多論据、事实、規律性、概括方法，但是，如果把这些东西加以彻底应用的話，就会把他們的体系的唯心主义內容否定。因此，現代唯心主义者的論断是不彻底的、有內部矛盾的和折衷的，其中有許多人在发展着的科学影响下，有时甚至改变了自己的原来的唯心主义內容，并在解釋某种問題时同唯物主义接近起来。

唯心主义在考虑到科学形式的同时，也吸取了科学的内容，因此，唯心主义体系可以用唯物主义內容充实起来，而唯心主义本身就会变成顛倒了的唯物主义。現代唯心主义越来越难以維護自己原来的立場了，因为这种立場是与科学材料相矛盾的。

我們認為，了解这个事实，对于科学地批判現代唯心主义哲学派別有着巨大的意义。許多馬克思主义者仅仅是从外部批評唯心主义，虛无主义地对待所批評的体系，而不愿意从實質上了解它們的矛盾、論据等等。有些人在批評自己的唯心主义反对者时，企图完全不理會他們的正确論点和在他們那里被抽象地、片面地、主觀地反映出来的真实事实。不仅如此，他們有时还不顧事实，力图把唯心主义者的全部論点都說成是唯心主义的論点，他們所根据的是一个不正确的原則：如果一个哲学家在出发点上是一个唯心主义者，那么他的全部理論也一定是唯心主义的。他們不懂得，在現代科学的压力下，任何一个現代思想家，那怕是仅仅接受了現代科学的理論形式，也是不可能彻底地貫徹自己原来的唯心主义原則的。現代唯心主义不仅接受了科学的形式，而且也吸收了与唯心主义相矛盾的科学的某些內容。因此，

唯心主义的基本原則往往用現代哲學裝飾和掩蓋起來，因為這種內容與科學材料的矛盾太顯著了。這些哲學家徘徊於科學與唯心主義之間，把各種雜亂而矛盾的因素編織起來構成一個哲學體系。批評家的任務首先是要找出所批判的體系的正確論點（如果其中包括有正確論點的話），並且用這些論點和其他不包含在這個體系中的類似論點來反駁唯心主義的論斷，也就是說，用唯心主義哲學家所剽竊來的論據來制服唯心主義。①

這樣批判唯心主義是否意味着同它調和呢？自然不是。我們在唯心主義體系中發現唯物主義的原理和傾向，揭露它的內部矛盾，從而就會得出這樣的信念：唯心主義在滲透其內部的科學的影響下，會自我否定和自我駁斥，並證明它的毫無根據。我們的任務就是要指出，唯心主義者不可能完全真實和具體地把握事實，而是抽象地、主觀地把握事實。為了階級利益，資產階級往往就利用和支持這一點，結果使得宗教和各種反動勢力也受到保護。哲學的党性原則是我們對唯心主義敵人進行批判的出發點。在“唯物主義與經驗批判主義”一書中，列寧給我們作出了批判唯心主義的典範。他絕對沒有輕視在唯心主義內部進行的批判，但是不滿足於這種批判。他在批判馬赫主義者時，指出了唯心主義者馬赫如何反對物理學家馬赫，暴露了馬赫主義者的論斷的不徹底性和折衷性，推翻了他們的自相矛盾的論點。

① 因此，我們認為，莫里斯·康福斯的“現代英國資產階級哲學中唯心主義的反對者”一文（原載蘇聯“哲學問題”1955年第4期。譯文見“哲學譯叢”1957年第3期——譯者注）的基本方向是正確的（現不詳論）。這篇文章向我們指出了現代英國資產階級哲學中某些派別的唯物主義傾向。

唯物主义是按照另外一种方式发展的。就其内容来说，唯物主义一开始便与宗教相对立。但是，在费尔巴哈以前，唯物主义一直是或多或少地保留着某些宗教的倾向，縱然只是在形式方面。在唯物主义的发展中，我們也可以碰到内容和形式的矛盾，这一矛盾在馬克思主义中才得到解决。馬克思主义哲学完全摆脱了宗教，无论在内容和形式方面都变成了科学。正如其他任何一門科学一样，哲学也不是通过感性的和具体的形式来認識自己的对象，而是通过在思維中再現具体事物的抽象体系来認識自己的对象的。

过去，唯物主义哲学甚至向个别的唯心主义哲学家吸取某些成份，这些哲学家掌握了当时頗为完善的科学理論思维形式，而且科学本身往往也是在唯心主义（笛卡儿，莱布尼茨）的怀抱中发展起来的。現在，唯物主义沒有任何必要再从唯心主义那里去接受被歪曲了的科学思维方法，它能够通过直接概括現代科学成果来作到这一点，事实上它已經作到了这一点。自然，它完全沒有忽視和蔑視唯心主义者概括科学成果的企图。要知道，錯誤和教訓也是可以学习的。

可能发生这样的問題：为什么唯物主义不是一开始便摆脱宗教的形式呢？第一，它在自己的内容方面也不是一开始便摆脱了宗教，例如，自然神論，就不仅仅是形式。第二，唯物主义长期不能完全摆脱宗教，也就是由于它一开始沒有成为科学的辯証唯物主义。为了使哲学完全摆脱宗教，需要有一定的社会发展水平，特別是一定的科学发展水平，因为这种科学使哲学有可能在科学理論思維的領域內发展，这种科学无论在内容和形式上，都是与任何宗教世界觀絕對不相容的。

我們习惯于說，哲学是古老的科学，一切科学都是哲学的分枝。但是，尽管这是一种习惯的說法，却不是一种确切的說法。当时出現的并不是現在我們所了解的这种哲学，而是尚未分为各个部門的一般科学。这种科学，第一，还没有摆脱宗教（无论在內容上，或者在形式上，尽管它与宗教之間的分界线已經基本上确定下来）。第二，它在自己的內容中包括了人类关于宇宙及其个别現象的全部知識，換句話說，首先产生的是一般科学，它包含有后来一切知識部門的萌芽，其中也包括現代哲学的萌芽。

首先产生一般科学，然后才产生它的各个独立部門，这是完全符合邏輯的。这种素朴的科学提出和回答了这样一些問題，这些問題后来成为哲学、天文学、数学、物理学和生物学研究的对象。实际上，在人們观察和研究各种自然現象与动植物生活之前，他們是否能够提出和解决关于万物的本原、关于世界运动的一般規律、关于人的思維的本質及其对周圍世界的关系这样一些問題呢？关于世界一般观念的产生和存在，是由于人們有了关于生物界和**非生物界**各种各样的和具体的現象的知識。因此，当时所产生的那种不同于宗教（其中包括神話）的东西，按其实际內容來說，乃是当时所积累的关于世界現象的全部知識的某种初步的系統化。

社会的进一步发展，使得这个被称为哲学的一般科学的某些部分，就开始从其整体中分立出来，变成独立的科学部門：如数学、天文学、力学、物理学、生物学、心理学及社会科学的各个部門。这种分立是有一定的規律的。那些研究客观世界最簡單規律性的部門，如数学、力学、物理学等等，首先变成独立的

部門，某一門科學所研究的物質運動形式愈複雜，它變成獨立的部門也就愈晚。因為，要使科學分立，就要求有某種巨大的發現，使這門科學建立在鞏固的理論基礎之上，確定它的研究對象與研究方法，總結所積累的全部材料。例如，伽利略和牛頓的著作使力學變成了獨立的科學知識部門，達爾文使生物學有了牢固的科學基礎。

十九世紀中葉，哲學分出了自己特殊的對象，數學、天文學、力學、物理學、化學以及生物學（在某種程度內）都已經是獨立的科學了。

在這個時期，關於哲學的問題，已非常尖銳地提了出來。科學分出了許多部門，其中每一個部門都確定了自己研究的對象。許多人認為，這些分立出來的科學，總的來看，完全包羅了我們關於世界的全部知識。因此，某種關於整個世界的特殊科學（從前，哲學曾自命為這樣的科學），就喪失了自己的意義了。於是出現了各色各樣的取消哲學的實證主義主張。

誠然，就其原來的內容來說，作為各種知識、臆測和思辨体系的匯集的哲學就沒有必要了。由於自然科學各個部門的發展，作為自然哲學的哲學是完結了。恩格斯寫道：“依靠經驗性自然科學本身所提供的材料，可以對作為連貫性整體看的自然界總情景提供一個頗有系統的說明。對自然界總情景提供一個這樣的說明，在從前是所謂自然哲學的任務，而自然哲學所能用以執行這一任務的唯一辦法，就是拿理想的、幻想的聯繫來代替它還不知道的真實的現象聯繫，拿虛構來代替缺乏的事實；單只在想象中把真實的缺陷填補起來。這樣作時，自然哲學吐露了好多天才的思想和猜到了好多後來的發現，但也有過不少的

廢話和胡說。”①

与此相似，历史哲学、法律哲学等等也成为多余的了，揭示社会发展的真实规律性的科学代替了它們。

随着自然哲学与历史哲学的失去意义（恢复它們是一种倒退），哲学不仅沒有消失，而且找到了自己的对象，变成了一門象自然科学那样确切地反映自己的对象的真正科学。馬克思主义使它变成了这样的科学。馬克思和恩格斯在哲学中所起的作用，正如达尔文在生物学中、伽利略和牛頓在力学中所起的作用一样。

那么，什么是馬克思主义哲学的对象呢？各种自然科学和社会科学的出現，使哲学不去研究自然現象和社会現象中某一客体所特有的局部的发展规律性。馬克思主义使哲学内容摆脱了思辨体系、臆測等等，它的对象縮小到研究一切运动的最一般的规律。因此，馬克思列宁主义經典著作家把自己的哲学（辯証唯物主义）确定为关于自然界、社会和人类思維的运动的的最一般的规律，这种规律作为一种支配力量在自然界中、在人类社会的历史中以及在思維中发生作用。此外，研究認識（人的思維）的特殊规律也成了哲学的对象。恩格斯是这样理解哲学的对象的：“既然对于每一个别的科学都提出要求，要它們闡明自己在事物的以及我們关于事物的知識的总联系之中的地位，那么，关于它們总联系的任何特殊科学就变成多余的了。这样从全部以前的哲学中，还保存独立意义的只有关于思維及其規律的科学——

① “馬克思恩格斯文选”两卷集，第2卷，莫斯科1955年中文版，第388頁。