

*The New Theory of Philosophy of Value
in China and Japan*

中日价值哲学新论

主编 王玉樑 [日]岩崎允胤



陕西人民教育出版社



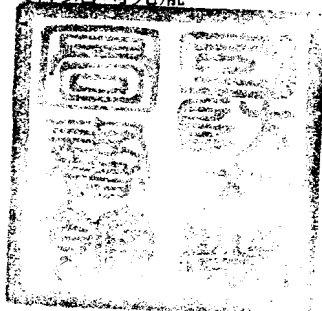
国防大学 2 061 9558 9

中日价值哲学新论

日中価値論の新論

主编：王 玉 樑

〔日〕岩崎允胤



陕西人民出版社

(陕)新登字 004 号

中日价值哲学新论

日中価値论の新论

主编 王 玉 樑

〔日〕岩崎允胤

陕西 人民出版社 出版发行

(西安长安路南段 376 号)

凤翔县印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 开本 18 印张 插页 430 千字

1994 年 7 月第 1 版 1995 年 10 月第 2 次印刷

印数:1—1700

ISBN 7-5419-5998-7/Z·220

定价:40.00 元

序

《中日价值哲学新论》一书,现在和读者见面了。这本书是在1993年9月召开的西安中日价值论学术讨论会论文的基础上,选入了接受邀请参加此会而未能赴会的部分学者的论文编辑而成的,是中日两国学者研究价值哲学或价值论^①的新见解、新成果的汇集。全书收入日本学者的论文7篇,中国学者的论文36篇,附录一篇,按论文的内容分为十编,集中反映了这次中日两国学者学术交流的重要成果。

这次在西安召开的中日价值论学术讨论会,是在日本大阪经济法科大学教授、著名哲学家岩崎允胤先生建议下召开的。1992年1月19日,岩崎允胤先生写信给我。他在信中说,他“深为西安的价值论研究的发展状况而高兴”,并说:

“应北京中国社会科学院的邀请,1992年8月末—9月上旬和一些日本的唯物论哲学研究者(数名)就价值论召开研讨会,我作为团长将访问中国。

借此机会,如果先生方面方便并同意的话,我们将访问西安,就价值论的研究举行相互的交流,以促进学术方面的友好发展和理论方面的发展。”

^① 在中国哲学界,哲学价值理论这一学科,有的叫价值哲学,有的叫价值论,有的叫价值学,有的叫哲学价值论。名称不同,但研究的对象和主要内容基本近似。这里所说的价值哲学或价值论,与有的学者说的哲学价值论、价值学,都是指的同一学科,即指研究一般价值问题的哲学理论,是马克思主义哲学的一个分支学科(参见王玉樑《价值哲学新探》,陕西人民教育出版社1993年9月出版)。

2637/38 05

岩崎先生在信中还说：

“访问西安以学术交流为目的，并不以观光为目的”。

岩崎先生在信中说明他们此行主要是到西安进行学术访问和交流，说明他们对此此次学术访问和交流的重视。

我收到此信后，立即向陕西省社会科学院领导反映。我院领导表示热烈欢迎，要我与日本方面联系，商谈中日双方学术交流的具体事宜。同时我又将此信息向西安哲学界的学者通报，西安哲学界的学者也热烈欢迎并大力支持。陕西省社科联和陕西省哲学学会还把这次中日价值论学术交流活动作为省社科联和省哲学学会的一项重要学术活动，列入计划。后来，日本学者将访问西安与西安学者进行价值论方面的学术交流这一消息，很快传到北京、上海、武汉、广州、南宁、合肥、海口、杭州等地，各地学者对日本学者这次来访都很重视，并表示愿参加这次学术交流活动，有几位学者还准备带研究生一起出席。

根据我院领导和省内外学者的意见，我很快给岩崎允胤先生复信，表示热烈欢迎以他为团长的日方学者代表团访问西安，与西安等地学者进行学术交流。

这次学术交流活动原定于1992年8月末到9月上旬举行，后来根据中国社会科学院的建议，日本学者访华时间改为1993年9月初。参加在西安进行学术交流的中方学者范围也扩大，不仅有西安学者参加，北京、上海、武汉、广州、合肥等地的学者也准备出席。会议的名称定为“中日价值论学术讨论会”。为了开好这次中日两国学者的学术讨论会，岩崎先生先后给我写了11封信，对如何开好这次会议提出了许多重要建议，我也及时将会议筹备情况和我们的构想向岩崎先生通报，征求岩崎先生及其他各位日方学者的意见。为了让担任翻译的同志熟悉日方学者论文的内容，岩崎先生

于1993年8月初将日方各位学者的报告或论文提纲提前寄给了我们。据岩崎先生来函介绍,为了开好这次学术讨论会,日方学者作了大量准备工作。他们很早就确定了论文题目,作了充分准备。为了了解中方学者的研究进展,岩崎先生还在东京和大阪,将拙著《价值哲学》一书的内容,向预定将访问西安的日本学者介绍了两个多小时。岩崎先生对我的拙著这么重视,使我很受感动。从这些事实说明,为了开好这次中日两国学者的学术讨论会,日本学者作了多么深入、细致的准备。

这次会议得以召开,也是我国各地学者大力支持、共同努力的结果。这次会议由《人文杂志》编辑部、中国人民大学哲学系、北京师范大学哲学系、中国科学技术大学社科部、海南大学、陕西省社科联、陕西省哲学学会、西北政法学院、陕西师范大学政教系、西北大学哲学系、西安交通大学社科系、西安工业学院、中共陕西省委党校、西安同仁文化大学等14个单位发起并主办。各发起单位同心协力,都为开好这次会议作出了有益的贡献。

这次会议得到了中共陕西省委、陕西省人民政府的大力支持。省委宣传部非常关心和支持这次会议的召开,省委宣传部王巨才部长出席开幕式并讲了话。省政府副省长姜信真大力支持这次会议的召开,并指示有关单位帮助解决经费困难问题。在他及省政府办公厅文教处、省财政厅文财处负责同志的支持下,省财政厅为会议拨了专项经费,使这次会议得以顺利召开。没有中共陕西省委、省政府的大力支持,要召开这样的国际会议是不可能的。

这次会议还得到了陕西省社会科学院领导、各部门特别是我院总务处、科研处及各研究所、各部门许多同志的大力支持。以《人文杂志》编辑部为主体的会务组的全体同志夜以继日地辛勤工作和良好服务,为开好这次会议提供了重要保证。

这次会议能够取得成功,还与几位翻译人员的努力分不开。这次会议的几位翻译是高水平的、富有经验的并有高度的责任心。他们是北京大学东语系副教授刘金才、西安外语学院日语系副主任、副教授刘建强、北京大学哲学系博士后陈少峰、吉林大学哲学系留日博士王中田。早在会议筹备过程中,他们就开始翻译中日双方学者的论文、报告及提要,为会议口头翻译作准备。会议期间,他们往往深夜还在准备第二天的翻译或担任夜间中日双方学者的交谈的翻译,他们的确辛苦极了。他们出色的工作,为开好这次会议作出了重要贡献。

经过中日双方的共同努力,1993年9月5日,中日价值论学术讨论会在西安唐城宾馆召开。9月5日下午,以岩崎允胤先生为团长的日本学者代表团一行6人,由北京飞抵西安。日本学者代表团的成员有早稻田大学教授北村 实、香川大学教授村濑裕也、一桥大学教授岩佐 茂、札幌大学教授高田 纯、大阪经济法科大学副教授牧野广义。日本学者代表团还邀请中国社会科学院哲学所编审、《哲学研究》副主编刘奔先生同机到达西安出席讨论会。在北京大学任教的日本学者山口八郎列席了会议。来自北京、武汉、长春、合肥、湖南、西安、宝鸡等地的中国学者60多人出席会议。会议从9月6日至8日共进行三天。9月6日上午,岩崎允胤先生和中国人民大学哲学系教授李德顺先生分别代表日中两国学者作报告介绍两国价值论研究概况,接着开始了大会报告和分组发言。

会议筹备过程中,中方一些学者建议出版会议论文集,我立即就此事致函岩崎先生,征求他与各位日本学者的意见。岩崎先生对此非常重视,回信说可以在会议期间面谈。在会议期间,岩崎先生两次约我商谈此事,就出版论文集的细节进行了商谈,取得一致意见。日本学者离开西安时,我送他们到机场,与他们话别。在从宾

馆去机场的汽车上,岩崎先生又与我就此事用中文进行笔谈,对日方学者论文的翻译、出版、邮寄经费、论文集主编及序言的撰写等达成协议。论文集的主编,决定由岩崎先生和我担任,岩崎先生坚持要把我的名字排在前面;我反复说明应把岩崎先生的名字排在前面,他坚决不同意,临上飞机前,又强调一定要把我的名字排在前面。关于此书的序言,我认为无论如何应由岩崎先生写,但岩崎先生反复坚持一定要我写。岩崎先生谦逊的美德,使我深为感动。中国有句古话:“恭敬不如从命。”岩崎先生这样一再坚持,为了把出版论文集的事定下来,我只好尊重他的意见:按他的意见排列主编名字的顺序,由我来撰写序言。通过这次笔谈,把出版论文集的事情定下来了。1993年12月20日,岩崎先生又来信强调:“为了更慎重起见,再次奉告,共编者的第一位,无论如何以王先生为是。”还说:“我同意在《序言》或《后记》中,将有关这次讨论会的事情写入。”根据岩崎先生的意见,我在这里对讨论会筹备过程及出版论文集的商谈过程作了简略的回顾。这次中日价值论学术讨论会的召开,这本文集的出版,的确凝结了中日两国学者的心血,特别是岩崎允胤先生首倡这次学术交流,并对会议及文集的出版作了精心的筹划,他年逾古稀,还不辞劳苦地为发展中日两国学者的学术交流而操劳,令人十分感动;我们由衷地感谢岩崎先生和各位日本学者,并致以诚挚的敬意。

本书的第一个特点是开放性。本书集中反映了中日两国研究价值哲学的学者在西安的学术交流成果。学术文化的发展,需要各国相互进行交流。优秀的学术文化成果,是人类共同的财富,是没有国界的。学术文化交流越多,发展就越快。我国汉唐时代是对外开放的时代,对外进行了广泛的学术文化交流,吸取了国外的许多优秀文化成果,为我所用,从而形成了气魄宏伟、绚丽多彩的汉唐

文化。中日两国从古代到近代进行了长期的学术文化交流,促进了两国学术文化的发展。今天我们研究价值哲学或价值论,尤其需要加强国际学术交流。价值哲学或价值论作为一个独立的学科,19世纪末、20世纪初才开始形成,直到现在各国学者对这一学科的一些基本理论争议仍很大。这就需要加强学术交流,以促进共识,推动研究的深入发展。价值哲学或价值论在中国起步很晚,直到80年代初才起步。要使之更快地发展,更需要与国外进行学术交流,研究与借鉴国外已有的成果,了解当前各国研究的动向。近十几年来,我国哲学价值理论,从无到有,得到一定发展,也是在借鉴前苏联、东欧、西方和日本等国外研究成果基础上发展起来的。在这个意义上,可以说,我国哲学价值理论的发展,本身就是对外进行学术文化交流的结果。而我国价值哲学的发展,也需要进一步加强对外学术交流,了解国外同行的研究进展,以推动研究的深入。这次中日价值论学术讨论会,是我国价值理论对外交流的良好开端。本书反映了这次学术交流的成果。中日两国学者对哲学价值理论的研究各有特点,通过交流,可以相互启发、相互促进。本书收入日本学者的报告和论文7篇,每一篇文章都有自己的特色和重要见解,从这些文章中我们可以得到不少启示。此书的出版,对中日两国的学术交流,特别是对中日两国价值哲学或价值论研究的学术交流,无疑具有一定的促进作用。

本书的第二个特点是争鸣性,持各种观点的学者各抒己见,充分体现了百家争鸣。价值理论领域一直是学术争鸣的园地,就连什么是价值这个问题,至今仍争论不休。到底什么是价值?一说到价值,人们往往把它与主体需要联系起来,认为价值是客体能够满足主体的需要,或价值是客体对主体需要的满足。这是很自然的,需要与价值有不解之缘。对价值主体来说,客体有无价值,直接地就

是以是否满足自身需要来确定的。所以价值问题不能无视主体需要。但需要问题是一个复杂的问题,因而它与价值的关系问题也是复杂的。需要是一个复杂的系统,一个人有多种需要,这些需要之间的关系也是复杂的,有的互相促进,有的互相冲突。当我们说主体需要时,往往指的是占主导地位的需要、优势需要或紧迫的需要,而忽视了其他需要。在这种情况下,一种需要的满足就可能就是对另一种需要的否定。这种情况说明,对客体满足主体需要是否有价值(正价值)的问题,必须作具体分析。某一客体是否有价值,不仅要看它能否满足主体某一方面的需要,还必须进一步考察满足主体这一需要产生的实际效果如何,包括对整个主体(无论个体主体、群体主体、社会主体)及主体各个方面的效果;既要考察对个人的效果,也要考察对社会的效果,既要考察眼前的近期效果,也要考察以后的长远效果。我们可以发现,客体满足主体某一方面的需要,与它产生的实际效果的总和,与它的社会效果,并非都是成正比的。也就是说,从客体满足主体的某一方面的需要来说,它是有价值的(有正价值);但是它对主体各方面作用的效果的总和却不一定是正价值,它有可能是正价值、有可能是负价值。真正的价值要看客体对主体的各方面的作用和影响的总和,即要看客体对主体的效应如何。所以,用客体对主体的效应界定价值,比用客体对主体的需要是否满足界定价值要确切、准确。客体满足主体需要是中介,其价值如何,要以客体对主体各方面实际作用和影响的总和即效应来决定。真正的价值在于客体使主体特别是使社会主体更加美好。

价值是主客体相互作用中客体对主体的效应,但不能说价值就是效应,因为效应不等于价值。效应是多种多样的,并非任何效应都是价值,只有客体对主体的效应才是价值。事实上,只要客体

对主体有效应,即有一定的作用 and 影响,就会影响到主体的生存、发展、完善,就会对主体有价值。这种价值可能是正价值,也可能是负价值。客体对主体不产生作用 and 影响,就无价值或是零价值。

有人认为“价值是人”^①,因为价值是本元的好,只有人才是本元的好。价值是人,而人是实体,这样,价值也就是“一个特定的实体”了。实际上,价值并不是实体,也不是实体固有的特性。我们说价值,总是客体(某物或人)对主体(人)的价值,人固然有价值,但价值不等于人。不仅人有价值,物也有价值。人与物的价值固然与其固有特性与功能有关,但不能归结为人与物的固有特性与功能。价值意味着优越、超越。人们不断追求价值、改造世界、创造价值,就是追求更美好的东西。如果价值就是人,就是人自身,还用得着改造世界、创造价值吗?那岂不是说人已臻于美好、“止于至善”了呢?果真如此,那就不用超越、创造,只要反求诸己、维护现状就行了。“人为万物之灵”,人是否可以自我陶醉呢?从现实生活来看,人固然比物、比其他生物更有价值,但人作为一个类又包含着真善美与假恶丑。“价值是人”的观点容易导致混淆真善美与假恶丑。持此观点的学者试图用“人是万物的尺度”这一命题作为经验事实证明其观点。其实,根据这一命题,“人是万物的尺度”,也就是人是万物的价值的尺度;而价值是人,其结论只能是价值是价值的尺度,或价值是万物价值的尺度。这样的结论又比持此观点的同志所不赞同的“价值就是价值”这种看法前进多少呢?

什么是价值?这是价值哲学要回答的第一个或首要问题,对这个问题的回答是多种多样的,本书对此也有集中的反映。从本书中,我们可以看到关于价值、价值的本质及研究价值问题的方法论

① 韩东屏:《“价值是人”及其意蕴》,《哲学研究》1993年第11期。

等问题的各种观点的争鸣与讨论。对价值问题的研究,有的学者主张从主客体关系进行研究,有的对价值问题的主客体关系模式提出质疑。有的主张运用“自组织理论——新进化论”进行研究;有的持关系说;有的持属性说。对什么是价值?价值的本质是什么?人们的见解各异,在这里不同的观点,都受到尊重,都可以自由争鸣。学术要发展,研究要推向深入,需要百家争鸣。我国春秋战国时代是我国学术思想的黄金时代,那时候各派学者各抒己见,争奇斗艳,百家争鸣,群星灿烂,涌现了许多著名哲学家、思想家,产生了不少名作,有些思想家的著作至今仍不失其光辉。真理越辩越明,学术越争辩越发展。学术文化需要在争辩、争鸣、竞争中相互砥砺、揭露并克服矛盾而不断发展。思考需要有资料,需要启发,不同观点的碰撞可以激发人思考,激发灵感,产生新的思想火花,激发真知灼见。没有争鸣,没有不同观点之间的讨论、争论、争辩、竞争,一花独放,万马齐喑,只能是老调重弹,死气沉沉,必然扼杀创新,学术文化就很难发展。有人担心,对某位学者的观点提出商榷、批评,与之争鸣,似有大不恭敬之嫌,容易招致怨尤。这种情况也是有的,但这只是一种误解。学术文化的生命贵在创新,创新需要不断超越,争鸣、争辩可以揭露矛盾,促其前进、超越,是真正的尊重与爱护,何不敬之有?这次中日价值论学术讨论会就是研究马克思主义的价值哲学或价值论的中日学者之间的争鸣。与会学者都是以马克思主义哲学作为指导去进行价值理论研究的,因而在许多基本观点上是一致的或近似的。这样的争鸣,可以促进马克思主义价值哲学或价值论的发展。百家争鸣,具有开放性,当然不限于马克思主义者之间的争鸣,也可以在马克思主义者与非马克思主义者之间进行争鸣,也可以与马克思主义者以外的其他学派进行争鸣。西方研究价值哲学、价值论或价值学的学者,大都是非马克思主义

者,他们的许多基本观点与我们大相径庭,但是他们对价值问题的研究,在许多方面仍有不少可借鉴之处,他们的见解往往可以使我们得到不少启示。我们与他们缺乏共同语言,但是听听他们的见解,与他们进行对话、讨论、争鸣,可以得到许多启发。而且,从某种意义上说,不同学派、不同观点之间争辩、争鸣、竞争,才是真正的百家争鸣,这种争鸣对学术文化的发展推动作用更大。正象近亲繁殖不利于生物种群的进化一样,学术上的近亲繁衍,只能导致孤陋寡闻;学术文化要发展,必须有不同学派、不同观点之间的广泛争鸣。毫无疑问,我们在学术文化领域应当坚持以马克思主义为指导,同时又要坚持百家争鸣,坚持对外开放,与国内外有真知灼见的、有影响的学派、学者进行广泛的交流、讨论、争辩、争鸣,在平等讨论、争鸣中发展马克思主义的价值哲学。海纳百川,有容乃大。我们应该有这样的气魄和大无畏的气概,我们应该坚信马克思主义价值哲学的生命力。只有在百家争鸣中经过激烈争辩发展起来的哲学,才是最有生命力的哲学。我国价值哲学之所以发展很快,除了改革开放的大潮需要价值哲学之外,很重要的就是坚持百家争鸣,坚持在真理面前人人平等,各种见解平等讨论、争鸣,对价值哲学的许多问题,至今争论仍很激烈,不同观点的争辩、争鸣,大大促进了人们的思考,开拓了人们的视野,解放了人们的思想,有力地促进了价值哲学研究的深入和发展。相反,如果敝帚千金,固步自封,容不得不同见解,不开展争鸣,学术空气沉闷,学术研究必然进展缓慢。现在人们往往感叹我国“经济繁荣,哲学贫困”。要使哲学繁荣,固然需要多方面努力;如果哲学领域能广泛开展百家争鸣,一定会促进哲学更快地走出困境,走向繁荣,产生真正有建树的哲学家和高水平的优秀成果,使我国哲学自立于世界民族之林。百家争鸣是繁荣学术文化、繁荣哲学包括价值哲学或价值论的基本途

径。我们希望通过争鸣,启发人们的思考,促进价值哲学的发展。

本书的第三个特点是学术性,或者说具有较高的学术价值。本书反映了中日两国价值哲学理论研究的部分最新成果,内容丰富。全书分十编,包括中日两国价值论研究概况、价值理论研究的方法论、价值的本质、价值的多样性、价值多元化与价值冲突、价值创造与实现、价值情感、认知与评价、价值与历史观、人的价值、价值与人权、中日价值观比较等,其中包括内在价值与外在价值、目的价值与手段价值等内容。从横向来看,探讨的内容比过去更宽,思路更开阔,视野更广。从纵向来看,探讨的问题更深入,本书中许多问题都着重于从方法论意义上去探讨。我们从这本书中可以了解当前哲学价值理论研究的新动向,可以接触到许多新思路,受到许多启迪,这是因为本书集中日两国三十多位学者研究之精华,是集体智慧的结晶,其对人的启迪是多方面的,这是一般系统专著很难达到的。本书的出版,必将受到中日两国学者的重视和欢迎。

中日两国学者所探讨的问题,许多也是当今世界其他各国学者所正探讨或尚未解决的问题。本书可以说从一个侧面反映了当代哲学价值理论研究在东方的新进展,反映了中日两国学者对当代某些哲学价值理论的思考与回答。从这个意义上说,本书探讨的问题,具有更为广泛的意义。我们希望本书的出版,不仅能够促进中日两国学者进一步开展学术交流,而且以此为中介,促进中日两国学者与世界各国研究哲学价值理论的学者之间广泛地开展学术交流,以促进当代哲学价值理论研究的繁荣和发展。

王 玉 樑

1994年2月13日

于西安·陕西省社会科学院

目 录

序	王玉樑(1)
---------	--------

第一编 中日两国价值论研究概况

日本的价值论研究	〔日〕岩崎允胤(3)
价值论在中国	李德顺(13)

第二编 价值论研究的方法论

价值的主体——客体辩证法	〔日〕高田 纯(27)
主客体价值关系模式质疑	赖金良(40)
哲学价值范畴与主体客体关系	高齐云(51)
“价值即时间”论纲	
——试探在价值研究中使用本体论意义上的“自组 织理论—新进化论”方法	胡义成(64)

第三编 价值的本质

价值与存在	王玉樑(83)
关于价值概念的几点理解	刘 奔(103)
从否定性辩证法看价值	刘 奔(105)
关于价值的理解	〔日〕北村 实(118)
论客体价值和使用价值	孙显元(127)
价值与价值意识	〔日〕牧野广义(139)

哲学价值与经济学的价值·····	杨镜江(148)
论价值的哲学本质·····	张书琛(155)
论价值的哲学本质与内在价值、外在价值·····	刘永富(163)
价值效用辨·····	龙 旭(174)

第四编 价值的多样性

全球规模的环境破坏与价值问题·····	〔日〕岩佐 茂(189)
论空间价值·····	王文明(201)
论决策中的事实与价值·····	申仲英 张建中(213)
论价值及美与艺术的问题·····	〔日〕岩崎允胤(226)
科学技术价值观简论·····	孟宪俊 赵安启(235)

第五编 价值多元化与价值冲突

论价值多元性与价值一元性·····	王玉樑(251)
当代的价值多元与价值导向关系 ——兼论手段性价值与目的性价值·····	陈少峰(272)
论价值多元化与价值冲突·····	江 畅(285)

第六编 价值创造与实现

论价值创造的本质·····	门忠民(307)
论价值实现过程·····	刘秀芬(321)

第七编 价值、情感、认知与评价

价值、感情与认知·····	黄海澄(333)
价值与非理性·····	范 文(358)
简论社会评价·····	欧阳康(369)

论社会评价活动的内在机制·····	陈新汉(387)
关于价值取向的几个问题·····	刘永富(399)

第八编 价值与历史观

关于价值论历史把握的几个问题·····	〔日〕村濑裕也(415)
论交往价值·····	祝大征 赵中健(424)
价值理论的唯物史观基础·····	康中乾(436)
价值与历史发展·····	李永胜(452)
社会进步评价的合理尺度:经济尺度,还是价值尺度? ·····	张正军(464)
中国传统历史哲学中的价值意识·····	赵馥洁(480)

第九编 人的价值

社会进步与人生价值取向·····	张瑞生(501)
人的价值的内在根据·····	王干才(511)
人的价值与人道主义 ——从“残疾人的价值”谈起·····	李德顺 龙 旭(514)
残疾人的价值与评价·····	孔润年(522)
人的价值与人权·····	刘本炬(529)

第十编 中日价值观比较

中日伦理价值取向比较 ——以传统文化中的“忠孝观”为中心·····	刘金才(547)
附录:中日价值论学术讨论会综述·····	王玉燦(560)
后 记·····	(573)