

孫子其人及其孫子兵法



谷兴荣 王星明 编著



出版社



362257

# 孙子探源

——孙子其人及其孙子兵法

谷兴荣  
王星明 编著



海南出版社

362257

琼新登字03号



**孙 子 探 源**

——孙子其人及其孙子兵法

**编著** 谷兴荣 王思明

**责任编辑** 谢 军

---

海南出版社出版(海口市滨海大道花园新村20号)

湖南省新华书店发行 各地新华书店经销

长沙铁道学院火车头印刷厂印刷

地址：长沙市韶山路154号 邮编：410075

字数：222千字 开本787×1092 1/32 印张：9.5

1992年11月第1版 1992第11月第1版第1次印刷

印数：1—30000册

---

ISBN7—30590—237—2/K·10 **定价：4.80元**

## 序

重重帷幄，蕴藏着无穷无尽的智谋奥秘；

浩浩世界，闪耀着多姿多彩的心灵神光。

哪一位志士，不期望自己有深谋远虑的本领；哪一位仁人，不盼望自己在复杂的角逐中扶摇直上；哪一位经济工作者不渴求自己得心应手，一本万利。

《孙子探源》一书正是立足大量的古籍文献和现代研究资料的基础上，重点追溯了孙子的生平历史，在我国尚属首次如此全面系统地展现了孙子其人的本来面目，特别是对孙子的思想进行了系统而深入地剖析力求使其天才智慧的奥秘得以曝光。

孙子是我国古代最伟大的军事家，任继愈先生说得好，文圣人是孔子，武圣人是非孙子莫属了，这是无可争辩的。孙子的思想、特别是其中的许多战略战术、许多警策箴言，不但对军事有十分重要的指导作用，而且对经济建设、对为人处事等都有相当有效的启发性和借鉴作用。日本用东方文化发展经济、发展企业是非常成功的，但只要诸君翻开具体内容，就不难发现其中的很大一部份是讲如何运用孙子思想去指导经营管理和处理人事关系的，具体事例十分生动、典型和感人。

《孙子探源》寓理于事，寓庄于谐，力求使高深

的哲理故事化；玄妙的机窍形象化；严肃的思考平易化；抽象的论证立体化；以开拓理论读物“曲高和众”的新道路。

先思后行，古今常理，时代在热切地呼唤战略家、谋略家和实干家，本书为此或许已尽了一砖之石之力，成为您攀上事业之峰的云梯，进于财神宝库的金钥匙。

祝君高人一筹，  
祝君决胜千里。

作者 1992年10月

# 目 录

<b>第一章 孙武其人和他所处的刃光时代</b> .....	(1)
一、《史记》上对孙武的介绍.....	(1)
二、孙子的祖宗与姓氏曝光.....	(4)
三、春秋时代的中原战争与孙武的所见所闻.....	(5)
四、吴国的战争形态与孙武的实践.....	(7)
五、吴国的军事行动与孙武军事理论的产生.....	(12)
<b>第二章 孙武对战争的基本思想</b> .....	(15)
一、不择手段 探知敌情.....	(17)
二、有备无患 常备不懈.....	(24)
三、发展经济 保证军需.....	(32)
四、抓利己之理 用外交取胜.....	(36)
<b>第三章 孙武的战略战术思想</b> .....	(47)
一、先发制人.....	(47)
二、速战速决.....	(51)
三、灵活机动.....	(57)
四、出其不意.....	(62)

<b>第四章 孙武的军事地理思想</b> .....	( 67 )
一、抓地形意义重大变化无穷 .....	( 67 )
二、孙武之前关于地形影响战争的知识积累 .....	( 69 )
三、从战略观点考察地理位置的方法 .....	( 72 )
四、“重地”作战的实证分析 .....	( 74 )
五、“衢地”作战的经验教训 .....	( 75 )
<b>第五章 《孙子》成书的历史渊源</b> .....	( 81 )
一、概括前人的兵法研究成果 .....	( 81 )
二、收进当时的军事警策箴言 .....	( 82 )
三、剖析战史战例 .....	( 83 )
<b>第六章 《孙子》的军事影响</b> .....	( 91 )
一、《孙子》与中国军事兴衰史略语 .....	( 91 )
二、《孙子》在国内外的影响程度 .....	( 95 )
三、《孙子》的理论价值认识 .....	(101)
<b>第七章 关于《孙子》的传说种种</b> .....	(107)
一、环绕在作者周围的诸说 .....	(107)
二、山东银雀山新资料的出现与传闻辨伪 .....	(108)
三、关于《孙子》与“吴孙兵法”的传闻 .....	(111)
四、关于《孙子》作者的争议 .....	(114)
五、简评“怀疑说”与“否定说” .....	(116)

<b>第八章 孙子与吴王的对话实录</b> .....	(119)
一、如何打散地战 .....	(119)
二、如何打轻地战 .....	(120)
三、如何打争地战 .....	(122)
四、如何打交地战 .....	(123)
五、如何打衢地战 .....	(124)
六、如何打重地战 .....	(125)
七、如何打圯地战 .....	(126)
八、如何打圉地战 .....	(126)
九、如何反围攻与围攻 .....	(128)
十、如何打死地战 .....	(129)
十一、如何打山地战 .....	(130)
<b>附录：1. 《孙子十三篇》白话新解</b> .....	(132)
2. 《孙子兵法》在古代战争中的实际 运用十一例 .....	(258)
3. 参考资料 .....	(295)



# 第一章

## 孙武其人和他所处的刃光时代

孙武何许人也，他在什么样的环境下生活，为什么能写出《孙子》这部流芳百世的不朽著作，在中国和世界造成如此深远的影响。本章力求对此作些准确而简要的介绍。

### 一、《史记》对孙武的介绍

纵观中国文化宝库，关于孙武的生平行迹唯写于公元前一世纪司马迁的《史记·孙子吴起列传／伍子胥列传／吴太伯世家》有所叙述。综合其要点有：

1. 孙武是齐国人，由吴重臣伍子胥推荐给吴王阖闾，作为客将与伍子胥共同参与了振兴吴国的霸业。

2. 吴王阖闾是看过孙武所著“十三篇”最早的读者之一。

3. 孙武的业绩是“西破强楚，入郢，北威齐晋”。

4. 司马迁着重描述了孙武练女兵，斩美姬的传闻。

5. 孙武和孙臆相距百余年，各有其兵书传世。

以司马迁博览群书和史德，其记载是可信的。

第一、所谓“西破强楚，入郢”，乃指吴王阖闾接受了伍胥、孙武的扰楚、疲楚的战略决策，于公元前五〇六年对楚行深远千里的奇袭，“以三万破楚二十万”。这在刘向的《新序》及《太平御览·兵部二》都有记载。五战五胜，攻占

了楚都郢（在今湖北省江陵西北）这一战绩。“北威齐晋”是指前四八二年会盟黄池（在今河南封丘西），吴国威震中原，暂取代晋国的霸主地位而言。

这两次战争，特别是吴楚之战是春秋以来规模最大的一次战争。吴国能取得胜利，是与孙武的筹划分不开的，吴楚之战是历史上“以少胜多”的一次著名战役，充分印证了孙子兵法十三篇中的“慎战”、“备战”、“伐交”的战略思想。表达了孙武的才智和谋略，因而“显名于诸侯”。难怪战国中期的尉繚子在其兵法《制谈》中说：“有提三万之众，而天子莫能挡者谁，武子也”。在《荀子·议兵篇》中亦云：“善用兵法，感忽悠暗，莫知其所以，孙子用之无敌于天下”。这都是对孙武在吴楚之战取得胜利的赞誉。

第二、太史公在其《孙子吴起列传》中，一开始就指明：“子之十三篇，吾尽观之矣”。这说明当孙武向吴王阖闾献策之前（可能是孙武去吴隐居期间），就已经草成了“十三篇”；又据《伍子胥列传》载，吴王阖闾三年（前五二二年）孙武曾谏阻吴王入郢（因时机未成熟——著者按），则孙武当在前此入吴。由此可以推知，伍子胥早已深识孙武是个将才，善为兵法（并可能看过孙武著述的草稿），他才有信心敢于再三向吴王推荐。

第三、至于《史记》所载孙武练女兵、斩美姬，难免有几分夸张，但显然是事出有因，盛传入世的。其宗旨在于印证“将在军，君令有所不受”。强调将帅带兵既取信于主，就应拥有灵活主动的指挥权，也包含治军的法纪严明。恩威并用的将军风格和威仪的表达。其过程是这样的：

吴王曰：子之十三篇，吾尽观之矣，可以小试勒兵乎？

对曰：“可”。阖庐曰：“可试以妇人乎”？对曰：“可”。于是许之，出宫中美女，得百八十人。孙武分为二队，以王之宠姬二人各为队长，皆令持戟。令之曰：“汝知而心与左右手背手”？妇人曰：“知之”。孙子曰：“前则视心；左，视左手；右，视右手；后即视背。”妇人曰：“诺”。约束既布，乃设铁钺，即三令五申之。于是鼓之右，妇人大笑。孙子曰：“约束不明。申令不熟，将之罪也”。又三令五申之而鼓之左，妇人又大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也，既已明而不如法者，器士之罪也”。乃欲斩左右队长。吴王从室上观，见且斩爱姬，大骇。趣使下令曰：“寡人已知将军能用兵矣。寡人非二此姬，食不甘味，愿勿斩也”。孙子曰：“臣既已受命为将，将在军，君令有所不受，”遂斩队长二人以徇。用其次为队长，于是又鼓之。妇人左右前后跪起皆规矩绳墨，无敢出声。于是孙子使者报王曰：“兵既整齐，正可下观之，唯王所欲用之，虽赴水火犹可也。”吴王曰：“将军罢休就舍，寡人不愿下观。”孙子曰：“王徒好其言，不能用其实。”于是阖闾知孙子能用兵，卒以为将。西破疆楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。

第四、孙武与孙臧各有其兵法著述，即《史记》和《汉书·艺文志》有两个孙子兵书的记载，已为一九七二年山东临沂银雀山出土兵书竹简所证实，是可靠的。

从以上分析可以看到：孙武主要活动于吴王阖闾、吴王夫差的前期，约公元前五一二——前四七三年，即前六世纪末至五世纪初。在这段时间里，春秋五霸的斗争已接近尾声，崛起于中国东南的吴、越，乃以旋踵接替的霸业而展现于历史舞台的瞬间。孙武由齐至吴，扮演了吴王阖闾“强国伯主”这幕短

剧的重要角色，并立下了汗马功劳。

## 二、孙武的祖宗与姓氏曝光

孙武，字长卿，春秋末期齐国乐安（今山东惠民县）人，约与孔子同时。祖父陈书，是春秋陈国厉公之子陈完的后世子孙，父孙冯（即“凭”），为齐卿。欧阳修等撰《新唐书·宰相世系表三下》说：“齐田完字敬仲，四世孙桓子无宇；无宇二子，恒、书。书字子占，齐大夫，伐营有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安，生凭，字起宗，齐卿。凭生武，字长卿，以田，鲍四族谋为乱，奔吴，为将军”。

齐国田完，即陈完，是陈厉公之子。因陈厉公是杀兄与侄而取得公位的，后又被其少侄所杀，所以其子陈完不得立为陈国之公，而降为大夫。据史载，陈桓公在位时，陈完和太子御寇相好，宣公二十一年（公元前六七二年，齐桓公十四年，太子御寇被杀。陈完害怕祸患株连自身，便逃奔到了齐国。齐桓公对陈完十分器重，想封他为客卿，但陈完不敢承当，便屈身为工正（掌管百工），并且改姓田氏。

陈完死后，谥号为敬仲，其后代子孙在齐国世世为官，如田乞（田厘子）、田常（田成子），都是能废立齐公的重臣。到田和（田太公）时，又请魏文侯代奏周天子，被正式立为齐侯，这就是田齐政权。孙武的祖父陈书是陈完五世孙，约与田乞（田厘子）同辈。

孙武出身的具体年代无从定考。根据欧阳修与邓名世之说推论，其出身年代大约与孔子同时而稍晚；具体年代宜在齐景公封邑赐姓孙氏之后，（即齐景公元年——公元前547年后），又不得晚于吴王阖闾三年（公元前512年）伍员推荐孙武的前三十

年左右，即公元前547—542年之间，我们把它暂定为公元前545年。

至于孙武何所而终，这是一个历史悬案。《曲品校录·能品哭吴》的吴于东说：“孙子十三篇兴吴，吴几霸矣。功成身隐，盖不欲为胥江之怒涛耳。”若其说可信，则孙武是功成身隐，以尽天年而终的。在春秋战国之交，由于奴隶主贵族专政衰落，老聘一类隐君子是很多的。孙武大概也属于这类识时务者。孙武活了多大，无从推测；终于何时，更无从考察；终于何地，也是一个悬案。不过，《越绝书》载有“巫门外大家，吴王客将孙武冢，去县十里”的记载，可备一说。“巫门”原在战国时吴国姑苏，则孙武可能终于今江苏省苏州市所辖的吴县。这个问题，有待进一步考证，我姑以他活75岁估计，将他卒年暂定为公元前470年。

### 三、春秋时期的中原战争与孙武的所见所闻

《孙子》传说就是原属吴国的将军孙武写的兵书。那么，孙武活跃的春秋时代，特别是中原的战争形态是怎样的呢？

首先是军队的构成，当时的国家内部分为诸侯→卿→大夫→士→民的身份阶层。其中能够当战士参加战斗的限制在士以上的身份，将军还不是专门的官职，而主要是采用由王族、卿或大夫中，君主随时任命的做法。这和古代希腊或都市国家时代的罗马，封建时代的西欧或日本是同样的，军队是由和一般人民身份有所区别的战士所构成。

因此，能够动员的兵力就有限度。在春秋前半期，晋破楚而确立霸者之地位的城池之战（公元前六三二年）或晋和鲁或卫联合讨齐的安革之战（公元前五八九年），两者都是著名的

大会战，晋的兵力只是战车七百部到八百部，兵数是二万多的规模，到了春秋后半期，数量虽有增加，也停滞在三、四万人，最多至十万左右的规模。

和军队的构成而能决定战争形态的最大因素是兵器的品质。这个时代，在中原所使用的主力兵器是由数匹马拖着而乘有驭者和战士的战斗用战车。我们常说千乘之君或万乘之国。可见国力是依据拥有的战车台数来表示的。因为这样的战车是由数百台至千多台并列以应战。地形险恶是不适合战斗的，战场必须在平坦的地形上。因此，在平原上，倦上沙尘展开的战车战是春秋时代一般性的会战姿态。

使用这种兵器的军队特色，是由荣誉身份战士所组成的，他们遵从贵族的伦理或礼节，烘托出战斗的一定形式化。会战之前，双方约定好时间和场所，战斗开始前，两军的车列必须整齐列好，勇士才进入敌阵进行挑战。一旦开始后，若一方的军队车列混乱而陷入全军不能统制，指挥官被俘，或背向敌人败走时，双方就被判定了胜败。胜者也不会过份的追击，彻底将败者打倒。这是因为外交上的纷争在战场上已得解决。这种由双方战士所演出的华丽勇壮的战斗场面，本身便是一种触感的美学。公元前六三八年，宋在泓水的河边与楚打仗，当宋的军队已完成方全之布阵时，楚军正在渡过。宋军中有人进言应乘这机会攻击，但是，宋襄公认为这是卑鄙的战法而拒绝。等楚军渡过了河后，整编好战列后才两军交战。结果宋军虽然大败，宋襄公却因此赢得了‘仁君’的赞誉。这当然是偶发的事件，实际上这种事就只会发生在那样的时代。

在一望无垠的平原上，两军接触的战车战，在极短时间内立决胜败。往往仅有的一次会战，如果是攻城战的话，时间会

较长。在守的方面，城堡规模小，防御兵器不发达；在攻击的一方，因为补给困难，长期的攻防战也不可能。大约在数日或至数日内就可决定胜负。因此，春秋时代（公元前七七〇～四八〇年）的战争不象后时的战国时代（公元前四七五～二二二年）那样国与国间的总力战和消耗战那种激烈的情形。

所以，春秋时代的战争是战士个人的勇武或技俩，战略和战术的层次还停滞在很低的阶段。

#### 四、吴国的战争形态与孙武的实践

根本动摇了中原传统的这种战争观，是南方的吴国。吴人并不是汉族，而是居住在长江下游、半开化的蛮夷族。到了公元前五八五年，族长吴寿梦宣称王号而建立吴国以来，常和邻国楚军交战。吴王阖庐（公元前五一五～四九六年）这一代，突然强大起来。追究其原因，是吴国的战争方法和中原的有了很大的不同。

首先是军队的构成，蛮夷族出身的吴国，可不象中原诸国那样，根据周代的封建制度，有所谓的各种身份的确立。因此，战士没有任何资格的限制，只要是身强力壮的适龄的百姓即成。无限制的制度，大大地提高对全体人口动员的兵力人数。而且，更有容易补充兵源的优点。

更妙的是，因为没有确立什么卿、大夫等的贵族制度，出兵作战往往由吴王亲自指挥，因时因势邀请精通中原战法的外国人，前来充当军事顾问以借咨询。例如由楚国之命至齐国的伍子胥，由齐国来的孙武。孙武被任命为将军，而且给予领军打仗的权限，这在别的国家是不可能的事。战国时期中原各国后来也采取了这种方式。但是开风气之光的吴国，无疑地已经占尽了便宜。

其次，战国时代的兵器也不同。在中原人的眼里，战车是华丽的兵器。但是，对吴国而言，战车只作为在停滞时的辅助兵器。这是因为：一、战车是殷代以来高度发达的中原文化的精华，而吴国是蛮夷族出身，他们只知道徒步是陆上交通的唯一方式，根本不懂得使用战车的战斗技术。二、吴国位于长江下游，那水泽湖沼地带的地理条件，根本不适于使用战车。《孙臆兵法》十阵篇中说：“水战之法，必须徒众，而车少。”战车必须是用在平原的兵器。像吴国那样的水泽、湖沼地带，战车的运行本身就非常困难，加上吴人又不会驾车，还讨论驾车作战吗？

虽然这么说，吴人还是有了战车。吴人初次知道战车是在建国之后的公元前五八四年，由楚国亡命晋国、而全族被杀仅存的申公巫臣为了报复楚国，而派遣其子弧庸教吴人操练战车，煽动其进攻楚国，在水泽地带要运用战车需要更多的努力和功夫。

《左传》定公四年（公元前五〇六年）有如此记载，当迎战来进攻的吴军时，楚国的大夫武常黑向将军子常进言：“吴国用木，我们用兵革，不可久战，不如速战。”这是因为吴国的战车全是木制，而楚国的是皮革所制。在湿气多的水泽和吴军持久战，皮革制的战车容易腐烂，所以要尽早决战。从这个记录来看，吴人已经知道，为了要适应这地理环境，而以木代替皮革，提高战车的耐水性。

尽管吴人好努力，战车还是一种很难使用的兵器。伍子胥曾指责吴王夫差：“陆人住在陆上，水人居在水里。那中原的国家，虽然被我们击退，我们却不能居其地，也不能乘其车。”可见，吴国和中原之间，有决定性地理条件的不同，战车适



宜中原，绝不适宜吴国的地形。

因此，吴国仍然以步兵代替战车而作为军队的主力。在中原，到了春秋中期时，‘晋侯作为三行，用来防御狄’，也开始了独立的步兵部队。这种伴随战车而随时可以独立作战的步兵部队，渐渐普及到其他各中原国，比重有渐渐增加的趋势。但是，除了对于没有战车而从山岳地带出击狄军，步兵还是停留在辅助的作用，而在中原各国的主力军部队都仍以战车队为主。

吴国在公元前四八二年，吴王夫差在黄池（今河南省封邱）和晋、周、鲁会盟，和晋激烈争霸地位时，都以编成百人→一行，百行→一方，采取了完全以步兵为中心的军队编制。吴国因而掌握了整个局势，同时也成了战国时代军队编制的先驱。

吴国的军队编制以步兵为中心，在战术上正是一大改革。和战车比较起来，步兵不受地形限制，作战行动较为自由。就是说，步兵能较轻易地突破战车所不能越过的森林、水泽、山岳等险恶的地形，而能利用那些地形以隐藏行军的路径，来避开敌人的视线。

利用这两种优点，便能组成复杂的战术。例如将兵力分成数队来进击，使目的地不被识破；将兵力迅速集中在预先计划好的地点，分段使用分进合击法各各击破，由引诱部队把本队的攻击目标混淆，使敌人上当的欺敌作战；将兵力隐藏在险恶地形的奇袭或埋伏，由隐藏进军而绕退道的包围或背后遮断等。

其结果象以前那样两军对阵样式之外，战斗产生了由完全的诡计所编成的新战斗形态。因此，欺骗敌人的诡计和阴谋已经不只是限于一个会战内，而是从开战时期的选择，各部队的出击或移动，敌军的捕捉，攻击至撤退之上大约笼罩了行动的一切。