

贺麟著

哲学与哲学史论文集

商务印书馆

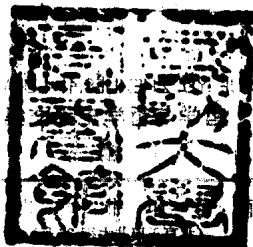


2 018 2953 9

216

哲学与哲学史论文集

贺麟著



商务印书馆

1990年·北京

内 容 提 要

本书收集了我国著名哲学家贺麟先生从1926至八十年代,近六十年间撰写的关于哲学和哲学史的论文五十七篇。论文按写作或发表时间先后为序分为三部分。第一部分是1926至1931年留学期间撰写的文章。其中有八篇论文在国内是首次发表。第二部分是1931年回国后至1949年全国解放前撰写的文章,其中有《中国哲学与西洋哲学》、《近代唯心论简释》和关于斯宾诺莎、康德等哲学家的论文。第三部分是1949年后至1986年撰写的文章,其中有《我对哲学的态度》和论述唯物主义与唯心主义关系问题的几篇论文。这五十七篇论文体现了贺麟先生哲学研究的成果,反映了贺麟先生的哲学观点及其演变发展。

LG08/19
ZHÉXUE YU ZHÉXUESHI LUNWÉN JÍ

哲学与哲学史论文集

贺麟著

商务印书馆出版

新华书店总店北京发行所发行

北京新华印刷厂印刷

ISBN 7-100-00340-7/B·30

1980年11月第1版

开本 850×1168 1/32

1990年11月北京第1次印刷

字数 642 千

印数 28,000 册

印张 22 3/4

定价: (精)10.00 元

目 录

序言	1
第一部分 留学期间(1926—1931年)的文章	13
神话的本质和理论	14
魔术	24
村社制度研究	34
论述吉伍勒的伦理思想	41
结婚、离婚的历史和伦理	47
斯宾诺莎哲学的宗教方面	60
道德价值与美学价值	66
论自然的目的论	72
论一和多的问题	83
论自我	89
詹姆士和鲁一士哲学的比较	99
尝试与错误学习在教育问题上的应用	111
反射的意义	115
第二部分 回国后至解放前(1931—1949年)的文章	119
《华北日报》哲学副刊发刊辞	120
杂文三则	121
彭基相著《谈真》序	124
中国哲学与西洋哲学	127
近代唯心论简释	131
时空与超时空	138

宋儒的思想方法·····	175
唐君毅先生早期哲学思想·····	201
怎样研究逻辑·····	210
辩证法与辩证观·····	220
斯宾诺莎的生平及其学说大旨·····	235
康德名词的解释和学说的概要·····	254
费希特哲学简述·····	277
谢林哲学简述·····	290
论意志自由·····	311
道德进化问题·····	323
文化的体与用·····	343
新道德的动向·····	355
五伦观念的新检讨·····	361
西洋机械人生观最近之论战·····	373
与张荫麟兄辩宋儒太极说之转变·····	388
附录：胡绳等对《近代唯心论简释》的评论：	
一、一个唯心论者的文化观(胡绳)·····	394
二、近代唯心论简释述评(徐梵澄)·····	401
三、何谓唯心论?(谢幼伟)(附：答谢幼伟兄批评 三点)·····	404
四、柏拉图认识论中之主体与对象(陈康)·····	420
第三部分 建国以后(1949—1987年)的文章 ·····	437
参加土改改变了我的思想·····	438
知识分子怎样循着自己专业的途径走向社会主义?·····	447
两点批判，一点反省·····	452
批判胡适的思想方法·····	469
我同意克列同志的说的思想斗争过程·····	478
朱光潜文艺思想的哲学根源·····	482
为什么要有宣传唯心主义的自由?·····	507

对于哲学史研究中两个争论问题的意见·····	513
关于哲学史上唯心主义的评价问题·····	523
必须集中反对教条主义·····	529
论反映·····	534
关于研究培根的几个问题·····	557
论唯物主义与唯心主义的斗争和转化·····	567
关于唯物主义与唯心主义斗争和转化的问题·····	578
我对哲学的态度·····	585
在纪念康德、黑格尔学术讨论会开幕式上的讲话·····	589
休谟的怀疑论和启蒙思想·····	594
斯宾诺莎身心平行论的意义及其批评者·····	613
斯宾诺莎哲学简述·····	631
费希特的爱国主义和民主思想·····	655
费希特的唯心主义和辩证法思想评述·····	667
马克思的早期哲学思想·····	686
学习马克思的《黑格尔辩证法与哲学一般的批判》·····	693

序 言

这本书之所以叫做《哲学与哲学史论文集》，是由于其中的一部分文章涉及自己的哲学思想，虽不能说是创新，但也是基于哲学史或著名哲学家的启发；另一部分文章涉及中国与外国哲学史上一些著名哲学家或某个学派的思想。关于这方面的文章，是我作了一定的研究探索所得的体会。本书依时间的顺序，分为三个阶段：

（一）留学期间（1926—1931年）所写的文章，这是一些在美国中部奥柏林大学及东北部哈佛大学时期所写的文章，这里仅选出较短的八篇，由张祥龙、杨君游两位青年朋友翻译出来，经我修改定稿，在这里初次发表。

另外，我于1927年曾在《东方杂志》上发表《西洋机械人生观最近之论战》一文，最初收入《近代唯心论简释》一书内，现在看来，其内容与其他有关唯心论各文显然意味大不相同。因为那时我初到美国，在奥柏林大学教导我的教师多是杜威一派的，比较注重从生理学、心理学和人类学着手去讨论道德、人生观等哲学问题。就这篇论文看来，我引证并支持机械人生观的重要代表骆布（J. Loeb）的言论特别多。而我引证更多、更为赞同的是新机械论的代表李约瑟（Joseph Needham）。他认为生物学是一正确科学，对生机主义者我们不应反对或非难，作为机械的方法，它是可以正确解释一切生物和人生的科学方法。换言之，机械论不是人生观，也不是本体论，而是一种方法。因此，我在结束此文时写道：

人生宇宙一机械，

妙用神通可拟仙。

1933年，我回国后两年，在清华大学学报上发表了《道德进化问题》一文，其思想方向和材料内容（如严格区别开作为独断或教条的进化论与作为研究问题或探讨事物的科学方法的进化论）显然是受到了李约瑟的启发。^①——这都是早期思想的标志。

现在就这个论文集的前八篇文章的内容，简略介绍如下：

在这八篇文章中，前五篇都属于人类学的范围。因为在这些文章里，神话被当作原始的哲学，魔术被当作原始的科学。《村社制度研究》是比较和报道原始民族或部落的社会组织，《结婚、离婚的历史和伦理》是谈由原始的婚姻情况而逐渐演变到有结婚和离婚的进化过程。在写这篇文章时，我曾经参考了摩尔根的《古代社会》一书。以上四篇文章都是在奥柏林大学伦理学班上教师出题要我们写的。这位教师名耶顿夫人(Mrs. Yeaton)，她在课外还给我们几个同学讲黑格尔和斯宾诺莎哲学。由于她的启发，奠定了我后来研究黑格尔和斯宾诺莎哲学的方向和基础，所以她是我永生难忘、终身受益的老师。按照她的看法，伦理学不是抽象地讲仁义道德，而是要具体地找出人类学的起源和在历史上的发展变迁。我对她的这种说法相当同意。第五篇文章《论述吉伍勒的伦理学思想》，也是耶顿要我们写的。吉伍勒是一个极端的机械论者，他从生理学，甚至从生物学，从经验论、行为派心理学的机械规律去解释道德生活和观念；认为良心、直觉、灵魂等概念，应该排除在伦理学之外。他的人生观是：“伟大的爱来自伟大的知识”。

第六篇是耶顿老师特别要我写的。因为1927年是斯宾诺莎逝世二百五十周年纪念，她特别约集班上七位男女学生，包括我在内，共同在她家学习斯宾诺莎的名著《伦理学》，一共学了两个月左

^① 近来读到他的名著《中国科学技术史》。两年前，应中国社会科学院哲学所的邀请，李约瑟还曾前来讲学，这些都使我感到特别亲切。

右。一天，耶顿老师告诉我说：“我考虑到，你现在只缺少一个学分了。因此，你只须写一篇关于斯宾诺莎的论文，我便可以给你补上一个学分，你就可以提前半年毕业了。”于是我就写了《斯宾诺莎哲学的宗教方面》一文，送给耶顿老师，因而得到学士证书。接着我就向耶顿老师告别，于1928年3月去芝加哥大学。正好赶上春季、夏季的学习班，听了著名的米德(G.H. Mead)教授讲的黑格尔《精神现象学》、柏格森哲学等课程。

第七、第八两篇文章写于哈佛大学研究生院。我于1928年9月离开芝加哥，去美国北部哈佛大学哲学系学习。在哈佛，我选习了英国剑桥大学罗素的老师怀特海老教授所讲授的自然哲学课程。除了在课堂上听讲，有时在星期六晚上去访问他之外，^①他还要求每人写一篇论文与之相配合。前篇《道德价值与美学价值》，介绍了怀特海所代表的新趋势，即将道德价值转化为美感的价值，又进一步把美感的价值转化为自然的价值。怀特海的一位友人泰洛尔(H. O. Taylor)教授说得好：“‘伦理学’是一个愚蠢的科学。让我们当一个具有全部意义的生物学家吧。”^②从这篇文章中，可以看出我是怎样说明和支持这种论点的。

第八篇的题目《自然的目的论》属于明显的怀特海所谓思辨哲学的性质。这篇文章所持的观点是，首先，康德从先验原则出发，认有机物具有“内在目的”，这就是有机物之高贵和可赞美的根据；但另一方面，我们对自然也可以进行机械论的因果关系的考察，两者并不矛盾。但一个是哲学或思辨哲学所走的途径，另一个是自然科学所走的途径。

柏格森认为，自然的目的性是一个精力充沛的进化过程。他会赞同康德的说法，即用理智的观点看，现象界只可能用机械论去

① 参见拙著《现代西方哲学讲演集》，上海人民出版社，1984年。

② 泰洛尔：《人的价值和事实》，第183页。

解释，而目的性或创造进化的倾向只适用于超感性的世界或柏格森所谓直观或绵延的世界去体会。

我当时刚读了鲁一士的两卷本《基督教问题》，就利用其一部分材料来谈《自然的目的论》。

鲁一士首先指出，“解释”是直观、洞察或识见 (intuition, insight or vision)，但直观或洞察既非知觉，也非〔抽象〕概念，可以叫做创造性的精神过程。他认为自然的目的论是由我们的解释能力造成的，因为解释能力是一种精神化或社会化的过程。因而是可以说世界是一个前进的解释共同体。看来鲁一士特别强调“解释”一词而不用理性一词，也似乎太偏了。他的最高概念——直观或洞察，也是和柏格森的直觉很相似的。

最重要的是，怀特海教授提出，达尔文进化论创立以来，人们多推演出“生存竞争和自然淘汰”的悲观可怕的结论。怀特海欣赏亨德森 (L.J. Henderson) 的《自然的适合性》一书，并且有所利用改造，从而正确回答了“生存竞争和自然淘汰”的悲观说法。按照亨德森的看法，自然物并不都是达尔文所说的“生存竞争”，更为重要的是存在着互相适应的一面。怀特海倾向于亨德森的观点，他认为“有机体能创造自己的环境”，及“人增强了对环境的适应能力”。但怀特海还认为，“高等有机体还能主动地适应和控制环境”，因而在这一点上，他又和亨德森所谓环境与有机体互相适应或配合及自然的适合性是有区别的。

霍布浩斯也与亨德森一样，不懂得思辨哲学和科学事实的差别。他没有看到，康德在其先验的目的论判断里已提出了自然的“内在目的”。而他却教条地断定，和谐是世界进程的终极目的，且武断地将和谐确定为心灵的目标。霍布浩斯这种说法，既不是心理学事实，又不是思辨哲学的普遍理论，也不是个人立身处世的道德理想或自我信心，只是空谈一番罢了。

我这篇关于自然目的论的文章，意在表达我对怀特海老师教导的感激。即学术方面，要么是科学——如怀特海所写的《普遍代数学》、或与罗素合著的三大卷《数学原理》，以及《自然知识原理》、《相对论原理》等书，要么是思辨哲学——如怀特海的《过程与实在》、《观念的探险》等书。此外，怀特海还著了一册关于宗教的小书，名为《宗教在前进》，这本书适合于大科学家和大哲学家的宗教生活。他认为，“宗教是涉及个人幽居独处的生活”。^①又说，“宗教是对世界尽忠”(Religion is world-loyalty)。^②正好在相对论的创立者，大科学家和有深远哲学见解的爱因斯坦的文集里，我们读到相似的识见，叫做“宇宙宗教感情”。^③“一切时代的宗教天才之所以超凡出众，就在于他们具有这种宗教感情。”“恰恰在每个时代的异端者中间，我们倒可以找到那些洋溢着这种最高宗教感情的人，他们在很多场合被他们的同时代人看作无神论者，有时也被看作圣人。……象德谟克利特和斯宾诺莎这些人彼此都极为近似。”^④记得1929年一个美国天主教牧师宣称爱因斯坦是个无神论者，有人打电报去德国问他，爱因斯坦回答说，“我信仰斯宾诺莎的上帝”，^⑤并简要说明了其内容。

总之，我在美国留学四年(1926—1931年秋)，研究方向最初两年主要是学习生理学、心理学、人类学，也写了一些读书报告。此外读了斯宾诺莎的《伦理学》，开始写了一篇论文。这时学习了一些科目，写了一些文章。这些文章，由于和自然科学很有关系，所以比较接近客观事实，也可以看作是接近唯物论。哈佛的老师，如怀特海，我知道他自称为新实在论者，而且是思辨哲学家，但大家

①② 见“Religion in the Making”第58和60页，再参见《现代西方哲学讲演集》第125—128页所作的详细发挥。

③ 《爱因斯坦文集》商务印书馆，1976年版，第280页。

④ 同上，第281页。

⑤ 同上，第243页。

都公认他是大科学家，很少有人认为他是唯心论者。

（二）回国以后（1931—1949年）所写的文章：

《论意志自由》一文是应当时北平燕京大学学生会代表许宝騄同志邀请，回国后作的初次讲演。在座者有张君迈先生。1931年，我去德国耶拿大学访问时，曾由郑昕先生陪同，访问过他，那时他正在耶拿大学讲学。

《中国哲学与西洋哲学》这篇文章，正好作为《近代唯心论简释》一书的导言。由于现在不用这个书名，所以真正谈我当时所理解的唯心论的那些文章，就都收在本书之中了。

《近代唯心论简释》一书，特别是篇首一文，当时曾在不少朋友中引起反响。这对我很有助益，令我十分感谢。今特别收录其中的四篇文章，转载于书中。最早的一篇是胡绳同志写的，初次发表在重庆的《新华日报》上。记得1957年4月11日，毛主席曾约周谷城、金岳霖、冯友兰、郑昕、胡绳同志和我等十人，在他家中共进午餐。在主席与我谈的许多话中，有这样一句很有风趣的话，“你可以与胡绳同志多打几个回合！”我回答说，“胡绳同志的文章对我帮助很大，也就无须再辩论。”此外，毛主席还说了一些鼓励我们的话。

第二篇文章是徐梵澄同志写的，发表在南京中央图书馆出版的刊物上，对此书有简要平正的评论。徐梵澄同志当时就和鲁迅过从甚密，受益非浅，写了不少杂文。他曾在德国留学两年多，后又去印度求学，刻苦钻研三十余年。从印度回国以后的九年来，著述特多。如他所译的《肇论》英文本，已于1981年出版。《五十奥义书》由中国社会科学出版社在1984年出版。《神圣人生论》由商务印书馆于1984年出版。两书都是约有六十万字的巨著。

第三篇文章是浙江大学教授谢幼伟所作。1928年—1930年秋，谢幼伟与我是美国哈佛大学的同学。他在1947年所著的《现代哲学名著述评》是他生平最好的著作。该书由熊十力先生为其作序，

称其“思睿而识卓，学博而量宏……脚踏实地，虚怀以读中西哲学之书。不为苟同，不妄立异。其评论各书，皆有精鉴，异乎以矜心浮气轻持短长者。”^①他写了一篇《何谓唯心论》的文章，对我的“近代唯心论简释”加以评论，并提出三个问题，我当时也对他的问题作了回答。在浙江大学行将解放的前夕，他去了印尼雅加达，依乃兄富商，曾任当地中学校长约三、四年，后又去台湾约两年，因气味不投，又回到雅加达，大约是在1960年左右逝世了。

陈康先生在德国时与我同学，他曾在德国住了近十年，专攻希腊哲学。他读到我的《近代唯心论简释》这一篇文章，是当时在天津大公报《近代思潮》副刊上首次发表的。他立即写成一篇学术论文，对我的文章表示相当同意，并主要陈述他对柏拉图认识论精研的成果。回国后，他在昆明西南联大及北京大学任教，著有柏拉图：《巴门尼得斯篇译注》一书，注释比译文多了九倍，足见他的材料丰富。陈康先生大约于1947年左右，随同南京中央大学诸教授去台湾。现时香港中文大学青年教师多出其门下。陈康大约是在1955年去美国任教，多年来积稿甚丰，不久将由汪子嵩同志设法在北京商务印书馆刊行。他现仍健在，年已八十五岁高龄。

我曾为彭基相所著的《谈真》一书写了一篇序言。此书以喜闻乐见的常识，来谈真理，我也补充谈了一些关于科学重精确、哲学重识度的共见。

《康德名词的解释和学说的概要》一文，是谈对康德重要名词，应用自己新造的名词去翻译。我感到哲学名词的翻译不宜过多地采用日本译名。对于康德的学说，我亦用自己的语言去解释。这是我在四十年代所作的一种尝试。

《时空与超时空》是相当长的一篇从康德出发来谈时空问题的

^① 《现代哲学名著述评》，正中书局，1947年版。

文章，自信尚略有所见。但我不按照康德的说法，把时空说成是形式或直观，而把时空说成是“理”，这与一般人的见解是颇不相同的。

《斯宾诺莎的生平及其学说大旨》是我当时读了好几本有关他的著作后写成的，并用作《致知篇》一书的导言。《致知篇》早已改名为《知性改进论》。现已另作新序，由商务印书馆列为《汉译世界学术名著丛书》之一。

《费希特哲学简述》和《谢林哲学简述》两篇文章，是我在抗战期间根据克朗纳所著《从康德到黑格尔》二册，哈特曼所著《德国唯心论》二册，摘要写成，可能还简短扼要。首先发表在早已停刊了的《哲学评论》上。

《与张荫麟兄辩宋儒太极说之转变》是我初到昆明西南联大时写的。有个别地方也谈到冯友兰先生划分哲学史时代的观点。

《宋儒的思想方法》一文是我在北京大学哲学系讲课时，利用课余时间，大概费了四个多月的时间才完成。文中主要论述周程朱陆及王阳明的哲学思想，同时也涉及到梁漱溟和冯友兰两位先生的哲学思想。当然也提出了我自己的看法。

《文化的体与用》一文重见于《文化与人生》一书，也许有人重视此文。此文在《近代唯心论简释》一书中，曾受到批评。因此，这篇是重现于两书中的文章。

《唐君毅先生的早期哲学思想》一文是1983年深秋我应香港中文大学新亚书院之邀，前去讲学时，得遇唐君毅夫人谢廷光女士，彼谈到将为唐先生出版二十八卷本的《唐君毅先生全集》事，并约我撰文以为纪念。

抗日战争时期，我在重庆和唐先生有多次会晤，并在当时国内学术性刊物上读到过他不少文章。但1949年他去香港后，也就没有机会再见到他的著作，因此，我只能就他早期著作来谈谈他早期

哲学思想。

(三) 建国以后(1949年至今)的文章:

《参加土改改变了我的思想》一文是1951年我参加北京大学去西北的土改参观团,去西北回京以后所写的体会和总结。哲学系还要我向系里学生谈了我的心得体会。五十年代出版社曾将我这篇文章收入该社出版的《我们参观土地改革以后》一书中。

《批判胡适的思想方法》、《两点批判、一点反省》这两篇文章,是五十年代我参加批判胡适思想的运动时写的。在《两点批判、一点反省》这篇文章里,我除对胡适的思想进行批判外,还对我自己的思想作了自我批判。

《论反映》一文是我学习列宁的《反映论》以后所写的一篇体会。

《知识分子怎样循着专业的途径走向社会主义?》一文也是我学习列宁著作以后所写的心得体会。

除上述几篇文章外,我还写了《朱光潜文艺思想之哲学根源》一文,是我参加1956年《文艺报》召开的小型座谈会的产物,到会的大都是文艺理论方面的人如王朝闻等同志。会后我便写了这篇关于朱先生的文章。稿子写后又先后请外国文学研究所蔡仪及冯至两位同志提意见,他们提了不少意见。后来我又将稿子送请朱先生过目。这篇文章由《人民日报》发表(见1956年7月9、10两日连载)。随后又被收入《美学问题讨论集》(《文艺报》编辑部编,作家出版社出版,1957年5月)。

《必须集中反对教条主义》一文是1957年4月11日上午毛主席在中南海接见我以及其他同志以后,按照我所了解的当时毛主席谈话的精神而写的一篇文章,但这篇文章在1957年4月24日《人民日报》发表后,遭到了不少人的反对。

《为什么要有宣传唯心主义的自由?》、《关于哲学史上唯心主

义的评价问题》、《论唯物主义与唯心主义的斗争与转化》、《我同意克列同志的说法的思想斗争过程》、《对于哲学史研究中两个争论问题的意见》，这几篇文章，加上前面《朱光潜文艺思想的哲学根源》一文，都是在毛泽东提出“百家争鸣、百花齐放”的方针之后写的。对党的双百方针，我是衷心拥护的。

《休谟的怀疑论与启蒙思想》是根据休谟几种重要著作指出他的思想不是不可知论，而是无神论，否认灵魂不灭，认为人死而有知是坏事。他的伟大功绩在于他是康德的先行者。

《关于研究培根的几个问题》共提出了四个问题，这里只着重谈两个问题：第一，培根也可说是热心在雪地里作科学实验的科学家，他为了要试验冷藏法，因受冻感冒而牺牲性命。第二，马克思认为培根是唯物主义者，但马克思又认为“物质却是闪耀着诗意的感性光芒，向着人微笑”。至于文中对这几个问题的说明和发挥，是否妥当，还望读者多提意见。

《我对哲学的态度》一文是在中华全国外国哲学史学会成立时召开的第一届理事会议上的谈话。目的是同同一专业的朋友们恳谈自己的体会，意思明白而真诚。但我一直还没有把它充分发挥出来。

《在纪念康德、黑格尔学术讨论会开幕式上的讲话》是中国社会科学院在1981年9月召开了一次全国性的学术会议，还邀请了国际康德学会主席冯克(Gerhard Funke)、国际黑格尔协会主席柏耶尔(R. Beyer)和国际黑格尔联合会主席亨利希(D. Henrich)三位德国友人参加。我讲话的主要内容是讲康德和黑格尔哲学对世界的文化和哲学的意义。

《费希特的唯心主义和辩证法思想评述》和《费希特的爱国主义和民主思想》都是在1984年为费希特逝世一百八十周年而写的，目的是把费希特哲学与康德和黑格尔哲学联系起来。

《斯宾诺莎身心平行论的意义及其批评者》一文是1979年中国社会科学院学术访问团去日本访问时，我在日本京都、东京、津泽三个学术座谈会上内容不同的发言稿，后经整理而成。

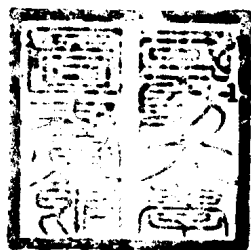
《马克思的早期哲学思想》是我在1983年为马克思逝世百周年纪念而写的论文。民盟中央机关报《中央盟讯》的约稿，经过修改补充后收进这本文集。

陕西省社科院陈世夫同志于1984年访问了联邦德国，回国后，他开始编译民主德国哲学家格·伊尔尼茨和狄·吕布克主编的《马克思恩格斯论哲学史》。该书《前言》说到“凡是研究伟大的马克思的人，对他的早期著作决不能持轻视态度”，我也有同感，因此，我欣然接受了陈世夫同志的要求，为该书中译本写了序。

马克思的《黑格尔辩证法和哲学一般的批判》，是我建国初期翻译的，恰好是马克思的早期著作。译稿曾经费青同志详细认真地校阅一遍，并在他所主编的《新建设》月刊上发表。费青同志已逝世多年，本书收录这篇译文在内，也略表示我对老朋友的怀念之情。

此书所收集的论文是我在1927年到1987年所写的，历时六十年之久。所涉及的范围，大体上包括我一生思想发展的各个阶段。由于经过时间太久，涉及的内容过多，而自己的能力和精力都有限，错误和不妥之处，在所难免，希望读者给予指正。

本书由宋祖良同志协助我与商务印书馆联系工作，并编排本书目录和负责校对清样。张祥龙和杨君游两同志为我翻译了几篇文章，谨此向以上三位同志表示感谢。



贺麟

1987年5月4日于北京