

物質与意識

哈斯哈契赫著



讀書·新知三聯書店出版

出版說明

此書原書有五章，其中第四章和第五章曾由原出版者略加修改后以“論世界可知性”的書名另出單行本，我們也已于1955年將這單行本翻譯出版，所以現在這個譯本中只包括前三章。

2188/32
Ф. И. Гасхалик
МАТЕРИЯ И СОЗНАНИЕ
Государственное издательство
политической литературы 1952
根据苏联國家政治書籍出版社1952年版譯出

物質与意識

(蘇)哈斯哈契赫著

孙壁、趙璧如譯

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東总布胡同10号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56号

北京新華印刷厂印刷 新華書店發行

*

开本787×1092公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張4 · 字數73,000

1956年1月第1版

1956年1月北京第一次印刷

印数1—13,000 定价(7)0.36元

統一書號 00 · 51

原書出版者的話

本書作者哈斯哈契赫是在偉大衛國戰爭前綫與德國法西斯強盜作戰時犧牲的。他所開始寫的關於辯証唯物主義的認識論的著作未能完成。國家政治書籍出版局哲學書籍編輯部出版的這本書是作者於1938—1941年期間寫作的整個著作中最精細的一部分。

就作者所接觸到的一些認識論的問題來說，無疑地是可以而且也應該大量地吸收近十年來的科學、特別是蘇聯科學所提供的資料。可是为了避免對於已經逝世的作者的著作做很大的更動，編輯部只作了一點很小的補充。

哈斯哈契赫同志這本研究認識論問題的著作有着現實的意義，而且定會有助于研究馬克思列寧主義哲學的廣大讀者。

目 次

第一章 物質第一性与意識第二性	1
第一節 哲學的基本問題及其唯物主义和唯 心主义的解决.....	1
第二節 腦是思維的器官.....	19
第二章 从無感覺的物質到有感覺的物質	28
第一節 有机物質是無机物質繼續發展的產物.....	28
第二節 列寧論反映是一切物質的特性.....	48
第三節 感应性.....	52
第四節 感覺与什么形式的物質相联系.....	59
第三章 人类思維的發生与發展	66
第一節 人类思維的史前史.....	66
第二節 劳动在人类思維發生中的作用.....	92

第一章

物質第一性与意識第二性

第一節 哲學的基本問題及其唯物主義和 唯心主義的解決

關於思維對存在，意識對物質的關係的問題乃是包括辯証唯物主義哲學在內的每一种哲學的基本問題。這個問題之所以是基本的，因為哲學上一切其它問題的解決歸根到底都依賴於這個問題的解決。因此任何一種哲學學說都不能避開這個問題。不但如此，在歷史中過去和現在都沒有任何一種其它的科學能不這樣那樣地、有意或無意地涉及這個問題，解決這個問題，給這個問題的解決提供材料。

過去和現在所有的哲學派別，根據它們如何解決這個問題，而被分作兩個主要的派別：唯物主義和唯心主義。恩格斯把關於思維對存在的關係問題叫做高級的哲學問題，他寫道：“哲學家就是依其如何回答這個問題而分成兩大營壘的。凡斷定精神先於自然界存在，因而归根到底這樣或那樣承認創世說的人……便組成唯心主義的營壘。凡認為自然界是基本起源的，則屬於唯物主義的各派。”^①

^① “馬克思恩格斯文選”（兩卷集），第2卷，蘇聯外國文書編出版局1955年版，第367頁。

在这样的情况下唯物主义和唯心主义之间的根本区别
在那兒呢？

我們在斯大林同志的著作“辯証唯物主義與歷史唯物主義”中找到对于這個問題的經典的答复：“唯心主义硬說，只有我們的意識才是真实存在着的，物質世界，存在或自然界只是在我們的意識中，只是在我們的感覺，觀念或概念中存在着，而馬克思主義的哲學唯物主義却与此相反，認為：物質，自然界或存在，是在意識以外，不依賴于意識而存在着的客觀現實；物質是第一性的現象，因为它是感覺，觀念和意識的來源；而意識是第二性的現象，从生的現象，因为它是物質的反映，存在的反映；思維是發展到高度完善的產物，即人腦的產物，而人腦是思維的器官；因此，如果不願意大錯特錯，便不可把思維和物質隔开。”^①

可見，如果唯物主义完全依据每个人的日常經驗，依据某些自然科学的資料把物質（存在、自然界）当作第一性的东西，并認為思維是物質發展的產物，那末，各种各样的哲学唯心主义則把意識当作第一性的东西。唯心主义从意識活动中引伸出外部世界的一切对象和現象，某些唯心主义者認為，意識是以感覺复合的形式表現出來的，而另一些唯心主义者認為，意識則以世界觀念或神等形式表現出來的。

列寧說：“在哲学唯心主义的变种中，可以有一千种不同的色調，并且总是可以創造出第一千零一种不同的色調

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社 1955 年版，第 893 頁。

來的；而对于这个第一千零一种的小体系（例如，經驗一元主义）的創始者，它与其余的体系的区别也許顯得是重大的。从唯物主义的观点看來，这些区别是完全不重要的。”^①

依賴于世界的“精神基礎”的源泉如何决定——或者把这种源泉归之于个別人的意識或者从人以外、不依賴于个体意識取來的，——哲学中的唯心主义派別又分为兩個基本的变种：主观唯心主义与客觀唯心主义。可是在它們之間并沒有本質的差异，因为这种或那种唯心主义者的代表人都認為意識是所有存在着的东西的基礎。

根据关于意識对物質的关系的問題的解决，把哲学分为唯物主义和唯心主义，这是馬克思列寧主义对哲学学派分类的基本原則。馬克思主义者只有在上述的意义下才应用这样的說法：“唯物主义”和“唯心主义”。对这些概念作任何其它的解釋都不可避免地会引起混乱。在哲学史中会遇到几十种，或許几百种彼此不同而敌对的哲学学派，但是它們归根結底或者屬於唯物主义，或者屬於唯心主义。不明了哲学奧秘的人可能要問：難道在歷史上还有这样的人：
~~他們肯定地說，意識先于自然存在，一切的物和現象只是存在于人的感覺、表象和概念中嗎？~~ 是的，有！并且不只过去有，就是現在也还有不少这样的人，特別是在資本主义世界的國家里。

① 列寧：‘唯物主义与經驗批判主义’，人民出版社 1956年版，第273頁。

究竟唯心主义怎样“证明”自己的原理呢？我們以主观唯心主义的奠基人之一，十八世纪初叶英國主教乔治·貝克萊的哲学为例來看。

貝克萊硬說，物，或物体是我們的观念或感觉的复合。他說，我們以蘋果为例。关于蘋果我們能談什么呢？假定說，蘋果有粉紅的顏色。貝克萊肯定說，可是顏色是我們的視感觉。蘋果有酸甜的味道。而味道是我們的味感觉。蘋果有香味。而气味也是感覺。蘋果是冷的。冷是我們的感觉。蘋果有圓的形狀。形狀是我們感觉的复合。因此，根据貝克萊（随他之后的是馬赫主义者）的哲学看來，蘋果是視感觉、味感觉、嗅感觉以及其他感觉的复合。我們無論从任何方面都不了解它，我們在其中常常只能找到我們自己的感觉。而与蘋果有关的东西同样也与所有其余的物体有关。

主观唯心主义者繼續自己的議論說，如果物，或物体是人的感觉的复合，那末，根据这个原理不可避免地会得出一个結論：整个自然界只不过是我的表象罢了。貝克萊（还有馬赫主义者）的这个根本的前提不可避免地会導致于否認一切存在着的东西，否認除感覺着的个人以外的其他人們的存在。

如果在与外部世界的对象相接触时，人除了感觉以外得不到任何东西，那末不僅这个世界的存在受到怀疑，而且也被認為是他的感觉的簡單的混合体。至于所有其余的人們也不外是“我的感觉”罢了。因此主观唯心主义不可避免

地會導致胡說八道，導致否認人的感覺以外所存在的一切東西。這種世界觀叫做唯我論。雖然馬赫主義者在過去和現在在口頭上不只一次地拒絕唯我論，但實際上他們甚至借助於最驚人的妄誕邏輯都不能避免唯我論。

其實，如果客觀的、不依賴於我們而存在的現實不是我們感覺的內容，那末就是說除了我們的感覺以外，任何東西也不存在。而在这兒就顯露出主觀唯心主義（包括着馬赫主義）的不徹底性，馬赫主義不合理地用“我們”一詞代替了“我的”一詞。它陷于自相矛盾：如果整個世界是我的感覺的複合，那末其他的人們也就成為我的感覺的複合了。俄國的馬赫主義者波格丹諾夫這樣寫道：對於人來說，人首先是由不同的感覺所形成的知覺。因為很清楚，允許其他人的感覺存在就是違反徹底的主觀唯心主義，這是驚人的不徹底性，因為關於除了“我”自己以外其他生物的存在的假定就破壞了主觀唯心主義的基本前提，即物体是感覺的複合。

試問，头脑清醒的成年人怎麼竟達到像主觀唯心主義者的議論那樣荒謬絕倫的哲學學說呢？一般說來，唯心主義究竟是從那兒生長起來的呢？哲學唯心主義是錯誤的、反科學的曲解現實的世界觀，它不論在人類認識史上或是在現代資本主義社會中都有其深刻的根源，並起着一定的階級作用。

我們先來談談唯心主義在認識論上的，即在理論認識上的根源。列寧強調指出，哲學的唯心主義不是無根據的，

它有存在于人类認識的某些特点中的認識論的根源。“人的認識的二元性与唯心主义（=宗教）的可能性已存在于最初的、基本的抽象中一般的‘房子’与个别的房子。”①

人不可能不应用这些一般概念，例如，“房子”、“樹”、“动物”等。人的思維能概括、能創造反映自然界的对象和現象及其联系和关系的一般概念或抽象。科学，以它們为基础，揭示外部世界發展的規律。但这些概念不是立刻形成的，而是在人类許多世紀的實踐中逐渐形成的。但在这里，概念的經驗起源被遺忘了，而学者們开始把它們看成是純粹抽象思維的產物。在階級社会里腦力劳动与体力劳动的对抗性的矛盾、思想家与直接的物質生產過程的分离促進了这种遺忘。

人的認識是反映外部世界的特殊过程。可是，列寧指出，这不是簡單的、死的鏡子似的反映，而是非常复杂的、曲折的过程，这种过程包括着幻想与直接現實脫節的可能性。不但如此：人自己可能不知不覺地把一般概念轉变为幻想。人不知不覺地和無意識地把觀念轉变为幻想这种可能性產生于最簡單的概括中，例如，一般的“人”就是一个幻想。甚至于像数学那样精确的科学也不能离开一定成份的幻想。

科学告訴我們（用任何例子都可以探究这一点），辯証法（發展的矛盾性）是整个人的認識所固有的。甚至于在这样的最簡單的命題里，例如，“伊凡是人；朱其卡是狗，等

① 列寧：“亞里士多德‘形而上學’一書的摘要”，載“哲學筆記”，俄文1947年版，第308頁。

等”^①。列寧就發現了辯証法。朱其卡（個別的東西）是狗（一般的东西），可見個別的東西是一般的东西。在這個判斷里就已經存在着個別地、獨立地思考一切狗所具有的那種一般的东西的可能性了，而不管狗是朱其卡或是蘇勒丹。但事實上一般的东西只是存在於個別的東西中，而個別的東西與一般的东西是不可分割地聯繫着。一般的东西與個別的東西是在不可分割的統一中存在着。一般的东西和個別的東西分離就會導致思想和現實生活脫節，並使人認為在這種情況下除了朱其卡、蘇勒丹或其它實際存在着的個別的狗以外，還存在着一般的“狗”（抽象）。而如果把这个抽象（一般的“狗”）當作是不依賴於實際存在的個別狗而存在的客觀現實，那麼這就是唯心主義，因為思想（一般的“狗”的概念）是從客觀的現實取得的。

列寧說：“人的認識並不是直線（也不是循着直線進行的），而是那無限地近似於一系列圓形、近似於螺旋形的曲線。這曲線的任何一個斷片、截片、小片，都可以轉化（片面地轉化）為獨立的、完整的直線，而這一直線（如果只見樹木而不見森林）就會導引到泥坑，導引到僧侶主義（在那裡統治階級的階級利益把它鞏固起來）。直線性與片面性，死板性與僵化性，主觀主義與主觀盲目——這就是唯心主義的認識論的各種根源。而僧侶主義（=哲學唯心主義）當然也有認識論的各種根源，它並不是沒有根基的，它無疑地是

① 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，人民出版社1955年版，第216頁。

一朵不結果實的花，而是生長在活生生的、結果實的、真實的、強壯的、全能的、客觀的、絕對的人類認識這棵活生生的樹上的一朵不結果實的花。”^①

列寧就這樣說明了哲學唯心主義的認識論根源的特徵。

但唯心主義的每一個變種，除了以上所指出的一切唯心主義的變種所共有的根源以外，還有自己的特殊的認識論的根源。例如，馬赫主義這種主觀唯心主義過份地誇大了人的認識的感性因素的作用。它使感覺變成了世界的創造者，把物体看作是感覺的複合。因此它認為感覺是唯一的現實。黑格爾不同于貝克萊類型的主觀唯心主義者，他把一般的抽象觀念的作用誇大到這樣的程度，致使觀念在他那里成了現實的造物主（創造者），成了一切存在着的東西的基礎。

列寧以批判“物理學的”唯心主義者為例具體地指出了哲學唯心主義的認識論的根源的特點。例如，物理學數學化就是“物理學的”唯心主義的基本的認識論原因之一。十九世紀末葉，特別是二十世紀初葉，自然科學的巨大成就提供了以數學修正物質運動規律的可能性。數學化本身乃是科學發展的進步因素。可是物理學數學化也可能使不甚了解哲學或忽視哲學的數學家忘却物質，而且已經促使他們忘却了物質。它使得物理學的唯心主義者不再去看反映

① 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，人民出版社1955年版，第219—220頁。

于数学公式和方程式中的客觀現實。难怪新康德主义者，物理学的唯心主义者的思想領導人之一，赫爾曼·考根曾提議把高等数学送進中学去，以便向中学生灌輸唯心主义的精神。

列寧在我們知識的相对主义的(即相对性的)原則中看到“物理学的”唯心主义的第二个認識論的根源。这个原則，在直到当时一直被認為是無可爭議的和不可动摇的旧概念和旧理論徹底破產了的时候，以特殊的力量糾纏着物理学家們。关于辯証法和相对主义的相互关系的問題，在解釋馬赫主义者的一切理論的破產上，几乎是最重要的。

許多物理学家都深信，不可能有关于原子，关于實質，关于時間和空間的凝固的僵化的觀念，于是錯誤地認為，一般地說，在我們的表象中，在我們的知識中，沒有任何穩定的东西，一切都只是相对的、有条件的。这自然是導向唯心主义的另一个極端。唯物主义的辯証法，在接近于認識客觀真理的限度的歷史制約性的意义上，承認我們的知識的相对性，可是它並不否認我們的認識的客觀基礎的存在。列寧指出，我們的感觉、表象、概念是客觀世界的主觀形象。因此肯定我們的認識的絕對的相对性，就是走上唯心主义的道路。

“物理学的”唯心主义像現代物理学活体中的病瘤一样成長起來。列寧根据对自然科学領域中最新的革命的分析确定，“物理学的”唯心主义在自然科学本身中也沒有根基。“物理学的”唯心主义的基本思想与現代自然科学的材料、

与最新的物理学的發現的本質顯然是相抵触的。

如果“物理学的”或某种其他的唯心主义只有認識論的根源，那么它就得不到廣泛的傳播。如果在現代社会中沒有关心傳播反动的唯心主义思想的社会階級和政治集團，那么唯心主义就不能像它实际上所表現的那样“富有生命力”了。由此可見，唯心主义除了認識論的根源外，还有社会的根源；社会根源在唯心主义的生命力中起着决定性的作用。

列寧指出，有教養的資產階級的代表們是用怎样巧妙的手段保存“信仰主义的地盤呵，而信仰主义是在下層民众中間由於無知、被压迫、以及資本主义矛盾的不合理的野蠻性所產生的。”^①

在帝國主义时代，在整个路线上却表現着政治的反动，这种政治的反动伴随着精神的反动。唯心主义是这种反动的形式之一。尤其是，列寧当一般地談論馬赫主义（其中包括“物理学的”唯心主义）的階級作用的时候，曾提到了关于哲学和自然中反映现代社会的階級斗争的問題。在这个領域中階級斗争是以兩個主要学派——唯物主义和唯心主义的斗争的形式表現出來的。列寧指出，“现代的哲学是有党派性的，正如两千年前的哲学一样是有党派性的。”^② 馬赫主义在用無党派性作掩护的时候，实际上乃是一种形式巧妙的宗教，宗教以不同的方法影响着群众，并極

① 列寧：“唯物主义与經驗批判主义”，人民出版社1956年版，第316頁。

② 同上書，第369頁。

力設法从哲学思想的最小的动摇中为自己取得利益。馬赫主义的客觀的階級作用是在反对唯物主义哲学、反对科学的斗争中忠誠地为宗教服务，并与宗教一起巩固資產階級的統治。

哲学唯心主义与宗教不可分离地联系着。它总是这样那样地去保衛宗教，支持宗教。因此列寧不只一次地强调指出，哲学唯心主义是僧侶主义或是通向僧侶主义的道路，哲学唯心主义通过無限复雜的人类認識的色調之一走向僧侶階級的泥潭。唯心主义和宗教的血肉关系首先在于它們的發源地的共同性。在古代，人还没有关于他的身体構造和自然規律的任何知識，于是就得出一个錯誤的結論：說他的感性知觉和表象是由一种特殊力量，即所謂灵魂决定的。这样就產生了关于灵魂的荒誕無稽的觀念，原始的人就想利用这种觀念解釋夢、死亡、昏厥及其他生命現象。他認為，灵魂在人活的时候在人体內，在人体死亡的时候便离开了。根据他的意見，死亡來临时，灵魂便离开了肉体，而灵魂是不死的，永远是活着的。这样就形成了关于灵魂不死的觀念。恩格斯指出，由于自然界的現象和对象的灵化就產生了关于一神或多神的觀念，逐漸把非人世的、超自然的起源硬加到神的身上去了。

第二，唯心主义因宗教的血肉关系在于它們二者都承認世界是創造出來的。例如，聖經上硬說，世界是由神从無中創造出來的。正如恩格斯指出的，唯心主义者黑格尔的創造世界具有更加荒唐和錯亂的形式。黑格尔硬說，創世

者是絕對觀念，實質上絕對觀念就等於神，因為絕對觀念在黑格爾的哲學中與基督教中的上帝起着同样的作用。

原始的唯心主義世界觀還是在有階級以前的原始社會中就以宗教信仰的形式出現了。人們與自然界中的自然力鬥爭的無能為力是原始宗教發生的主要原因，而這種無能為力乃是由經濟發展的極低的水準所決定的。人們最初是處於半動物的狀態中。他們既沒有關於外部世界的規律的觀念，又沒有關於自己的身體結構的觀念，在與自然力的鬥爭中是毫無辦法的，他們經常耽心自己的生命。這些情況也是歪曲的、幻想的觀念產生的直接原因。

宗教在有階級以前的社會中作為野人關於其周圍現實的有限的觀念的產物而初次出現以後，隨著階級的發生就獲得了另一種任務，另一種作用。它成了剝削階級統治的精神武器。剝削者只用鞭子和寶劍一種力量還不能使被剝削者屈服。為了使人民服從，還必須有精神的羅網。

关怀于从精神上奴役人民群众的剥削階級的統治是階級社會中唯心主義存在的基本原因。沒有精神的奴役，剝削者的經濟和政治的統治至少是可能長遠的。列寧在他綱領性的著作“論工人政黨對宗教的态度”中着重指出，在資本主義國家里現代宗教的根源“主要是社會的根源”^①。列寧對現代宗教根源的這個說明同樣也適用於現代的哲學唯心主義。現代資本主義國家里唯心主義學派的繁榮滋長是

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社1955年版，第238頁。

由于資產階級的統治，資產階級為了自己階級的、利己主義的利益而宣傳着唯心主義的理論和宗教的信仰。唯心主義的哲學家是資產階級的御用的走狗，因為現代各種唯心主義的變種（馬赫主義、新康德主義、實用主義、實証主義等）起着極反動的作用。切身需要唯心主義哲學存在的剝削階級，緊抓住唯心主義哲學；他們應用一切手段支持並宣傳着唯心主義哲學，因為，正如上面所說的，這種哲學在他們的手中是对劳动群众進行精神奴役的武器。

在共產主義社會中，沒有剝削者和被剝削者，因此也沒有哲學唯心主義的基地。隨着人剝削人的制度的消滅產生唯心主義的條件也就消失了。然而也不能根據這一點作出結論說，唯心主義自身會消亡的。正因為如此，所以反對哲學唯心主義和宗教的積極鬥爭是必要的。

* * *

物質的概念是馬克思主義的哲學唯物主義的奠基石。它是作為人類整個歷史實踐的概括，作為對周圍現實的科學認識的結果而發生和形成的。

根據列寧的定義，物質就其哲學的意義來說，是“不依賴於人的意識並且為人的意識所反映的客觀實在”^①。物質的概念是標誌真實的現實的廣泛的、極廣泛的概念，而真實的現實是在人的意識之外並不依賴於人的意識而存在的。

物質是客觀的，它是在人的意識之外、並不依賴於人的

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版 第266頁。