

王船山学术 思想讨论集



B 249.25

王 船 山 学 术 思 想 讨 论 集

湖 南 省 社 会 科 学 院
湖南省哲学社会科学学会联合会 编
湖 南 省 船 山 学 社



湖 南 人 民 出 版 社
一九八四·长沙

王船山学术思想讨论集

湖南省社会科学院
湖南省哲学社会科学学会联合会 编
湖南省船山学社
责任编辑：邓潭州

*

湖南人民出版社出版
(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1985年3月第1版第1次印刷

字数：461,000 印张：22.5 印数：1——2,500

统一书号：11109·252 定价：3.50元

编辑说明

本书收集的是一九八二年十一月九日至十六日在湖南省衡阳市召开的王船山学术思想讨论会的部分论文。

王船山，本名夫之，字而农，号薑斋，湖南衡阳人。他生于一六一九年，卒于一六九二年，是我国明末清初的一位杰出的思想家和伟大的唯物主义哲学家。他学识渊博，著作很多。在中国乃至世界的文化思想史上，他都有很高的地位。

一九六二年，在王船山逝世二百七十周年的时候，曾经在长沙召开过一次王船山学术思想讨论会。那次会议，是对建国以来船山学术思想研究的一次大检阅，在国内外都产生了良好的影响。从那时起，船山学不仅成了我国学术界普遍重视的一门学问，而且逐步引起了国际学术界的注意，开始成为一门世界性的学问。但是，由于左倾思想的干扰，特别是十年内乱期间林彪、江青反革命集团的破坏，长沙讨论会及其有关活动，被加上“莫须有”的罪名而受到批判，于是，船山学的研究陷于停顿状态。

党的十一届三中全会以来，学术界呈现一派百花齐放、百家争鸣的大好形势，船山学的研究也踏上了一个新的旅程，这就为再一次召开王船山学术思想讨论会创造了有利条件。在中

共湖南省委的关怀下，在各兄弟省市学术界的大力支持和省内有关部门的密切配合及协助下，这次讨论会终于在王船山逝世二百九十周年之际，由湖南省社会科学院、湖南省社联和船山学社联合发起、召开了。它标志着我国船山学的研究进入了一个新的阶段。

提交这次大会讨论的专著、论文、注释、资料有一百三十多种，由于篇幅所限，收入本书的只是其中的一部分。它涉及船山的哲学、史学、政治思想、经济思想、教育思想、文学思想、美学思想等广泛的领域。这些文章，有的已发表于报刊，有的没有发表过，在收入本书前，绝大部分都经作者校订和修改。

在编排上，我们基本上是按问题性质排列的，同类的文章，总论在前，分论次之。

船山学的研究方兴未艾，我们期望本书的出版，有助于这种研究的进一步发展。

参加本书编辑的有湖南省社会科学院王兴国、陈远宁、李汉武、陈书良，湖南师范学院陶懋炳、唐凯麟、谭承耕，湖南人民出版社邓潭洲等，由王兴国、陈远宁、邓潭洲负责主编。

目 录

编辑说明.....	(1)
论王船山哲学的基本精神.....	张岱年(1)
伟大的唯物主义者王船山.....	任继愈(13)
学习王船山治学的求实精神和博大气象.....	张舜徽(19)
王船山辩证法思想论纲.....	萧萐父(33)
王船山道器论浅析.....	方克立(72)
王船山论鬼神.....	李 申(104)
王船山对中国古代意识论的贡献.....	刘文英(120)
略论船山的二元认识论.....	樊建昌(142)
《周易内传》中的若干辩证法思想.....	唐明邦(165)
王船山易学小议.....	杨柳桥(193)
论王船山对《周易》宇宙观的研究.....	宋祚胤(208)
王船山论迎随.....	徐荪铭(224)

朴素唯物主义和朴素辩证法相结合的典型形态···方 克(232)	
从张载到王船山·····朱继武(245)	
关于王船山思想评价的几个问题·····谷 方(265)	
从王廷相到王船山·····葛荣晋(281)	
试论王船山的人性论·····唐凯麟(298)	
王船山论性与习·····杨金鑫(315)	
船山义利观评述·····杨炳安(328)	
王船山历史哲学的逻辑路径初探·····黄明同(341)	
论王船山历史观的脉络及其新因素·····范 阳(361)	
王船山理性主义历史观探微·····冯天瑜(384)	
论王船山历史观的内在矛盾·····李锦全(470)	
王船山与司马光以史资治思想之比较·····吕锡琛(423)	
《读通鉴论》一书的思想价值·····尹旦侯(438)	
船山史观与历史唯物主义·····徐泰来(450)	
王船山对农民起义的看法初探·····陈植森(467)	
王船山经济思想中的近代特点平议·····李守庸(480)	
王船山经济思想浅探·····陶懋炳(502)	
王船山教育思想述评·····李国钧(518)	
王船山论“教者之事”与“学者之事”·····伍 文(549)	

王船山的《楚辞》学及其辞赋·····	马积高(566)
王船山《楚辞通释·离骚经》浅议·····	陈书良(587)
王船山词的思想特色·····	彭 靖(600)
言意 情景 内外·····	周示行(622)
试论王船山情景融浹的诗境说·····	张长青(641)
船山诗词艺术特征初探·····	谭承耕(662)

研究王船山生平思想资料的一个重要新发现

·····	王兴国、陈远宁(676)
-------	--------------

附录:

王船山学术思想讨论会综述·····	李汉武(693)
-------------------	----------

论王船山哲学的基本精神

张岱年

王船山（夫之）是明清之际最伟大的唯物主义哲学家，他在本体论、辩证法、认识论、伦理学、历史观等方面，都提出了许多光辉的理论命题，做出了卓越的贡献。他不仅是一个思想深邃的哲学家，更是一个具有高尚志操的爱国志士，表现出坚贞不屈、坚苦卓绝的民族气节，尤其值得后人钦佩敬仰。

我们研究船山哲学，要了解他的博大精深的学说体系，要认识他的多方面的理论贡献，更要了解他的哲学思想的基本精神。何谓基本精神？一个哲学家的学说体系的基本精神就是他们学说体系中起主导作用的中心思想，也就是构成他的学说体系的核心基本观点，也就是他在人类认识史上的创造性的独特贡献。王船山的哲学思想是深邃而丰富的，因而其基本精神也不是单纯的。这里举出四点：（1）体用胥有；（2）即事穷理；（3）珍生务义；（4）相天造命。略说如下。

一 体用胥有

体用问题是中国古典哲学的一个核心问题。中国古典哲学中所谓体用具有多层涵义，最主要的涵义有两个：（1）体指实

体，用指作用；（2）体指本质（本性），用指现象。唯物主义者认为物质性的“气”是实体，而事物的本质是客观的不以人的意志为转移的，不能脱离事物而独立；主观唯心主义者不承认客观世界的存在，断言“心”或“识”是唯一的实体；客观唯心主义者则认为在现象世界之先、之上还有一个虚无的本体，称之为“道”或“理”。王船山提出“体用胥有”的命题，批判了那否认客观世界的主观唯心主义和以虚无为本体的客观唯心主义。他说：

“天下之用，皆其有者也。吾从其用而知其体之有，岂待疑哉？用有以为功效，体有以为性情，体用胥有而相需以实，故盈天下而皆持循之道”。①

这里首先肯定用是有，即肯定客观事物的实际存在，然后从用之有而推证体之有。

在船山著作中，所谓体用也有两层涵义，一指实体与作用，二指本质与现象。如《周易外传》说：

“体用相函者也。……体以致用，用以备体。……无车何乘？无器何贮？故曰体以致用，不贮非器，不乘非车，故曰用以备体。”②

这里以车器为体，以车的可乘，器的能贮为用。体指实体，用指作用。

又如《张子正蒙注》中解释《正蒙》“中涵浮沉升降动静相

① 《周易外传·大有》。

② 同上《系辞上传》十一章。

感之性，是生絪縕相荡胜负屈申之始”云：

“中涵者其体，是生者其用也。”① 这所谓体指本质，用指作为本质的表现的现象。

前引论体用胥有一段说：“用有以为功效，体有以为性情”，所谓体指本质而言，所谓用指现象而言。从用之有推证体之有，即首先肯定现象不是虚幻而是实在的，然后断定现象的本质不是虚无的，本质和现象都属于客观实在。这是唯物主义的根本观点。

由于体用有两层涵义，因而“体用胥有”也有两层涵义。“用有以为功效，体有以为性情”，这是讲本质和现象都属于客观实在。实际上，王船山更强调世界的实体是物质性的气。他再三讲：

“虚空者气之量，气弥沦无涯而希微不形，则人见虚空而不见气。凡虚空皆气也，聚则显，显则人谓之有；散则隐，隐则人谓之无。……若其实，则理在气中，气无非理，气在空中，空无非气，通一而无二者也。……而阴阳一太极之实体，唯其富有充满于虚空，故变化日新”。②

“阴阳二气充满太虚，此外更无他物，亦无间隙，天之象，地之形，皆其所范围也。散入无形而适得气之体，聚为有形而不失气之常”。③

“为虚为实，为清为浊，皆取给于太和絪縕之实体。”④

①②③④ 《张子正蒙注·太和篇》。

这里明确肯定“太和细缊”之气是实体。这肯定虚空皆气，也即是肯定世界的统一性在于物质性。这固然是发挥张横渠的学说，而比横渠所说更为详密了。

王船山批判唯心主义者关于本体的虚构说：

“故善言道者，由用以得体；不善言道者，妄立一体而消用以从之。‘人生而静’以上，既非彼所得见矣，偶乘其聪明之变，施丹垩于空虚，而强命之曰体。聪明给于所求，测万物而得其影响，则亦可以消归其用而无余，其邪说自此逞矣。则何如求之‘感而遂’通者，日观化而渐得其原也？”①

这里指斥道家和佛教唯心主义者是“妄立一体而消用以从之”，这个批判可以说非常深刻，非常精辟，击中了要害。唯心主义玄学家们所虚构的本体如“无”、“真如”、“绝对精神”之类，实际上都是如此。王船山提出“由用以得体”、“日观化而渐得其原”，这是唯物主义方法论的一个重要原则，具有极其重要的理论意义。

“体用胥有”是王船山哲学的基本观点。他的“天下惟器”论就是这个观点的引申。关于“天下惟器”的学说，近年论述已多，这里就不详说了。

二 即事穷理

王船山在本体论问题上提出“由用以得体”的方法论原则，在一般理论问题上又提出“即事以穷理”的方法论原则。他说：

① 《周易外传·大有》。

“有即事以穷理，无立理以限事。故所恶于异端者，非恶其无能为理也，罔然仅有得于理，因立之以概天下也”。①

“即事以穷理”，即就事物的实际情况加以考察分析，以达到对于规律的认识；“立理以限事”，即假定一个规律来概括实际情况，凡不符合那个规律的就一概加以否认。“即事以穷理”是唯物主义的客观方法。王船山又说过：

“愚谓在天者即为理，不可执理以限天”。②

“执理以限天”即设定一个规律，用来限制自然界的实际情况。船山认为，自然界有其客观规律，不可固执一定之理来限制自然界的复杂情况。这是唯物主义方法论的一个重要原则。

王船山充分肯定理的客观性及可知性。理是事物之理，它存在事物之中，而人有认识理的能力。人认识客观的理，不能仅靠感官，主要靠心的思维作用，而心的思维作用又以感官经验为依据。他解释孟子“圣人既竭目力焉，继之以规矩准绳以为方员平直，不可胜用也；既竭耳力焉，继之以六律正五音，不可胜用也；既竭心思焉，继之以不忍人之政，而仁覆天下矣”说：

“规矩准绳元不是目力看出来底，六律元不是耳力听出来底，不忍人之政元不是师心亿度想出来底。……规矩准绳因乎象，六律因乎数。圣人不于目求明，于耳求聪，而以吾心之能执象通数者为耳目之则。故规矩六律之所自制，不得之耳目者而得之于心思，以通天下固有之象数，

① 《续春秋左氏传博议》卷下。

② 《张子正蒙注·参两篇》。

此以心而治耳目也。不忍人之政，上因天时，下因地利，中因人情。圣人不任心以求天下，而以天下固然之理顺之以为政，此以理而裁心思也。故仰观天文，俯察地理，察迩言以执两端而用其中。岂有闭门造车、出门合辙之自用者哉？”①

这就是说，仅凭耳力、目力是不能发现自然规律的，发现规律要靠思维，而思维必须符合于客观实际，才能发现规律。既须“以心而治耳目”，又须“以理而裁心思”。闭门造车出门合辙是不可能的。心如何才能“执象通数”呢？王船山没有提出详细的理论，这是时代的限制了。

王船山强调心的思维作用，但他也充分肯定心对于耳目感官的依赖关系。他说：

“一人之身，居要者心也。而心之神明，散寄于五藏，待感于五官。肝、脾、肺、肾，魂魄，志思之藏也，一藏失理而心之灵已损矣，无目而心不辨色，无耳而心不知声，无手足而心无能指使，一官失用而心之灵已废矣。其能孤扼一心以绌群用而可效其灵乎？”②

感官经验究竟是思维的依据。唯心主义者强调心的灵妙，其实心是不能脱离感官而孤立的。船山强调思维作用，又肯定心不能脱离感官，这是一种全面的观点。

王船山更论求知的方法说：

“夫知之方有二，二者相济也，而抑各有所从。博取之象

① 《读四书大全说》卷九《孟子》。

② 《尚书引义·毕命》。

数，远证之古今，以求尽乎理，所谓格物也。虚以生其明，思以穷其隐，所谓致知也。非致知，则物无所裁而玩物以丧志；非格物，则知非所用而荡智以入邪。二者相济，则不容不各致焉。”①

“大抵格物之功，心官与耳目均用，学问为主，而思辨辅之，所思所辨者皆其所学问之事。致知之功则唯在心官，思辨为主，而学问辅之，所学问者乃以决其思辨之疑。”②

这里把致知与格物分为二事。所谓格物是通过观察、考查来发现客观规律；所谓致知是对于已发现的规律加以分析、推演，以穷尽其中的义蕴。这里所谓“学问”、“思辨”，语出《中庸》“博学之，审问之，慎思之，明辨之。”格物以学问为主，但还要以思辨辅之；致知以思辨为主，但还要以学问来决疑。船山既强调思维与感官经验的区别，又肯定思维与感官经验的联系。这与他的方法论原则“即事以求理”是一致的。

三 “珍生”、“务义”

在人生观方面，王船山提出“珍生”之说，以反对道家和佛教“以生为妄”的观点。他首先肯定人类必须依靠物质世界而生活、人类生活是有规律的。他说：

“夫可依者有也，至常者生也，皆无妄而不可谓之妄也。”③

人类是不能脱离物质世界而生存的，而生活实有其客观规

① 《尚书引义·说命中二》。

② 《读四书大全说》卷一《大学》。

③ 《周易外传·无妄》。

律。船山认为，既已为人，就必须珍视自己的生命。他说：

“圣人者人之徒，人者生之徒。既已有是人矣，则不得不珍其生。”①

珍视生命，必须体现“健”与“动”。他说：

“是故圣人尽人道而合天德。合天德者，健以存生之理，尽人道者，动以顺生之几。”②

“天下日生而君子日动。动者，道之枢，德之牖也。”③

“健”的观念来自《周易》，《周易·象传》说：“天行健，君子以自强不息”。健是运行不息之义。船山以为，健是生的本性，动是生的机能；在生活中，应保持健的本性，顺遂动的机能。而动又是道德行为的枢纽，如果不动，也就无从体现道德了。船山强调“健”、“动”，纠正了宋儒“主静”的偏蔽。

生命是珍贵的，但还有比生命更加珍贵的，就是道德，即所谓“义”。船山说：

“将贵其生，生非不可贵也；将舍其生，生非不可舍也。……生以载义，生可贵；义以立生，生可舍。”④

“立人之道曰义，……故曰‘智莫有大焉’也，务义以远害而已矣。”⑤

体现道德理想的生活是可贵的，必须“义务”；为了实现道德理想，可以牺牲自己的生命。船山论“义”，认为义有层次之

① 《周易外传·临》。

② 《周易外传·无妄》。

③ 同上书，《系辞下传》。

④ 《尚书引义·大诰》。

⑤ 同上书，《禹贡》。

不同，有“大义”、“通义”之别。他说：

“有一人之正义，有一时之大义，有古今之通义。轻重之衡，公私之辨，三者不可不察。……事是君而为是君死，食焉不避其难，义之正也。然有为其主者，非天下所共奉以宜为主者也，则一人之私也。……此一人之义，不可废天下之公也。为天下所共奉之君，君令而臣共，义也；而夷夏者，义之尤严者也。……义之确乎不拔而无可徙者也。”^①

“一人之正义”指个人对于所尊奉的君主的关系准则；“一时之大义”指个人对于天下共奉的君主的关系准则；“古今之通义”指民族关系的准则。船山特重“夷夏之辨”，认为这是古今之通义，是必须严格遵守的。船山强调“夷夏之辨”，虽然含有轻视文化落后的少数民族的倾向，但主要是要求划清民族界限，保卫民族的主权，他主张各民族应各守疆土、不相侵犯，既反对异族的入侵，也反对侵略异族。他常说：“拓土，非道也；弃土，亦非道也；弃土而授之劲敌，尤非道也。”^②他主要是要求各族和平相处。他所最强调的是维护民族的独立。

船山重视“君臣大义”，这是时代的局限，但他也反对绝对君权的思想。他尝论君臣关系说：

“人无易天地、易父母，而有可易之君。”^③

“不仁者不可以为父母，正其名而仁乃昭。不义者不可以

① 《读通鉴论》卷十四。

② 《读通鉴论》卷二十四。

③ 《尚书引义·泰誓上》。