

中国思维偏向

● 张岱年 成中英 等著

ZHONGGUO SIWEIPIANXIANG

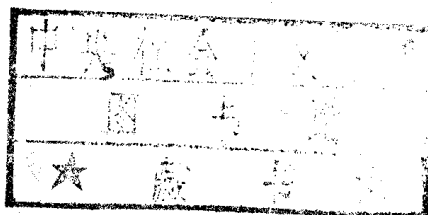
B811.2

79139

DT-90/05

中国思维偏向

张岱年 成中英 等著



中国社会科学出版社

责任编辑：赵 平

责任校对：刘进珍

封面设计：谭国民

版式设计：李 勤

中国思维偏向

ZHONGGUO SIWEI PIANXIANG

张岱年 成中英等 著

中国社会科学出版社 出版
发 行

新华书店 经销

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 9.375印张 207千字

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数1—11000册

ISBN 7-5004-0842-0/B·168 定价：4.00元

内 容 提 要

首次全景式剖析中国传统思维的专著。详细揭示了中国传统思维的整体、综合、直觉、意象、阴性的偏向,指出这与西方思维的局部、分析、推理、阳性特征有明显不同。中国传统思维的这种形态,由来久远,并在科学、艺术、生产中凝结为文明古国的卓越智慧,同时在某些方面又表现出封闭、保守的落后弊端。这是中国走向现代化的不可避免的重大课题,正视并采取适当的方式予以转换是必要的。

目次

前 言：思维方式与中国文化的选择.....	1
-----------------------	---

一、一般特征

1. 中国传统哲学思维方式概说.....	7
2. 中国传统思维方式的基本特征.....	18
3. 封建社会的唯圣思维方式.....	35
4. 大一统思维方式的由来、发展与作用.....	50
5. 论意象思维.....	62
6. 整体、直觉、取象比类及其他.....	74
7. 比喻、象征及对形而上的向往.....	93
8. 循环往复和强调内因.....	102
9. 重效验、好类比及其他.....	108

二、学派分论

1. 《周易》的唯象思维及影响.....	113
2. 先秦道家的直觉思维.....	129
3. 庄学的逆反思维.....	142
4. 严君平的直觉思维方法.....	158
5. 中国佛教哲学思维方式的类型和特点.....	175

三、根源与偏向

1. 中国语言与中国传统哲学思维方式.....	190
-------------------------	-----

2. 文化基因与中国思维的阴性偏向·····	201
------------------------	-----

四、中西关系

1. 中西思维方式之比较·····	220
2. 中西思维的循环(提纲)·····	234

五、变革与发展

1. 中国传统思维方式在近代的变革·····	242
2. 从顿悟思维到逻辑推断·····	263
3. 辩证法传统和对待传统思维方式的原则·····	280

后记·····	295
---------	-----

前 言:

思维方式与中国文化的选择

世界上不同地域、不同民族所构成的社会存在着巨大差别。描述和解释这些差别，是文化人类学为自己规定的一项重要职责。百余年来，文化人类学家们创立了众多观点和学说，形成了不少学派。他们从不同角度对人类文化现象进行研究，做出了不小贡献。但是关于民族社会差异的成因，至今仍然充满了迷雾。

从广义文化的观点来看，所谓社会差异实质上就是文化的差异。人类为了适应和改造环境，经过后天学习而创造出来的一切，都应属于广义文化的范畴。总括来说，文化应当包括人的行为和思维两个方面，一切社会产品，包括物质产品和精神产品，都是人类思维和行为的结果。很明显，人的社会行为要受人的思想支配，因此，在整个人类文化现象中，思维起着至关重要的作用。

世界上存在着众多的民族。它们的思维活动以及与思维活动有密切关系的语言文字，无疑存在着许多相同之处，表现出人类的共性。但是，思想史、科技史和艺术史分明地显示出，几乎每个民族都有自己独特的思维方式。而且思维方式的差异，正是构成不同文化类型的重要原因之一。

什么是民族的思维方式？在民族的文化行为中，那些长久地稳定地普遍地起作用的思维方法、思维习惯，对待事物

的审视趋向和众所公认的观点，即可看作是该民族的思维方式。各种文化史的研究，各民族文化的比较研究证明，民族统一的形成传统的思维方式是客观存在的。就是说，每个民族都有自己整体的思维偏向，从而形成自己特有的思维类型。在我看来，用民族思维方式的不同来说明民族文化的区别，用民族文化的区别来解释民族社会的差异，这将是一个赋有广阔前景的研究方向，应当在文化人类学的理论构架中占据一席之地。

思维方式是人类文化现象的深层本质，属于文化现象背后的、对人类文化行为起支配作用的稳定因素。通过思维方式，能够说明文化现象的许多内在联系。本书主要就是对中国民族传统的思维方式进行发掘和探索。由分析可以看出，中国民族的传统思维重视事物的功能联系，轻视实体形质，对问题强于综合而弱于分析，重视时间因素超过空间因素，具有整体性、对待性、直觉性、模糊性、内向性、意象性等特点。这些特点彼此渗透溶纳，不是各自孤立的一端。它们不局限于中国文化史上哪一特定时期，不专属于哪一学派或某一特定的学科领域。它们实际上差不多是属于整个中国古代社会、整个中华民族的。因为这些特点几乎体现于中国古代的全部学术、民俗、政治、经济、军事、外交、宗教以及语言文字等所有思想意识和社会行为之中。而且，中国文化的形成与发展表明，正是上述的思维特点，或曰思维偏向，决定了中国人必定创造出现在为我们所见的这样一套与西方迥异，而又具有统一风格和内在有机联系的文化体系。可以说，思维方式是决定民族文化如何发育的一项重要的控制因素。欧洲文化、埃及文化、印度文化、两河文化……凡在人类文明史上出现过、成长过的各民族文化，无不如是。因此，

民族思维方式的研究，成为探索文化发展规律必不可少的方面。了解了一个民族的思维方式，在一定意义上就把握了该民族文化演进的纲要。

必须指出，这里所强调的是，思维方式的特点决定各民族文化走向的差异。并不是说，思维方式决定文化中的一切。说思维方式是形成民族文化差异的重要根源，不仅因为思维方式直接决定着民族文化的走向，而且因为每个民族的思维方式作为该民族的一种文化选择，主要不是取决于已经创造出来的某种文化成果，而是由该民族的人群（主要指体质方面）与其生存环境（主要指自然环境）的相互作用关系所决定。

关于民族思维方式的成因，这是一个十分复杂困难重重的课题，同时也是一个具有巨大理论价值和实践价值的课题。它的解决，有可能为民族文化的起源和形成提供更为深入而具体的说明；特别是，它将为改进、完善和拓展民族的思维方式找到某些切实可行的，更富于成效的途径和方法。

民族思维方式的研究，也是思维科学的一个组成部分。思维科学的研究主要包括大脑的生理过程与思维活动的关系，思维过程与客观世界的关系，总之，人类（个体和群体）思维产生和发展的规律。而这些方面的研究，都离不开对人类思维历史以及民族思维方式诸方面的考察。所以，对思维方式的研讨，将有助于揭开人类思维的秘密，为进一步提高人类思维能力做出贡献。

思维的内容来自客观世界和主体本身。客观世界和思维的主体，其包含的属性是无限的。人的思维能力、认识和表现能力，也是无限的。一切思维的内容和思维的方法，既是对实存世界（客体和主体）的反映，同时又是反映的主体对被

反映的客体的选择。而这种反映与选择是主体与客体相互作用的结果。因此，思维方式和由此而决定的文化类型，作为人类适应和改造世界的手段，作为民族文化的选择，原则上也是无限的。

中国传统的思维方式决定了中国文化的特有风貌。中国五千年灿烂文明显示，中国传统思维方式在历史上发挥过伟大的积极作用，有着很强的生命力。但是，当人类掀开了近代史的帷幕之后，中国古代思维方式的局限性就逐渐暴露了。中国传统文化观念从根本上说未能跟上世界先进国家迅猛发展的潮流，中国科学技术的总体水平远远被西方甩到了后边。这一无情的事实，自鸦片战争之后，一直激荡着所有爱国人的心扉。今天，我们研究中国传统思维方式，深入说明中国文化的特色，探索中国文化的发展规律，其最终目的正是为了寻找中国文化现代化的出路，寻找改进、变革和发展我们民族固有思维方式的途径。在这个问题上，我们没有必要也不应当悲观。

在人类生活的早期阶段，由于许多民族相互间基本上或完全处于隔绝状态，人们对外界和自我的了解还限于表层和极少的方面，所以思维方式的定向具有较大的随机性和自发性，在很大程度上取决于民族生理和心理特质，大脑结构上的微细差异，以及狭小固定的生活环境。但是思维方式是可以改变的，因为人的大脑接收和加工信息的能力没有止境。当国际间的文化交往充分展开以后，当人们对外界和自我的认识冲破了一定的限度，人们完全有能力自觉地对自己的思维活动进行调整，校正传统思维模式的不利偏向。而且，随着人类实践和认识范围的巨大拓展，人们不仅能够综合吸收利用其他民族的优良思维传统，还能够适应客观形式的要求，

创造出无限多样新的更为有效的思维方法和思维模式。问题的关键在于能不能够以一种正确的态度去对待，去从新选择，肯不肯于坚韧不拔、锲而不舍地做去。事实上，自西学传入中国以后，我们民族的思维与文化，已经发生了巨大的变化。

关于改进和变革思维方式的工作，我认为应当把政治和文化区分开来。由于种种原因，有的学者为了避开政治上的忌讳，有意无意地把一些政治问题说成是文化问题。在认真讨论文化问题时，应当加以澄清。政治固然属于广义文化的范畴，文化观念、思维方式对于政治行为会产生不可忽视的影响，但政治毕竟只是广义文化的一个部分，有其自身特殊的本性。因此，不可把政治问题与文化问题混为一谈，不可把政治上的灾难和曲折统归因于文化和思维方式。

对于中国民族说来，为了文化和思维的进步，应当继续大力引进和借鉴外国一切好的东西，这是非常必要的。在世界早已成为一个联系紧密的统一整体，科学技术革命的狂潮使人类生活几乎每天都发生巨大变化的今天，如果关起门来死抱住一种传统、一种观念，盲目拒绝不断涌现的新理论、新思维，那就无异于作茧自缚。另一方面，也必须清醒地认识到，任何民族的前进，都只能以本民族为行动的主体。民族思维方式的改进和变革，决不可能从白纸上做起，不可能也不应当把原有的传统一下子抛到九霄云外，而去全盘接受人家的东西。别人走过的路，只能供我们借鉴，而不可能重蹈，因为我们有自己的过去。

今天，人类已经进入一个广义综合的恢宏时代。所谓广义综合，其中就包括古代与现代的综合，传统与创新的综合，东方与西方的综合。一切在历史上发挥过积极作用的东

西，都不会在历史上消逝。在人类文化的积淀中，它们将以改变了的形式，成为今天和未来文化大厦中有益的成分。经过十年改革开放，在我国当前的文化界，特别是青年各界，充斥着各种民族虚无主义和历史虚无主义的错误思想，形形色色的欧洲文化中心论到处泛滥。许多人不懂得，世界上没有、也不可能有一种能够适应一切生活环境的完美无缺的文化，没有也不可能有一种能够适应一切历史条件的长胜万能的思维方式。一切种类的文化都是相对的。现在各国的绝大多数文化人类学者都认识到，在文化上任何形式的民族中心主义都不能成立。当今，如果有人视欧洲文化为人类唯一可取的最是理想的文化，这种作法有如立足汉唐盛世，而宣布唯有中国文化最为优秀最值得骄傲一样愚蠢。

因此，我们必须在认真学习别人、深入了解自己的基础上，根据时代的要求，坚持走自己的改革创新之路。耗散结构理论认为：“非平衡可能成为有序的源泉。”今天，在东方文化与西方文化，中国文化与世界文化强烈对比和交汇之下，只要我们努力，就一定能够跃升到一个理想的新境态。

（刘长林）

一、一般特征

1. 中国传统哲学思维方式概说

中国传统哲学表现了怎样的思维方式，其主要内容如何？这是一个复杂的问题。首先应说明所谓思维方式的含义。哲学家考虑哲学问题，必有一定的思想方法，有些哲学家对于思想方法作过一些论述；有些哲学家虽然对于思想方法论述不多，而实际上却在运用着一些思想方法。哲学家运用一些思想方法，形成一定的习惯，自觉地或不自觉地运用某些思想方法。统括自觉地或不自觉地运用的种种思想方法，谓之思维方式。所谓思维方式包括一些不自觉地经常运用的思维模式。先秦时代的“名辩之学”都是关于思维方法的论述。秦汉以后，“名辩之学”很少有人讲了。但是哲学家们也都具有一定的思维方法，表现了一定的思维方式。

传统哲学的思维方式就是传统哲学中多数哲学家所自觉地或不自觉地经常运用的思想方法以及思维模式。

(一) 中国传统哲学的辩证思维

中国古典哲学富于辩证思维，这是近年来哲学史家所公

认的。辩证法是一个翻译名词，本指在辩论过程中揭示对方矛盾的方法，引申而指发现事物的内在矛盾的方法。如果采用中国古代的名词，可称之为“辨惑法”或“反衍法”。孔门论学，有所谓“辨惑”，《论语》记载：“子张问崇德、辨惑。子曰：……爱之欲其生，恶之欲其死。既欲其生，又欲其死，是惑也”。又：“樊迟从游于舞雩之下，曰敢问崇德、修慝、辨惑。子曰：善哉问！……一朝之忿，忘其身，以及其亲，非惑与？”所谓“惑”即是思想矛盾，所谓“辨惑”即是辨别人们的思想矛盾，这正符合西方所谓辩证法的含义。《庄子·秋水》云：“以道观之，何贵何贱，是谓反衍”。反衍即向反面转化，这也是辩证法的中心观念。现在辩证法一词已是约定俗成，难以改变了。用“辩证思维”来表示中国传统哲学的一些特点，还是比较恰当的。

中国传统哲学的辩证思维，主要包含两点，一是整体观点，或曰整体思维；二是对待观点，或曰对待思维。

(1) 整体思维

中国传统哲学，不论儒家或道家，都强调整体观点。整体是一个近代的名词，在古代称之为“一体”或“统体”。所谓整体观点，就是认为世界(天地)是一个整体，人和物也都是一个整体，整体包含许多部分，各部分之间有密切的联系，因而构成一个整体，想了解各部分，必须了解整体。《易传》强调“观其会通”，即观察事物与事物之间的统一关系。惠施宣称：“泛爱万物，天地一体也”^①。即肯定天地万物是一个整体。庄子强调“生死存亡之为一体”，即承认由生而壮、而老、而死是一个自然的过程，死是不可避免的，不可贪生而

^① 《庄子·天下篇》。

怕死。中国医学的整体观点最显著，认为天地是一个整体，人存在于天地中间，与天地息息相通；人的身体也是一个整体，身体的各器官之间存在着不可分的密切联系。汉宋的儒家宣扬“天人合一”，其主要意义即肯定人与天地有不可分的密切联系，人与天地不存在着对抗的关系，而是具有一种相互依存的密切联系。人依靠自然界而生存，自然界亦有待于人的调整安排（即所谓“裁成”、“辅相”）。“天人合一”并不否认天与人的区别，主要是肯定天与人虽有别而更具有统一关系，天是总体，人是天的总体中的最重要的部分。

（2）对待观点

在中国传统哲学中，对待观点比较显著。所谓对待观点，即认为任何事物都包含相互对立的两个方面；研究问题，就要注意所研究的对象两个方面。同时认为所有对立的两方面都是相互依存、相互转化、相互包含的。这种对待观点起源较早。孔子提出“叩其两端”，他说：“吾有知乎哉？无知也。有鄙夫问于我者，空空如也，我叩其两端而竭焉。”（《论语·子罕》）叩其两端即考察问题的两个方面。老子强调对立面的相互依存与相互转化：“有无相生，难易相成，长短相较，高下相倾。”^①“故物或损之而益，或益之而损”。^②“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”。^③《周易大传》提出“一阴一阳之谓道”、“刚柔相推而生变化”的精湛命题。所谓“一阴一阳”，即表示两个对立面的相互依存、相互转化。所谓“刚柔相推”，即表示两个对立面的相互推移，相互推移即相互吸引又相互排斥。《周易大传》认为对立面的相互推移是变化的根源。张

① 《老子》2章42。

② 《老子》42章。

③ 《老子》58章。

载根据《周易大传》作了进一步的发挥，从而提出“两”与“一”的概念，两即对立，一即统一。他在《正蒙·太和》中说：“两不立则一不可见，一不可见则两之用息。两体者，虚实也，动静也，聚散也，清浊也，其究一而正。”又说：“感而后有通，不有两则无一。故圣人以刚柔立本，乾坤毁则无以见易。”张载强调了“两”（对立）与“一”（统一）的对立与统一，这是一项非常深刻的思想。二程亦讲对立的普遍性。程颢说：“天地万物之理，无独必有对”。^①又说：“万物莫不有对。”^②程颐说：“天地之间皆有对。”又说：“物极必反，其理须如此。有生便有死，有始便有终”。^③按“物极必反”的观念起源甚早。《吕氏春秋·大乐》云：“天地车轮，终则复始，极则复反”。《鹖冠子·环流》云：“物极则反，命曰环流”。这些都是物极必反观念的表述。但明确提出“物极必反”四字成语的是程颐。后来，朱熹、王夫之亦都有关于对待观点的更进一步的发挥。

班固在《汉书·艺文志》中提出“相反相成”的观念。到近代，“相反相成”、“物极必反”已经成为一般人的常识了。这是中国传统的辩证思维的具体表现。虽然如此，但是，大多数人、多数学者，在处理问题、考虑问题之时，仍多陷于片面思维，忽视事物现象的相反相成的复杂联系。应该承认，贯彻辩证思维远非容易。

① 《河南程氏遗书》卷11。

② 《河南程氏遗书》卷11。

③ 《河南程氏遗书》卷15。

(二)中国传统哲学中的直觉方法

在中国传统哲学中，很多哲学家推崇直觉。直觉也是一个近代的名词，在古代称之为“玄览”或“体”（即“体认”、“体会”之体）。老子云：“涤除玄览，能无疵乎？”^①又说：“不闕牖，见天道。”^②所谓“玄览”、所谓“见天道”，都是指对于天道的直觉。这直觉是超乎一般感觉经验的。庄子不但要求超越感官经验，更要求超越理性思维，宣称“无思无虑始知道”，^③（《庄子·知北游》）忘耳目、超思维，这种境界，称为坐忘。“堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大通，此谓坐忘”。^④《大宗师》）惟有忘却自己，与最高的道（“大通”）合而为一，才能达到最高的认识。

张载在《正蒙·大心》中讲“体物”，他说：“大其心则能体天下之物，……其视天下无一物非我”。体物即消除了物我的对立，超越自我，以天地万物为我，这样来认识天下之物。朱熹解释所谓“体天下之物”的体字说，“此是置心在物中究见其理”^⑤。所谓“置心物中”正是近代所谓直觉之义。

张载讲“体物”，还承认天下之物是外在的，程颢则完全消除了物我的区别，他说：“尝喻以心知天，……只心便是天，尽之便知性，知性便知天。当处便认取，更不可外求。”^⑥程颢将直觉完全归结为内心的自我认识。

① 《老子》10章。

② 《老子》，47章。

③ 《庄子·知北游》。

④ 《庄子·大宗师》。

⑤ 《朱子语类》卷九十八。

⑥ 《河南程氏遗书》卷2（上）。