

人民羣衆和個人在歷史上的作用

張香山著

中國青年出版社

B038

8

人民羣衆和個人 在歷史上的作用

張香山著

中國青年出版社

一九五四年·北京

內 容 提 要

人民和個人在歷史上的作用的問題，是歷史唯物論中的一個重大問題。正確理解這一問題，對我們的革命實踐有很大的意義。本書適當結合我國的社會、歷史實際，就人民羣衆、個人和革命領袖在歷史上的作用問題加以說明，並批判了誇大個人作用和個人崇拜的思想，批判了非羣衆路線的工作作風和不重視勞動的錯誤觀點。

書號 617 哲學 5

人民羣衆和個人在歷史上的作用

著 者 張 香 山

青年·開明聯合組織

出 版 者 中 國 青 年 出 版 社

北京東四12條老君堂11號

總 經 售 新 華 書 店

印 刷 者 北京中國青年出版社印刷廠

開本 787×1092 1/32

一九五四年十二月北京第一版

印張 2 7/8 字數 58,000

一九五四年十二月北京第一次印刷

定價 2,900 元

印數 1—100,000

北京市書刊出版業營業許可證出字第036號

目次

前言

一 兩種不同的歷史觀

人類社會的歷史是不斷發展的

唯物論的歷史觀和唯物論的歷史觀

爲了進行革命必須反對唯物論的歷史觀

二 人民羣衆是歷史的創造者

人類歷史首先是生產方式的歷史

人民羣衆是最偉大的生產力

人民羣衆是變革社會制度的決定力量

人民羣衆是精神文化的創造者

人民羣衆在社會主義革命時代的作用

中國人民爲建設社會主義社會而奮鬥

全世界人民爭取解放的鬥爭

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三 個人在歷史上的作用 三四

衡量人物在歷史上作用的標準 三四

英雄是由歷史、人民創造的 三四

違反歷史規律的人物必定覆亡 四八

四 工人階級領袖在歷史上的作用 五〇

工人階級的革命領袖是集體領袖 五〇

馬克思、恩格斯在世界歷史上的偉大作用 五三

列寧、斯大林對世界革命運動的貢獻 五七

毛主席是中國人民的偉大領袖 六三

自覺地信任革命領袖與個人崇拜的根本區別 六四

五 學習人民羣衆和個人在歷史上的作用，加強我們的革命修養 六七

反對誇大個人作用和個人崇拜思想 六七

從根本上領會羣衆路線的工作方法 七四

樹立正確的勞動觀念，積極爲社會服務 八一

前言

人民羣衆和個人在歷史上的作用問題，是歷史唯物論中的一個重大問題。正確地理解這一問題，不僅使我們能夠了解社會發展中一般起決定作用的原因，參加歷史活動的人物的作用，從而能夠正確地去理解人類的歷史，而且特別重要的，是這一理論問題，對於我們的革命活動富有極其重大的實踐意義。

現時每一個從事革命工作的人，根據其自身的日常經驗，都已能承認這樣一個事實，就是革命工作絕不是孤零零地靠單個人來進行，總是和某一羣人一道來進行，而且總是和一定的革命組織、政黨發生密切關係的。但是依靠經驗和常識來承認事實，這是一回事，正確地來理解這一事實本身所包含的內部關係，並且根據這一正確理解去對待這一事實，則又是一回事。做到前者是比較容易的，做到後者，倒要費一番工夫和努力的。

那麼上述的事實究竟包含着一個什麼樣的內部關係呢？這就是個人（它包括普通的革命者以及革命的領導者）與羣衆、個人與集體、個人與組織、個人與黨的一個相互關係問題。在革命實踐中，究竟應該把個人放在第一位呢？還是把羣衆、集體、組織、黨放在第一位

呢？而且是根據什麼樣的原理來確定這個關係的位置呢？

無產階級政黨在處理和對待這一關係問題時，根據歷史唯物論的原理，即從羣衆是推進社會前進的決定力量這一根本原理出發，把羣衆、集體、組織、黨放在第一位；把全心全意地爲人民羣衆服務，一刻也不脫離羣衆，一切從人民利益出發，而不是從個人或小集團利益出發，向人民羣衆負責和向黨的領導機關負責的一致性，作爲自己的出發點的。並且認爲只有按照上述原則正確地處理這一關係而達到的全黨的團結，工人階級的團結，全國人民的團結，是我們事業的勝利保證。

中國共產黨在毛主席領導下，正是由於依據上述原則，正確地處理了個人與羣衆、集體、組織、黨這樣的一個關係問題，並不斷地戰勝了黨內黨外錯誤地處理這一關係問題的個人主義、小團體主義、宗派主義等，從而增強了黨的團結，工人階級的團結，全國人民的團結，使中國人民贏得了新民主主義革命的勝利，建立了中華人民共和國。

現在，中國革命已進入了一個新的歷史時期。中國共產黨已向全黨和全國人民提出了新的歷史時期的新任務，即黨在過渡時期的總路線與總任務。這就是要在一個相當長時期內，把我們國家改造和建設成爲一個偉大的社會主義國家。很明顯的，這是一個十分複雜而尖銳的鬥爭。要完成這樣的鬥爭任務，迫切需要進一步加強黨的領導作用，並在黨的領導下更廣泛、更深入地動員羣衆、組織羣衆。

爲了加強黨的領導作用和加強黨的力量，一九五四年二月，中國共產黨的四中全會向全黨發出了「關於增強黨的團結的決議」。這個決議號召全體黨員，特別是高級幹部，應該嚴格遵守黨的民主集中制，堅持集體領導原則，提高黨中央的威信，反對分散主義、個人主義，反對把自己領導的地區和部門當作獨立王國，反對把個人放在組織之上，反對誇大個人作用和強調個人威信，反對自以爲天下第一的驕傲情緒以及個人崇拜。所有這些問題，歸結起來，就是要求全體黨員在自己的革命實踐中，必須根據馬克思列寧主義的原則，正確地來對待和處理個人與羣衆、集體、組織、黨的關係問題。

毫無疑問，黨的四中全會的號召，不但是針對黨的高級幹部和一般黨員發的，而且對青年團員或一般革命幹部也同樣具有嚴重的教育意義。像我們上面講過的一樣，在我們這樣一個共產黨所領導的國家裏，無論什麼人，都一定要和羣衆、集體、組織、黨發生直接的或間接的關係，也都可能存在個人與集體的關係上多少存在着一些問題。因此四中全會決議的精神，是現時每一個革命幹部都應該加以領會和貫徹的。只有這樣，才能搞好革命內部的團結，使人民羣衆在黨的周圍團結得像一個人一樣，勝利地去完成黨在過渡時期的總路線總任務。

馬克思列寧主義關於羣衆與個人在歷史上的作用問題的理論，從根本上說明了個人與集體在歷史上的作用及其相互關係問題。因此，很好地學習這一理論，對我們響應四中全會決議的號召，深刻地領會與貫徹四中全會決議的精神，會有極大幫助，而這也正是這一理論在

現時所具有的極其重大的實踐意義。此外，學習這一理論，懂得了在社會主義社會的建設過程中勞動人民的自覺性的偉大作用，這對於鼓舞與提高全國勞動人民的覺悟性和積極性，更加努力來實踐黨在過渡時期的總路線總任務，會發生重大的作用，我想這也是不言自明的。

一 兩種不同的歷史觀

人類社會的歷史是不斷發展的

人類社會是在不斷發展的。據考古學家的研究，從有人類到現在，時間已經經歷了一百萬年。其間有文字記錄可考的，也有四千年來了。在這一百萬年中，人類社會曾經發生了非常巨大的變化。

當原始社會初期，人類只能用簡單的棍子和磨尖的石頭從事勞動，住的是潮溼、黑暗、寒冷的穴洞，穿的是樹葉、獸皮，吃的是森林裏的野果、野獸以及從水裏捕獲的魚類。可是現代人已經懂得使用極其複雜的大機器來生產了，他們用拖拉機耕種土地，用機器紡織布疋綢緞，蓋造高聳雲際的摩天大樓。隨着人類的社會生產力的發展，生產關係也同樣發生了極大的變化。到現在為止，歷史上已經有過五種不同的生產方式，即原始公社制度，奴隸制度，封建制度，資本主義制度和社會主義制度。它們之間是有極其巨大的區別的，例如在最早的原始社會裏，人類共同勞動，平均分配產品，勉強維持生活，那時就沒有什麼人剝削人的事情。可是在現代的資本主義國家裏，資本家不勞而食，工人農民成天像牛馬一樣替資

本家、地主做活，受他們的壓迫和剝削。而在社會主義國家裏，現在已消滅了階級，大家都「各盡所能，按勞取酬」，過着美好幸福的生活。我們中國呢，現在也正向着消滅階級的道路前進。同樣，在人類社會的文化、思想等等方面，這百萬年中，也有了極大的發展。例如最初人類只能用分節語言講話，現在，大多數的人不但有了豐富的語言，而且還有了能夠充分表達思想的文字。至於思惟，最初人類的思惟是極其簡陋的，他們解釋不了周圍的自然現象和社會現象，以後他們也只能用宗教觀念來解釋自然，並用宗教誡誡來治理內部。但現代社會呢，已經有了關於自然和社會底發展規律的科學，關於階級鬥爭的科學和建設社會主義共產主義的科學，這就是馬克思主義。由此可見，人類社會在這百萬年中，是有了非常巨大的發展的。但是究竟是由什麼力量來推動和決定人類社會的發展呢？在回答這一問題時，有兩種不同的歷史觀，一種是唯心論的歷史觀，一種是唯物論的歷史觀，即歷史唯物論。

唯心論的歷史觀和唯物論的歷史觀

唯心論的歷史觀是一種錯誤的歷史觀。它認為歷史是英雄、帝王將相創造的，英雄想叫歷史往什麼方向發展，它就往什麼方向發展；歷史好像一塊泥土，英雄人物想把它捏成什麼樣子，它就變成什麼樣子，英雄是歷史的主人，所謂「英雄即歷史」、「英雄造時勢」。至於人民、勞動羣衆，唯心論的歷史觀認為那是愚昧無知的、天生「下賤」的奴隸，只能替英雄

偉人當牛馬，只能盲目地跟在英雄偉人後面跑。如果人民起來反抗壓迫和剝削，那就是「反上」「作亂」的大逆罪行。於是唯心論的歷史觀就把過去歷史上的國家興亡、朝代更替，一切社會制度由產生發展到滅亡，一切偉大的革命事變和運動，都認為是英雄偉人的活動結果。

我們只要翻開中國的歷史或歷史學之類的書來看一下，不管它是封建學者寫作的也好，資產階級學者寫作的也好，連篇累牘都是這樣推崇英雄偉人的。例如一本叫做尚書的典籍，說帝堯時代，因為帝堯的德行高尚，結果把所有人民都感化好了。又如一部二十四史，就是帝王將相的家譜。當它說到農民出身的劉邦所以當了西漢皇帝時，就說這是因為他得到了張良、韓信等謀士和武將的幫助，而把推翻秦朝統治的根本因素，中國歷史上第一次的偉大農民戰爭的作用，完全勾銷掉了。又如在中國資產階級學者論歷史的書裏，也把英雄人物推崇倍至，說什麼「此若干人者心理之動進稍易其軌，而全部歷史可以改觀恐不惟獨裁式的社會為然，即德謨克拉西式的社會亦未始不然也。」（梁啟超：「中國歷史研究法」，商務印書館版，第一七四頁）並舉出極其荒謬的例子說：「試思中國全部歷史如失一孔子，失一秦始皇，失一漢武帝……其局面當如何？」（同上書，第一七〇頁）它完全不承認人民羣衆是推動社會前進的基本力量。而另一方面，在過去很多歷史著作中，對人民羣衆總是竭力污蔑，常常用令人憤慨的名詞來形容人民，什麼「下民」呀，「小人」呀，「野人」呀，「草莽」呀，並且把人民看成是應該受人統治和剝削的對象，如說「君子勤禮，小人盡力」，「刑不上大夫，禮

不下庶人」，「常使民無知無欲，是爲政之道」等等。甚至像孫中山那樣的民主主義者，他對人民的看法，也有其錯誤的一面。他一方面根據四十年的革命經驗，懂得了要使革命成功，必須喚起羣衆，並把人民看成了主人，但在另一方面，他認爲人民是天生昏庸的劉阿斗，自己治不了國家，要靠天生的聖賢們來保駕。

外國的封建階級和資產階級學者所寫的歷史或歷史學中，也同樣充滿了上述的英雄創造歷史的觀點。特別在帝國主義時代，反動階級的歷史學者更加瘋狂地宣傳英雄創造歷史的唯心觀點。他們用這種觀點來替帝國主義掠奪和法西斯獨裁專制作辯護。他們把法西斯獨裁魔王捧成爲具有非凡的智慧的神聖不可侵犯的超人，要人民服服貼貼地聽任他們的宰割和擺佈；還把那些壟斷資本家說成是世界歷史的動力，要人民對他們感恩倍至，甘心如願地承受他們的剝削。

毫無疑問，宣揚這種理論的目的，就是爲了證明人民長期處在沒有自由、沒有幸福的卑賤地位，是理所應得的，人民對於這一地位應該永遠地「安之若素」。所以這種理論是從頭到尾地替剝削階級服務的。

在反動階級的唯心論歷史觀中，還有一種宿命論。這是和上面所說的那種主觀唯心論不同的，它是一種客觀唯心論。宿命論主張歷史發展決定於上天的意志，所有的歷史的變化，是早被上天所安排定的，什麼人該當皇帝，什麼人該當老爺，那也是命定的。無論什麼人都

得聽任上天的擺佈。它完全全地否定了個人在歷史上的作用。這種說法的目的，一方面是剝削階級以此來替自己的反動罪惡行為作辯護，好把他們壓迫人民以及阻礙歷史發展的倒行逆施，說成是神的授意。另一方面就是要人民服從命運，消極等待，不要起來進行爭取社會改革的鬥爭。所以這種理論，也同樣是替反動階級服務的。

上述反動階級的唯一論歷史觀，因為由來已久，所以它在舊社會裏有其廣泛的影響。使得一般人都普遍地存在着一種盲目崇拜英雄的心理；甚至把一些卑鄙無恥的反動領袖，如俾斯麥、蔣介石之流，因為竊居着「高位」，也就被看成是「英雄」而加以崇拜。由於崇拜個人，有些知識分子也就把自己看成是自命不凡的英雄，對於勞動人民抱着輕視的心理，認為他們無知、骯髒；自己應該比他們高超得多。一般勞動人民呢，他們也往往看不起自己，認為自己一輩子命定受苦，只好忍氣吞聲的苦捱下去，希望子孫們別再當工人和農民。

自從全國解放以後，由於中國共產黨向人民廣泛地進行了歷史唯物論的教育，使得上述的思想曾受到了一定的清算。但因為社會上崇拜個人、看輕勞動人民的思想，還具有廣泛的影響，要從社會上徹底肅清這種思想，還需要很長的時間。因此，即使是比較純潔的青年，也還不免或多或少地受到這種思想的侵蝕。例如有不少青年忘掉了自己對國家對人民應盡的義務，不肯安心作好自己份內的工作，却幻想幹什麼轟轟烈烈的工作，追求「名望」，當個出名的英雄；在與同志共事時，總喜歡誇耀自己的成績，個人突出，爭奪個人「模範」，不肯

幫助別人；甚至看不起羣衆，嫌羣衆落後；或者把自己與集體對立，當自己的意見不能被大家接受的時候，就嘔氣不滿，要集體服從自己，忘掉自己是集體中的不可分的部分。所有這些，實質上也都是誇大個人作用，崇拜個人思想的另一表現形式。此外，輕視體力勞動，賤視勞動人民的觀點也還相當嚴重。很多青年不願當工人、農民，總認為讀書，當幹部，當智力勞動者比勞動人民高過一等。甚至還有個別的青年說自己的父親是工人或農民。

以上所舉的各種想法和行動，都是因受了唯心論歷史觀的影響而產生的。毫無疑問，這些想法和行動，對革命是極端有害的。

和所有唯心論的歷史觀相反，歷史唯物論認為，決定社會發展的根本力量是勞動人民羣衆。也就是說，歷史是勞動人民創造的，人類歷史是生產者的歷史，是勞動人民的歷史，勞動人民是歷史的真正主人翁。但是歷史唯物論同時也承認個人，承認英雄和傑出人物在歷史上有其一定的積極作用。不過這種英雄是由時勢造成的，是由人民創造出來的，這種英雄只有當他們正確了解社會的發展規律，並聯系羣衆，才能有所作為，才能推動社會前進。相反的，如果他們違背了社會發展規律，違反了人民的意志，那他們就要變為一錢不值的可笑的人物。

正由於歷史唯物論正確地解決了羣衆與個人在歷史上的作用的問題，就使歷史科學變成了真正的科學，使工人階級在革命鬥爭中獲得了有力的武器。

爲了進行革命必須反對唯心論的歷史觀

上述兩種不同的歷史觀，是互相對立的，不能調和的歷史觀。前者是非科學的，後者是科學的，前者是爲剝削階級服務的，後者是爲無產階級的階級鬥爭服務的。如果我們不用後一種觀點去戰勝前一種觀點，我們就無法開展革命運動。如果我們革命者自己也還有唯心論的歷史觀，那麼，即使參加了革命，也要犯錯誤的。在這裏我們有必要來介紹一下俄國共產主義運動中的一段歷史。

當十九世紀八十——九十年代的時候，在俄國先進工人和同情革命的知識分子中，曾經流行着一種錯誤的民粹主義的觀點。這種民粹主義有三個主要錯誤，其中之一，就是認爲歷史是由英雄創造的，人民羣衆只是一種消極的力量，是英雄手裏盲目的順從工具。從這一個觀點出發，他們在政治策略上就一味採用個人恐怖手段來暗殺沙皇。他們滿以爲只要靠着他們這種「英雄」的行爲，把沙皇殺掉了，就可以推翻沙皇制度，改變歷史方向。顯然的，民粹主義的這種錯誤觀點和行動，對革命的害處是很大的。它不但達不到推翻沙皇的目的，反而轉移了人民羣衆與壓迫階級作鬥爭的視線，壓制了工農羣衆革命的自動性和積極性，阻礙了工人階級政黨的創立。當時普列漢諾夫爲了在俄國進行社會主義運動，就同民粹主義進行了鬥爭。以後列寧又進一步徹底地打擊了這種錯誤思想。這樣就爲在俄國建立馬克思主義工

人政黨開闢了道路。

上述的歷史事實，充分地證明了爲要進行革命運動，就必須要用科學的歷史唯物論來戰勝唯心論的歷史觀。

在中國的共產主義運動中，我們雖然沒有遇到過完全像俄國那樣的民粹主義和民粹派，但因唯心論的歷史觀在舊社會裏有其深刻的影響，所以中國共產黨爲了爭取人民革命的勝利，仍舊大力地宣傳了歷史唯物論，曾經在黨內黨外不斷地批駁了唯心論歷史觀，批駁了基源於唯心論歷史觀而產生的各種個人主義、個人英雄主義、宗派主義以及與此相聯系的主觀主義，並要求全黨深深地相信人民的力量和依靠人民。例如在第二次國內革命戰爭時期，爲了使中國共產黨真正建設成爲一個馬克思列寧主義的黨，民主集中制的黨，和羣衆相聯系的黨，毛主席就曾經號召全黨要同資產階級思想影響到黨內的各色個人主義或小團體主義（毛主席又把它稱爲本位主義，後來又稱它爲宗派主義）進行鬥爭，並向全黨指出了這種個人主義的危害性。他說個人主義「完全從個人觀點出發，不知有階級的利益和整個黨的利益，它的目標不在敵對階級，而在自己隊伍裏的別的個人。這是一種削弱組織，削弱戰鬥力的銷蝕劑」，而小團體主義「表面上不是爲個人，實際上包含了極狹隘的個人主義，同樣地具有很大的銷蝕作用和離心作用」（「毛澤東選集」，第一版，第九七頁）。因此必須加以糾正。同時爲了使我們能夠取得勝利，使黨成爲團結廣大羣衆的核心，毛主席還要求黨員，必須相信羣衆