

# 中国民主党派 与国共合作论丛

姜士林 郭德宏 编

中国展望出版社

D665/6

# 中国民主党派与国共合作 论丛

姜士林 郭德宏编

DF

中国民主出版社

一九八六·北京

## 中国民主党派与国共合作论丛

姜士林 郭德宏 编

\*

中国展望出版社出版

(北京西城区太平街大桥4号)

山东昌邑印刷厂印刷

北京市新华书店发行

开本787×1092毫米 1/32 10.5印张

218千字 1986年6月 第1版

1986年6月第1次印刷 1—15000册

统一书号：3271·038 定价2.05元

筆發中國為毫以含化  
理詮作出貢缺

胡文選



巩固和擴大愛國統一戰線爲統一祖國  
振興中華的大業作出新的貢獻

楚圖南



## 说 明

1985年7月10日至14日由《世界政党辞典》编辑委员会发起的中国首届世界政党问题科学讨论会在山东省烟台市召开，辞典主编熊复同志主持了会议。这次会议集中讨论了三个问题：一是我国民主党派的历史发展及它们在新时期的性质、地位和作用，中国共产党领导下的多党合作，国共两党合作的历史经验及对第三次合作的展望；二是发达资本主义国家的社会民主党、社会党和工党的性质、地位和作用；三是第三世界国家民族主义政党的性质、地位和作用。会后，我们将会议收到的论文分别按上述内容编成了两本论文集。

这本《中国民主党派与国共合作论丛》，大部分是提交会议的论文。其中有几篇是会后补写的，有几篇是另外收入的。本书的代序言是熊复同志在政党问题科学讨论会上作的开幕词。

为了让读者了解这次政党科学讨论会关于民主党派与多党合作问题的讨论情况，我国民主党派的基本情况，近几年报刊上发表的这方面的论文，以及外国民主党派的情况，我们将一份讨论综述，《世界政党辞典》中关于我国民主党派的几个条目，部分论文索引和《东欧国家现阶段的民主党派》一文，作为附录附在后边。

全国人民代表大会常务委员会副委员长、中国民主建国会中央委员会主席胡厥文，全国人民代表大会常务委员会副

委员长、中国民主同盟中央委员会代理主席楚图南同志，热情地为本书题了词。中共中央统一战线工作部宋壁、余鉴则，台湾民主自治同盟总部蔡铭熹、刘应斗同志，为本书的编辑工作提了许多宝贵的意见，并帮助审阅了部分文章。在此，特向以上同志表示衷心的谢意！

由于我们水平所限，编辑工作中难免会有一些不当之处，欢迎读者批评指正。

编 者

1985年10月2日

# 目 录

- 建立和开创我们自己的政党学（代序） ..... 熊 复 (1)
- 中国社会主义的多党合作和各民主
- 党派性质的变化 ..... 廖盖隆 (9)
  - 论我国共产党领导下的多党派合作 ..... 宋 鑫 余鉴则 (54)
  - 关于新时期的民主党派问题 ..... 宋 鑫 余鉴则 (74)
  - 试论我国共产党领导下的多党派合作 ..... 王春生 (104)
  - 试论新时期民主党派性质的根本
    - 变化与作用 ..... 李仲英 (156)
    - 新时期民主党派工作的几个问题 ..... 高 天 (169)  - 论我国新时期的民主党派性质问题
    - 兼谈中国民主建国会的性质和作用 ..... 朱德禽 (192)
    - 中国民主促进会在新时期的作用 ..... 毛启邠 (205)  - 试论国共合作的历史经验
    - 及其发展趋势 ..... 于学文 段宝和 (221)
    - 关于第二次国共合作的两个问题 ..... 高玲曾 (238)
    - 第三次国共合作的展望 ..... 张振寰 (248)  - 统一大业 众望所归
    - 由抗日民族统一战线展望第三次国共合作 ..... 刘金江 (260)

## 〔附录一〕

中国首届世界政党问题科学讨论会关于中国多党派

合作和民主党派问题讨论综述..... 李明三(278)

## 〔附录二〕

《世界政党辞典》有关民主党派部分条目

中国国民党革命委员会

中国民主同盟

中国民主建国会

中国民主促进会

中国农工民主党

中国致公党

九三学社

台湾民主自治同盟

“长期共存，互相监督”，“肝胆相照，荣辱

与共”的方针..... 吴万祥(288)

## 〔附录三〕

近几年关于民主党派和多党合作问题

部分论文索引..... 周溯源(310)

## 〔附录四〕

东欧国家现阶段的民主党派..... 赵乃斌(315)

# 建立和开创我们自己的政党学

## (代序)

熊 复

政党，它们的政治活动和相互关系，是当代世界各国普遍存在的一种社会政治现象。政党之间的相互关系和政治斗争，是各国政治发展和政治斗争的最集中、最完整和最明显的表现。在发达资本主义国家，垄断资产阶级操纵选举，控制议会立法，掌握国家权力，通常是通过政党来实现的。这些国家的工人阶级反对垄断资产阶级的压迫和剥削，维护他们自身的利益，争取本阶级解放和社会进步的斗争，通常也是由政党来代表的。在社会主义国家，工人阶级政党在国家生活中处于指导核心的地位，它们的领导作用是社会主义建设取得胜利的保证。在广大第三世界国家，不仅争取民族解放的斗争是由政党来领导的，而且在取得国家独立后，维护民族独立、发展民族经济的斗争也是由取得执政权力的政党来领导的。这种存在于世界各国的普遍的社会政治现象说明，研究和探讨这些同当代的国际国内的政治发展有重大关系的政党问题，是我们科学研究的重大课题。对于这样的课题，应当承认，我国社会科学界的研究至今还是比较薄弱的。邓

小平同志早在一九七九年三月的讲话里就号召我们研究政治学。而政党学不仅是政治学的重要内容，而且已经成为政治学的一个独立的重要分支。在今天的世界上，研究国际国内的政治发展和政治斗争的问题，研究世界各国每个阶级、每个民族的政治发展和相互关系的问题，都不能不研究同这些政治发展和政治斗争有关的政党问题，也就是说，不能不研究政党学。

大家知道，真正科学意义上的政党，首先是伴随着资本主义生产关系的发展和资产阶级的政治发展而产生的。因而，先有资产阶级政党的产生，然后才有无产阶级政党的产生。从人类社会进入资本主义制度阶段以后，特别是在资本主义发展到帝国主义阶段，无产阶级和资产阶级、被压迫人民和统治阶级、被压迫民族和压迫民族之间的相互关系和它们之间的政治斗争，就是政党这种社会政治现象的一般的历史背景。

从政治这个范畴来说，我们都知道，马克思主义有一系列基本原理。比如，政治是经济的集中表现。在阶级社会中，社会物质生活条件决定了各阶级在经济生活中的地位，它们的这种地位产生了各阶级之间的关系，从而也就产生了政治。一定的政治思想、理论和活动以及与之相适应的组织、机构和制度是经济基础的上层建筑。在政治这个上层建筑领域里，集中反映的是各阶级的利益及其相互关系，从而对经济基础产生积极的影响，对社会生产力的发展和生产关系的变革，或者起进步的作用，或者起反动的作用。作为一定阶级的政治发展之产物的政党也是这样，它们属于政治上

层建筑范畴，它们集中代表一定阶级的利益，它们在历史上或者起进步的作用，或者起反动的作用，或者在不同的时期和不同的问题上起不同的作用，或者兼而有之，在同一时期和同一问题上，具有进步和反动的两面性。

又比如，政治就是各阶级之间的斗争。各阶级根据自己的经济地位所进行的维护本阶级利益的活动，从来就是政治领域的中心内容，主要表现形式就是它们在国家政治生活中的活动及其相互的关系，包括阶级内部的活动及其关系，国际之间的活动及其关系。这些活动无不是以维护和实现各阶级自身的利益为目的，因而具有阶级斗争的性质。在无产阶级取得政权后，不仅在由资本主义到社会主义的过渡时期存在阶级斗争，而且在剥削制度消灭、社会主义制度确立之后，还会在一个相当长的时期内存在特殊形式的阶级斗争。作为代表一定阶级利益的政党也是这样，它们是代表一定阶级专门从事政治活动的政治集团，它们的全部活动，包括它们的纲领、主张、理论和政策，其目的都是在于维护和实现本阶级的利益，并且为此而发生各政党之间的相互关系，在利益互相对立的条件下这种关系就是斗争；在有共同利益的条件下，这种关系就发展为联合或联盟，而在联合和联盟内部，相互之间也在共同利益的范围内存在一定的斗争。在这个斗争中，代表主要阶级的政党都要力争扩大自己的同盟力量。对于无产阶级政党来说，无论在争取政权的斗争中，也无论在取得政权后巩固政权以及从事其它国事活动的斗争中，都需要争取和团结一切可能的同盟力量。

又比如，政治就是阶级的统治。各阶级在它们的政治发

展过程中，都要由分散的自发的维护本阶级利益的斗争，发展到整个国家生活中集中地自觉地争取统治权的斗争，在取得统治权以后又发展为集中地、自觉地巩固统治权的斗争。剥削阶级的政治是这样，无产阶级的政治也是这样，只是前者的目的在于实现和巩固剥削阶级的统治或曰专政，后者的目的在于实现和巩固无产阶级的统治或曰专政。一定的阶级以独立的姿态走上政治舞台，为争取统治权而进行斗争，直到实现本阶级的统治，这就是这个阶级的政治发展到成熟的主要标志。作为一定阶级的政治参谋部的政党也是这样，它们通常是一般阶级的政治发展达到争取政治统治权的斗争的产物，它们的全部活动都是服从于这个斗争，并且是为这个斗争服务的。政党的政治成熟程度，通常也就是它所代表的那个阶级政治发展的成熟程度的主要标志。

再比如，政治就是干预、指导和确定国家活动的方式、任务和内容的活动。一定的阶级在国家生活中都处于与其经济地位相适应的政治地位，不是处于统治地位，就是处于被统治地位。无论处于何种地位，它们所从事的政治就是干预、指导和确定国家生活的方式、任务和内容的活动，对于国家生活的发展发生积极的影响。处于统治地位的阶级，它们的这种活动如果不能正确对待和处理国事，它们就不能维持自己的统治。处于被统治地位的阶级，它们的这种活动如果也不能正确对待和处理国事，它们就不能改变自己的被统治地位。作为一定阶级干预国家生活的政治大本营的政党也是这样，它们所从事的政治，就是站在一定阶级的立场，或者从维护本阶级的统治地位出发，或者从改变本阶级的被统

治地位出发，而对国家生活进行积极的参预、指导和确定国家生活方式、任务和内容的活动，只是由于地位不同而方向不同，性质不同，指导思想不同，政策和策略不同，干预的手段和形式不同，组织形式不同。

再比如，对于无产阶级及其政党，在取得政权从而处于统治地位的条件下，政治就是巩固自己统治即实行无产阶级专政，而专政的主要任务就是管理国家。在向社会主义过渡时期，就是在国家生活中集中力量废除剥削制度，消灭剥削阶级，建立社会主义制度。在进入社会主义社会之后，就是在国家生活中集中力量发展社会主义的生产力，不断发展和完善社会主义的生产关系和社会主义的上层建筑，使之与生产力的发展相适应，从物质文明和精神文明两方面全面地建设社会主义，同时不断发展和完善社会主义的高度民主。在整个社会主义时期，管理国家的任务就是一定要完成消灭阶级和阶级差别，消灭产生阶级和阶级差别的社会根源，为过渡到共产主义创造一切必要的物质条件和精神条件这样一个历史任务。从参预、指导和确定国家活动的方式、任务和内容这一政治来说，处于执政地位的无产阶级政党从一开始就要从本国的实际情况出发，创立符合本国国情的发展和建设社会主义的道路，而且在不同的发展阶段都要以实现和达到共产主义为目的。

当然，我这样说，不是说要在研究当代的政党问题上采取教条主义态度，对每一个政党主观随意地打上阶级的烙印。当代的政党问题，无论国内的政党问题或国际的政党问题，都是非常复杂的社会政治现象。特别是由于第二次世界

大战所产生的一系列政治后果，由于发达资本主义国家发展到高度的国家垄断资本主义阶段，由于一系列社会主义国家的出现，由于第三世界力量的兴起，由于世界政治经济关系有了遍及地球每一个角落的空前广泛而错综复杂的发展，由于超级大国争夺世界霸权而产生的局部战争和国际争端的连续不断和复杂多变，由于维护世界和平和反对霸权主义的斗争成为当代各国人民的共同事业，由于国际共产主义运动发生分裂和改组，等等原因，无论在国内和国外，当代各国政党的状况及其相互关系都发生了巨大的变化，成为更加复杂异常的社会政治现象。列宁说过，作为政党的主要标志的东西，不是纲领，而是它的实际行动。而政党的实际行动，包括它们的政策和策略，各种不同形式的行动方式和手段，直到战略布局和战略措施，都是随着国内国际形势的变化而不断变化的，因而是异常复杂而多变的。因此，我们研究当代的政党问题，用我们党的思想原则来说，就是要在马克思主义基本原理的指导下，从实际出发，从每个政党的历史实际和现实实际出发，并联系到每个政党所属的国家政治的历史实际和现实实际，实事求是地进行具体的科学的分析。一句话，就是要把政党问题当做科学问题来研究。科学就是采取正确的世界观和方法论，发现和反映真理。正如毛泽东所说，“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度”。我们研究政党问题，就是要采取这种科学的态度。

如果我们承认，科学问题既然是反映和发现真理的问

题，那就不能采取少数服从多数或者服从某个个人权威的方式，而是必须采取平等地民主地自由讨论和自由交换意见的方式。首先，科学问题的讨论不需要采取一般开政治会议的方法。因为科学问题的讨论是不需要作结论的，也没有任何人有作结论的资格，只能是各抒所见，互相切磋。自然科学上的重大原理和重大发现，都不是由任何一个权威来作结论，而是获得科学界普遍的承认。其次，科学问题的讨论也不需要象做政治报告那样的做法，大家听了报告之后人人都要表示一个态度，或者是拥护，或者还是保留意见。而科学问题的讨论，对于任何人或任何观点，都是不能强加于人的，而是必须允许自由地发表个人的独立的见解。还有，科学问题也不需要象对待党的政策和党的决议那样要求服从，这种服从是符合党的民主集中制原则的。而科学问题的讨论，对于所有参加讨论的人没有任何约束力。在前辈和后辈、专家和非专家、有专门研究的人和没有专门研究的人之间，所有参加讨论的人所需要遵循的原则只能是互相以平等相待，实行思想交流。当然，这里有三个重要原则要遵守：一是要遵循马克思主义基本原理即马克思主义的立场、观点和方法的指导，而不是违反或背离马克思主义的轨道；二是要遵循党的实事求是的思想路线的指导，而不是违反或背离实事求是的思想路线；三是要遵循内外有别的原则，要照顾到党和国家的对外关系和对外政策，而不是损害党和国家的对外关系和对外政策。只要在这三个原则范围内进行科学问题的讨论，无论报刊上的讨论，或科学讨论会上的讨论，都要有一种真正平等地、民主地、自由地进行讨论的空气。如

果采取科学讨论会的方式，就应当学习国际上举行自然科学讨论的那种方式，即：论文事先印发，宣读时只讲主要观点，而且宣读的时间有严格的限制。在宣读论文后，大家同意分题目进行自由讨论，那末，参加哪个问题的讨论，就全凭每个人的自愿，不参加也可以。就是说，不编组强迫任何人参加讨论。在这种场合，一般也不请人作报告，也不开大会发言。分题目自由讨论完了，如果大家愿意，也可以把分题目讨论的情况向大家作一次汇报。我的意思是说，科学问题的讨论，一定要采取真正符合科学问题本身所要求的做法。重复说一句，我认为一般说来，就参加讨论的问题这个范围来说，科学问题的讨论是没有必要作结论的；而就参加讨论的人的这个范围来说，也是任何人都没有资格作结论的。比如政党学这门科学，真正当作科学问题来讨论，那末，谁发现了真理，这个真理获得研究政党学界的普遍的承认，这个事实本身就是结论。