

蔡中兴 蒋自强 沈海山 徐永禄 主编

马克思主义经济思想流派

上海人民出版社

马克思主义经济思想流派

蔡中兴

蒋自强

沈海山

徐永祿

主 编

上海人民出版社

封面装帧 孙宝堂

马克思主义经济思想流派

蔡中兴 蒋自强 主编
沈海山 徐永禄

上海人民出版社 出版发行

(上海绍兴路54号)

上海发行所经销 培训基地印刷厂印刷

本850×1156 1/32 印张19 字数450,000

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印数1—3,500

ISBN7-208-00584-2/F.115

定价9.00元

序

《马克思主义经济思想流派》是华东地区十一所高校的一些从事有关教学和科研的同志编写的一本学术专著。拟作为“马克思主义经济思想史”课程的大学教材。1987年，国家教委规定，设立“马克思主义经济思想史”课程，作为二级课程与政治经济学、外国经济思想史等并列，在高等院校开设。同年8月，在兰州召开了“全国马克思列宁主义经济学说史学会”会员大会，产生了全国学会。会上，就马克思主义经济理论发展史各方面的内容作了探讨，并讨论了编写这门新课程教材的问题。现在摆在我们面前的教材，正是适应这一需要的。

马克思主义是我们行动的指南。在当前的经济体制改革和社会主义建设实践中，必须以马克思主义的经济理论为指导，不遵循马克思主义的经济科学的理论，我们的事业将会遭受挫折。

要正确地深入地掌握马克思主义的经济理论，除了要努力学习理论，并密切结合斗争实践认真总结经验以外，同时还要学习、研究马克思主义经济理论发展史。

马克思主义经济理论发展史是研究无产阶级政治经济学的产生、形成和发展的历史科学，这门科学包含着极为丰富的内容。它研究十九世纪马克思恩格斯创立无产阶级政治经济学的历史过程，研究十九世纪末以来帝国主义理论的形成和发展过程，研究社会主义经济理论的形成和发展过程。在

研究范围上既包含了对这学科作出伟大贡献的革命导师的经济理论,也包含了对这门科学做出贡献的马克思主义者的经济思想。在我国新民主主义革命时期,以毛泽东为首的党中央把马克思列宁主义同中国革命的实践相结合,取得了革命的胜利。在社会主义建设时期,特别是十一届三中全会以来,我们党进一步把马克思列宁主义基本原理同中国实践相结合提出了一系列理论;邓小平同志提出的建设有中国特色的社会主义的思想,都对马克思主义经济理论的发展作出了重大贡献。

马克思主义经济学说是由历史证明了的科学理论。同时又是在实践中不断发展的科学理论。在当前,研究马克思主义经济理论发展史,探求马克思主义经济学说自身发展中的规律,对于自觉坚持和发展这个理论,对于科学地研究现代资本主义的实际问题,对于探讨和解决社会主义经济建设和改革实践,无疑具有重要意义。

在我国经济科学领域内,马克思主义经济理论发展史还是一门年轻的学科。但近年来还是取得了许多重要的进步,这一著作也是其中可喜的收获之一。

希望这一著作的出版对于进一步宣传马克思主义能起良好的作用。

宋 涛

1988年11月9日

前 言

本来准备写一本《马克思主义经济思想史》，结果以《马克思主义经济思想流派》问世。这不仅是书名的变化，而且涉及到一些指导思想和内容的变化。

关于上下长达近 150 年的《马克思主义经济思想史》的书，迄今未见。但作为“断代史”、“专题史”，国内外都出了些书，我们也曾拜读。从已出书的内容来看，基本上集中在马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东的经济思想发展的研究上。这反映了长期以来形成的一种指导思想，即讲马克思主义经济思想史，就是讲“经典的”、“正统的”马克思主义经济思想。毫无疑义，讲马克思主义经济思想史，首先必须要研究、要讲马克思和恩格斯的经济思想，因为他们是马克思主义经济理论的创始人。至于其后继者，也毫无疑义，列宁、斯大林、毛泽东对马克思主义经济思想的发展作出了巨大贡献，并具有世界历史意义，也必须要研究，要讲。但是不是仅止于此呢？如果仅止于此，一部马克思主义经济思想史就会显得过于简单化，不能呈现出马克思主义经济理论队伍愈来愈壮大，不能呈现出马克思主义经济思想的内容愈来愈丰富，不能呈现出千千万万科学研究和实践活动对丰富和发展马克思主义经济思想所起的积极作用，不能全面而完整地呈现出马克思主义经济思想发展的真实的历史过程。

基于要把马克思主义经济思想史的研究范围加以扩大，

而又要避开“正统”与“非正统”这个一下子难以弄清的问题，所以把书名改为《马克思主义经济思想流派》，其宗旨为：只要“源”出于马克思主义，不管其“流”向如何，而形成了一个有影响的思想理论派别，在本书中都给予一定的篇、章、节、目。本书分成四篇：第一篇，讲马克思主义经济思想创始人马克思和恩格斯的经济思想，这里当然不存在派的问题。第二、三、四篇，讲马克思主义经济思想的后继者，就按照各个时期的不同派别来讲了。第二篇，讲第二国际破产时出现的三派，这是个历史事实，大家公认的，问题在于右派和中派，还能不能列入马克思主义经济思想流派？列宁痛斥中派首领考茨基为“叛徒”，应该说是已把右派和中派“逐出门墙”，第三国际再也不承认他们是马克思主义者了。本书是把右派和中派仍当作马克思主义经济思想发展中的一个派别，其理由是“源”出于马克思主义。右派和中派这些代表人物，在恩格斯的领导下，做了大量宣传马克思主义的工作，列宁本人也曾对考茨基的早期著作《土地问题》、对普列汉诺夫的早期著作及早期活动，作过肯定的评价，以后在“战争与革命”问题上发生分歧，列宁也仍然是以马克思主义的立场、世界观去衡量、要求和指斥他们，是在马克思主义原则基础上进行的论战，这种论战方式，也只有马克思主义派别之间才有可能。承认其是马克思主义经济思想发展过程中的一个派别，与承认其正确与否，不是一回事，而是两回事。同“源”而不同“流向”的事例，在人类思想史上不胜枚举，正因为不同“流向”才形成派别。“源”与“流”也有重大区别，其“源”正确也不能表示其“流”也正确，“流”是借重于“源”的世界观、方法论及专业方面的基本理论对新形势下的新问题作出的新的结论，这种新的结论在不同的派别之间是会不同的，它的正确与否要靠新的社会实

践去检验。“流”是不可能等同于“源”的。列宁把右派、中派“逐出门墙”，严格地说来，是与他们划清界限，排除出列宁主义，可是他们从来也不称为列宁主义，而只称马克思主义。因此，考虑再三，本书的做法，不能算是出格，只是一种冒风险的恢复马克思主义经济思想发展真实过程的举动。第三篇，关于创立社会主义的经济理论，讲了六派，六派的提出，是我们研究后作出的归纳和区分，这样归纳和区分也可能不妥，但总还是有一定理由和根据的。毫无疑问，列宁是领导建立社会主义制度的第一个人，讲创立社会主义的经济思想，必须首先要研究，要讲列宁关于创立社会主义的经济思想。列宁逝世后，后继者分成三大派，即托洛茨基派、布哈林派、斯大林派，这也是历史事实。以后斯大林又击败了托洛茨基、布哈林。布哈林于1938年遭到了枪决。托洛茨基则于1928年被开除党籍、流放西伯利亚，次年被驱逐出境。托洛茨基不甘心自己的失败，又组织了第四国际，以与斯大林领导的第三国际抗衡，由苏联党内的斗争发展到国际范围内的斗争，直到1940年遇刺身亡。自布哈林、托洛茨基开除党籍始，甚至要早一些，斯大林就不把他们当作马克思主义者了，这在斯大林主持下编写的《联共（布）党史简明教程》中都有记载。斯大林是共产国际的领导人，斯大林的观点贯彻到第三国际的各个支部，各国共产党也效法斯大林领导下的苏联共产党开展过反托洛茨基派、反布哈林派的斗争，把他们当作奸细、人民的敌人。1988年，苏联共产党已为布哈林平反昭雪，恢复了党籍，因此，我们也没有必要去固守着斯大林的错误，这是本书把布哈林列为列宁之后、与斯大林主义并存的一个马克思主义经济思想流派的理由和根据。至于托洛茨基，迄今苏联共产党尚未表态，托洛茨基的问题，不仅是苏联共产党党内的历史问题，而且是国际问题，不仅是历

史问题，而且涉及到现实问题，即托派国际还在活动。问题相当复杂。处理起来也很复杂。在研究创立社会主义的经济思想这一问题上，不提到托洛茨基派的观点，是不全面的，而托洛茨基派又是一个很复杂的问题，一时还尚难弄清。本书中还是把托洛茨基主义列为马克思主义经济思想的流派之一，不过加以限定，即关于创立社会主义的经济思想，时间范围在十月革命之后到1929年。我们从历史资料上可以看到，托洛茨基也曾是十月革命的主要领导人之一，在国内战争期间是共和国军事委员会主席，在无产阶级夺取政权、保卫政权的斗争中是有功绩的；在创立社会主义制度的理论和政策主张上，虽与斯大林主义、布哈林主义有区别，但也不能以斯大林主义、布哈林主义划线，从而否定托洛茨基主义也是马克思主义经济思想的一个流派。以上是对苏联出现的关于创立社会主义的经济思想派别的概括和区分的理由的说明。除苏联之外，毛泽东自成一派，尽管毛泽东所创立的社会主义，基本上采用了“斯大林模式”，但有特点，这个特点就是从半殖民地、半封建社会出发，通过民主革命，接着转变为社会主义革命，从而很快地建立起社会主义制度，并且具有巨大的世界历史意义。本书中将毛泽东列为创立社会主义的一派，在世界范围内，也应该毫无疑问。本书中还将奥斯卡·兰格列为一派。奥斯卡·兰格比之上述五位，影响要小得多。其所以把他也列为一派，考虑到他的特殊的代表性和特殊的影响。奥斯卡·兰格是与资产阶级经济学家的论战过程中形成一套近似“斯大林模式”的社会主义经济的理论模式，他不仅在当时的理论斗争中起过很好的作用，而且对五十年代以后社会主义经济体制的改革作了经济理论上的先导。第四篇，讲当代马克思主义的经济思想。这部分有好讲的地方，即没有第二、三篇中所碰到的那么多的难于解决的政治

上的难题。比如即使像奥塔·锡克那样，由于勃列日涅夫出兵干涉捷克，可以使得这位总理有国难回，可是还没有任何人有这样的权威把他排除出马克思主义队伍。这部分也有难讲的地方：当代的马克思主义者，多数还健在，他们的思想，还在不断发展；当代的马克思主义经济思想，极其活跃，真是“百花齐放，百家争鸣”；而信息的传递，由于经济、技术等原因，远远不够现代化。在这种情况下，要对当代马克思主义经济思想进行全面的综合、科学的分析，实是不易。

纵观历史，横看世界，马克思主义经济思想发展过程中存在着派别，这是客观事实。其所以出现派别，原因很复杂，其中有因国情的不同，有因所代表的阶层不同，也有因个人的差异等等因素。各派之间，存在着差别、矛盾，甚至进行过残酷的斗争。这种残酷的斗争，不仅在第二国际破产时出现过，在二十年代至五十年代即斯大林时期出现过，即使在五十年代以后也曾出现过。即使这样，也不能否认各派之间是互相影响的，如斯大林曾经借重布哈林而反对托洛茨基，斯大林也曾经实际上采用托洛茨基的一些政策主张；再如毛泽东非常重视十月革命的经验 and 列宁、斯大林的理论，可是也曾经抵制过斯大林的某些主张；南斯拉夫的“工人自治”，其他社会主义国家经过较长时期的反对而后转向尊重。诸如此类，是很多的。没有一个派别是“封闭”的，不受其它派别的影响。这种影响，可能是属于接受成功的经验而产生，也可能是属于接受失败的教训而产生，还有可能在派别斗争中被揭示出自身的矛盾、弱点受到教益而产生，等等。所以，马克思主义经济思想，不仅在与资产阶级经济思想的斗争过程中得到发展，而且也在马克思主义经济思想的各派之间的斗争中得到发展。因此，离开马克思主义经济思想的各派

而只讲“正统”，不仅“正统”难定，也很难理解马克思主义经济思想发展的真实过程。

各派在理论上的是非，有些已经历史实践检验过了，好作结论。当然，已有的结论，在历史的再实践中，要作补充，甚至完全推翻，这也是有的。有些理论，当前虽不具备评价的条件，但它是一种理性的、科学的思维，知道了，会有所启发。因此，在评价上，本书采取实事求是的态度，能评则评，不能评则不评，尽可能避免主观武断。

本书是一本经济学著作，可是书中所列各派代表人物，大部分是作为政治领袖而著称，这似乎与本书的性质不相容。可是，这也是马克思主义经济思想发展的历史特点决定的。马克思主义产生之初，政治权威和精神权威就是统一的。无产阶级取得政权后，党的建设的理论和政权建设中的高度的中央集权制，更加强了这种“统一”性。因此，在社会主义国家，长期以来，有关经济工作的基本理论和方向，不可避免地出自中央的政治领导人，从而使纯粹的经济学家对经济问题的发言权降到了第二位。本书只是反映了这个历史事实的特点，而不是有意贬低经济学家的地位。同时也衷心希望，随着社会主义民主制度的建设的发展，多多发挥经济学家的作用，使得经济学家在马克思主义经济思想发展史上的地位有所提高。

本书撰写者：

第一章：李圭璋（厦门大学）。

第二章：常汝娟（山东大学）。

第三章：李定慧（江西大学）。

第四章：李可（苏州大学）。

第五章：第一、三、四节：漆光琰（上海财经大学）；

第二、五节：蔡中兴（复旦大学）。

第六章：汪 斌（杭州大学）。

第七章：汪水波（中共浙江省委党校）；

周玲利（浙江省教育学院）。

第八章：蒋自强（杭州大学）。

第九章、第十章：沈海山（南京大学）。

第十一章：第二节：沈海山；第一、三节：蔡中兴、

徐永禄（上海人民出版社）。

第十二章：陶骏（南京大学）、漆光瑛。

第十三章：第一、二节：凤一鸣（安徽大学）；

第三、四节：凤一鸣、沈海山。

第十四章：第一、三节：蒋自强、徐永禄；

第二节：张旭坤（杭州大学）。

第十五章：陶骏。

第十六章：第一、二、三节：沈海山；

第四节：张永岳（华东师范大学）。

第十七章：第一、二、三、四节：蔡中兴；

第五节：漆光瑛。

全书由蔡中兴、蒋自强、沈海山、徐永禄集体主持组织、确定结构、统稿和定稿。

复旦大学研究生冯文军、袁绪亚和杭州大学研究生徐为列、王开发核对了引文，并整理了资料。

编写过程中，我们参考了国内外有关研究成果。由于我们的水平和掌握的资料有限，一定存在不足之处，甚至有错误，恳请批评指正。

1988年8月

目 录

前 言	(1)
-----	-------

第一篇 马克思和恩格斯的经济思想

(十九世纪四十年代至九十年代初)	(1)
------------------	-------

第一章 马克思主义产生的历史条件和 思想来源	(1)
---------------------------	-------

第一节 十九世纪上半期西欧的社会经济 和政治状况	(1)
-----------------------------	-------

第二节 德国的古典哲学	(8)
-------------	-------

第三节 英国的古典政治经济学	(13)
----------------	--------

第四节 法国和英国的空想社会主义	(22)
------------------	--------

第二章 马克思主义经济学的产生	(28)
-----------------	--------

第一节 马克思、恩格斯从革命民主主义 者到共产主义者,从唯心主义 到唯物主义的转变	(28)
---	--------

第二节 马克思、恩格斯经济学研究的开始	(35)
---------------------	--------

第三节 唯物史观与马克思主义经济理论 基本观点的确立	(42)
-------------------------------	--------

第三章 《资本论》的革命……………（ 57 ）

——对资本主义经济规律的揭示 和对资产阶级经济学的彻底批判

第一节 对资本主义生产过程的分析……………（ 58 ）

第二节 对资本主义流通过程的分析……………（ 74 ）

第三节 对资本运动总过程的分析……………（ 89 ）

第四章 广义政治经济学的创立……………（ 104 ）

第一节 论前资本主义经济形态……………（ 104 ）

第二节 对垄断资本主义的预见……………（ 116 ）

第三节 社会主义和共产主义经济的设想……………（ 124 ）

第二篇 第二国际的破产与马克思 主义经济思想流派的产生

（十九世纪末到二十世纪初）……………（ 136 ）

第五章 第二国际各派的经济思想…（ 137 ）

第一节 右派伯恩斯坦的修正主义理论……………（ 137 ）

第二节 中派希法亭的金融资本论……………（ 146 ）

第三节 中派考茨基的土地问题和
超帝国主义论……………（ 162 ）

第四节 左派卢森堡的资本积累和
帝国主义理论……………（ 175 ）

第五节 中派普列汉诺夫的生产力论……………（ 186 ）

第六章 列宁对马克思、恩格斯关于资本主义经济学说的进一步发展… (193)

第一节 列宁主义产生的历史条件…………… (193)

第二节 论俄国资本主义的产生和发展…………… (197)

第三节 论市场与社会总资本的
再生产和流通…………… (208)

第四节 关于土地问题的理论和土地纲领…………… (213)

第七章 列宁创立帝国主义理论…………… (222)

第一节 第一次世界大战期间列宁对垄断
资本主义的研究…………… (223)

第二节 论资本主义发展的最新阶段…………… (228)

第三节 论帝国主义的历史地位…………… (238)

第四节 社会主义在一国胜利的理论…………… (243)

第三篇 社会主义创立时期的经济理论 (二十世纪二十年代至五十年代) …… (250)

第八章 列宁的社会主义经济理论… (251)

第一节 建设社会主义的伟大实践…………… (251)

第二节 关于共产主义社会两个阶段
理论的丰富和发展…………… (258)

第三节 社会主义商品货币关系…………… (264)

第四节 利用国家资本主义建设社会主义…………… (272)

第五节 通过合作制实现社会主义…………… (278)

第六节 社会主义经济管理…………… (284)

第九章 托洛茨基派的经济思想…… (290)

第一节 托洛茨基的社会主义经济思想…… (290)

第二节 普列奥布拉任斯基的 社会主义原始积累论…… (305)

第十章 布哈林的经济思想…… (316)

第一节 布哈林的生平和著作…… (316)

第二节 布哈林关于社会主义经济的理论…… (319)

第十一章 斯大林的经济理论…… (340)

第一节 论资本主义总危机…… (340)

第二节 斯大林模式…… (344)

第三节 理论的总结…… (367)

第十二章 国际经济学界关于社会主义 的论战与兰格模式…… (379)

第一节 国际经济学界关于社会主义的论战…… (379)

第二节 兰格模式…… (384)

第十三章 毛泽东的经济思想…… (392)

第一节 对半殖民地半封建社会 经济形态的分析…… (392)

第二节 新民主主义经济纲领与根据地的建设… (401)

- 第三节 关于建立社会主义经济制度的
实践和理论…………… (408)
- 第四节 关于社会主义建设道路的探索…………… (417)

第四篇 当代马克思主义经济思想

(二十世纪五十年代至八十年代) …… (426)

第十四章 苏联的社会主义经济改革与 经济发展思想…………… (427)

- 第一节 赫鲁晓夫的经济改革与
利别尔曼改革学派…………… (427)
- 第二节 苏联数理经济学派…………… (439)
- 第三节 西伯利亚改革学派与
戈尔巴乔夫的改革新思维…………… (447)

第十五章 东欧社会主义国家经济 改革与经济发展思想…………… (465)

- 第一节 南斯拉夫学派…………… (465)
- 第二节 卡莱茨基与布鲁斯的经济模式…………… (480)
- 第三节 涅尔什·雷日的经济改革理论与
科尔内的“短缺”论…………… (496)
- 第四节 捷克斯洛伐克学派…………… (505)