

# 无神论和宗教问题

牙含章著 上海人民出版社



# 无神論和宗教問題

牙含章 著

上海人民出版社

1964年

**无神論和宗教問題**

**牙含章 著**

\*

**上海人民出版社出版**

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

**大众文化印刷厂印刷**

**新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售**

\*

开本 850×1156 毫米 1/32 印张 2 3/4 字数 60,000

1964年7月第1版 1964年7月第1次印刷 印数 1—20,000

**統一書号：2074·274 定价：(八) 0.30 元**

**封面設計：冒怀苏**

## 序 言

无神論有好几种。有古代无神論，有十八世紀的无神論，有費尔巴哈的无神論，有馬克思主义的无神論。馬克思主义的无神論，是最彻底的无神論。

古代的无神論，主要就是中国古代的无神論和古希腊的无神論。根据我国的历史記載来看，春秋战国时候，已經有人公开宣传无神論了，公孟子就认为“无鬼神”<sup>①</sup>。荀子也认为“凡人之有鬼也，必以其感忽之間疑玄之时正之，此人之所以无有而有无之时也”<sup>②</sup>。我国后来的无神論思想，就是从这个传统发展下来的。

古希腊的无神論，可以拿伊壁鳩魯的学說作为代表。恩格斯說过：“希腊古典哲学的最后形态——尤其是伊壁鳩魯派——发展成为无神論的唯物主义”。<sup>③</sup>

古代的无神論，或者是简单地否定鬼神的存在，或者还不敢公开否定鬼神的存在，而是拐弯抹角地否定鬼神的存在。既然鬼神是沒有的，而在人們的思想中（不是少数人）为什么又有鬼神观念呢？一般地說，古代无神論根本沒有接触这个問題。因此，古代无神論只是一种朴素的唯物的世界观，还談不上是一門科学。

① 见《墨子》《公孟》篇。

② 见《荀子》《解蔽》篇。

③ 恩格斯：《論布魯諾·鮑威尔与原始基督教》。《馬克思恩格斯論宗教》，人民出版社1954年版，第65頁。

作为世界观来说，古代的神論是一种正确的、进步的思想。因为一方面，它正确地反映了世界的本来面目（世界上本来就没有什么鬼神）；另一方面，它又同错误的、反动的有神論观念和宗教、迷信进行了长期的、不屈不挠的斗争——这就是人类历史上长期存在的有神論与有神論之间的斗争。这种斗争在原始社会早就有了，但是那个时候的神論与有神論之间的斗争，仅仅是一种思想斗争，是正确的认识与不正确的认识之间的斗争。自从人类进入阶级社会以后，有神論与有神論之间的斗争才打上了阶级的烙印，因为各个时代的一切民族的统治阶级，都把有神論观念和宗教、迷信抓到他们的手里，用它来麻醉被压迫被剥削的广大人民的思想，以巩固统治阶级的统治。这样，反对有神論，反对宗教、迷信，就不能不触犯统治阶级的利益，就不能不反对统治阶级。因此，自从人类社会进入阶级社会以后，有神論与有神論之间的斗争，既是思想斗争，又是阶级斗争。

十八世纪的神論，是以法国的“百科全书派”为代表的。十八世纪的神論不仅直截了当地、完完全全地否定了灵魂、鬼神、上帝的存在，而且还尖锐地指出，一切有神論观念和宗教，都是“骗子手”（统治阶级和宗教职业者）为了欺骗人民、麻醉人民、统治人民而捏造出来的；一般人民由于愚昧无知，相信了他们捏造的这一套，上了他们的当。他们的理論如果一个公式列举出来的话，那就是人们常常说的“傻子遇上了骗子”。“傻子”指的是广大人民，“骗子”指的是统治阶级和宗教职业者。十八世纪的神論者认为有神論观念和宗教就是这样产生的。

十八世纪的神論者，都是当时最坚决的民主主义革命的战士，他们号召人民起来进行革命，推翻世俗的、宗教的封建专制统

治，把全人类从世俗封建領主和宗教封建領主的压迫下解放出来。十八世紀的无神論者把反对宗教的斗争同反对封建专制主义的革命运动密切地联系起来，把反对宗教的斗争同阶级斗争密切地结合在一起，这就是他們在当时的伟大贡献。

但是，十八世紀的无神論把有神論观念和宗教的起源，简单地归之于“騙子手”（統治阶级和宗教职业者）們的捏造，这是不科学的。毫无疑问，有神論观念和宗教自从变成了統治阶级的工具，掌握在統治阶级的手中以后，是被統治阶级、特别是他們御用的宗教职业者，大大地加工了的。他們使它条理化、系統化，形成了一套完整的理論（特别是“来世”理論），这完全是事实，但是这不是有神論观念和宗教最初产生的根源。有神論和宗教的起源，必須抛开“傻子遇上了騙子”的这个公式，另外寻找原因。因此，十八世紀的无神論也只是一种比較进步的、比較彻底的唯物主义的世界观，它还没有形成为一門科学。

費尔巴哈的无神論，在理論上比十八世紀的无神論大大前进了一步。費尔巴哈在上帝和宗教的起源問題上，完全抛开了“傻子遇上了騙子”这个公式，提出了一个新的、比較科学的见解。費尔巴哈认为，上帝这个观念，是古代的人們因为对于世界和人类的起源缺乏正确的認識而产生的。那个时候的人們认为，世界和人类最初是由一个“至高者”創造的，这个“至高者”就是上帝。而人在創造这个上帝的时候，是按人自己的形象創造的，所以上帝是人的样子。費尔巴哈又认为，“宗教是人类精神之梦”，是人們生活于其中的现实世界的“迷人的假象”。人們生活的现实世界是什么样子，宗教所反映的也必然是什么样子。显然，費尔巴哈对上帝和宗教的起源問題的認識，对于上帝和宗教的本质的認識，都远远超过了

十八世紀无神論者的水平，已經接近于事物的本来面目，已經接近于科学地說明問題的程度。

但是，費爾巴哈的无神論受了他的人本主義的限制和影響，它還有很大的弱點。費爾巴哈認為上帝是人們按照自己的形象創造的，這是正確的。但是人們究竟是按照什麼樣的人的形象創造了上帝的呢？費爾巴哈沒有進一步說明這個問題。恩格斯批評費爾巴哈時說，他所講的這個人，是一個“抽象的人”，而不是“現實的人”，因為“現實的人”都是有階級性的，不是剝削階級的人，就是被剝削階級的人，在階級社會里，“抽象的人”是沒有的。費爾巴哈沒有認識到這個深度。

費爾巴哈認為宗教是現實世界的反映，這也是正確的。但是宗教反映的這個“現實世界”究竟是什麼樣的一個世界？費爾巴哈也沒有進一步說明這個問題。而“現實世界”也是由被剝削階級和剝削階級組成的，“現實世界”充滿着階級鬥爭。費爾巴哈也沒有認識到這個深度。因此，費爾巴哈的无神論雖然比十八世紀的无神論大大前進了一步，但是他的无神論還有許多不科學的地方，他並沒有把无神論發展成為科學。把无神論發展成為科學，是由馬克思主義完成的。

馬克思主義一方面繼承了歷史上的一切无神論思想的優良傳統，特別是直接繼承了費爾巴哈的无神論思想的優良傳統；另一方面，馬克思主義又批判了歷史上各派无神論思想的錯誤的、不科學的部分——既批判了十八世紀无神論者認為有神論和宗教是“騙子手”捏造的這種看法，又批判了費爾巴哈的无神論的人本主義。更重要的是：馬克思主義把辯證唯物論和歷史唯物論的基本原理，具體應用到有神論觀念和宗教、迷信問題的研究領域，不僅科學地

說明了有神論观念和宗教的起源問題，而且进一步闡明了有神論观念和宗教、迷信的发展規律，建立了一个完整的无神論思想体系，从而才把无神論思想发展成为科学。

馬克思主义的无神論，是馬克思主义的不可分割的一个組成部分，它并不是单独的一門科学，它是辯証唯物論和历史唯物論在反对有神論观念和宗教、迷信問題方面的具体应用。馬克思主义的无神論不只是向人們說明灵魂、鬼神、上帝都是不存在的，不科学的。也不只是向人們說明宗教是統治階級麻醉人民思想的工具，是“人民的鴉片烟”。重要的是，馬克思主义的无神論向人們說明：灵魂、鬼神、上帝、宗教以及封建迷信等等究竟是怎么产生的？是在什么情况下产生的？这些东西的发展規律是什么？从而提出人們如何正确对待和处理这些問題。以上这些，就是馬克思主义的无神論應該研究的对象和范围。

馬克思主义的无神論，也不只是为了要說明問題，更重要的是在于实践，在于改造人們的世界观，也就是說，馬克思主义的无神論要同有神論观念和宗教、迷信进行斗争，以便把全世界的人民从有神論观念和宗教、迷信的桎梏之下，逐渐解放出来，这就是馬克思主义的无神論所負担的历史任务。

因此，馬克思主义的无神論学說同馬克思主义的其他学說一样，是战斗的科学，实践的科学；是无产階級革命和社会主义建設的一个銳利武器。我們学习、研究、宣传馬克思主义的无神論，也是为了解决我們中国的有神論观念和宗教、迷信問題，不仅是为了用这个武器同我国的各种各样的有神論观念、宗教、封建迷信进行斗争，而且要用这个武器，同帝国主义、剝削階級、封建残余势力、

迷信职业者等等利用宗教、迷信进行的各种反动活动进行斗争。由此可见，马克思主义的无神论，既是思想斗争的锐利武器，又是阶级斗争的锐利武器。

马克思主义的无神论学說是在批判资产阶级的“宗教学”（也叫作“宗教史学”）的斗争中成长起来的。

资产阶级的“宗教学”，是在十九世纪后半期才产生的，它和资产阶级的“民族学”纠缠在一起，所以有许多资产阶级的“民族学家”，也是资产阶级的“宗教学家”。资产阶级的“民族学”和资产阶级的“宗教学”，都是以研究殖民地、半殖民地被压迫国家和被压迫民族为对象的。资产阶级的“民族学”是研究被压迫民族的文化 and 生活的，而宗教又和文化分不开，因此，资产阶级的“民族学家”也都附带研究被压迫民族的宗教。而有些资产阶级的“学者”则以研究被压迫民族的宗教为其专业，他们的这一行就叫“宗教学”。

资产阶级的“宗教学”和他们的“民族学”一样，是帝国主义侵略和奴役殖民地、半殖民地的被压迫民族的工具，并不是什么科学，也谈不上是一门科学。因为宗教是社会的上层建筑，是意识形态的一种表现形式，它的发生发展和消亡，归根到底，是由社会的经济基础所决定的。这是历史唯物论的基本原理。资产阶级的“宗教学家”根本不懂马克思主义，根本不懂历史唯物论，因而，他们也根本不可能懂得宗教的发展规律，他们的“宗教学”也不可能有什么科学价值。

资产阶级的“宗教学”最初是由资产阶级“社会学”的创始人孔德创立的。后来由拉布克、斯宾塞、泰罗尔、金氏、施密特等人加以发展，就形成了一套“宗教理论”。资产阶级的“宗教学家”只不过是

搜集了一些殖民地、半殖民地的被压迫民族的原始宗教的材料把它编写出来，就成了他們的“宗教理論”。他們的“宗教理論”是不值一駁的。因為他們不懂历史唯物主义，所以他們只能得出一些非常肤浅，非常荒謬的結論。例如孔德认为“实物崇拜”是人类的最初宗教；斯宾塞认为“祖先崇拜”是人类的最初宗教；泰罗尔又认为“万物有灵論”是人类最初的宗教；金氏又认为“巫术”是人类最初的宗教。所有这些“宗教学家”有一个共同点，他們都把有神論观念、宗教和一般迷信（即所謂“巫术”，我国叫作“封建迷信”）混为一談，把有神論观念和一般迷信也当作宗教看待。施密特还有一个更为荒謬的观点，他认为在原始社会，人們就已有“至上神”（即上帝）和私有财产的观念。所以从理論上說，资产阶级的“宗教理論”是和馬克思主义无神論学說“唱对台戏”的。我們要捍卫馬克思主义无神論学說，就必须同资产阶级的“宗教理論”进行不調和的斗争。

资产阶级的“宗教学”在理論上虽然毫无价值，但是有些资产阶级“宗教学家”在殖民地、半殖民地的被压迫民族中所搜集的有关原始宗教的資料，还是有一定的用处的。恩格斯在《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》一书中，在讲到灵魂起源于人的做梦时，就引用了资产阶级学者伊姆杜伦的材料。他說：“在蒙昧人和低級野蛮人中間，现在还到处流行着一种想法，以为他們所梦见的人的形象，是暂时离开肉体的灵魂；并且认为真实的人应当对于作梦者在梦中所见到的自己的行为負責。比如伊姆杜伦于一八八四年在圭亚那的印第安人中就发见了这种情形。”<sup>①</sup>在这个問題上，伊姆杜伦所提供的材料显然可資利用。

① 恩格斯：《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》，人民出版社 1959 年版，第 13 頁脚注。

现在，有些殖民地处于原始状态的民族已被殖民主义者消灭了；存在下来的也因为受了外来的影响，宗教的本来面目也改变了；有的民族改奉了天主教和基督教，把原来的宗教完全抛弃了。因而，资产阶级的“宗教学家”在一个世纪以前所搜集的材料，多少还保存了这些民族的原始宗教的本来面目，这对于马克思主义的无神论者研究原始宗教，还是有参考价值的。因此，马克思主义的无神论一方面要批判资产阶级的“宗教学”，另一方面，也要把资产阶级“宗教学家”所写的著作中，凡是有用的材料，保存下来，加以利用，这就是马克思主义的无神论对待资产阶级“宗教学”的态度。

作者写的这本小册子，主要是想结合我国的具体情况，向读者比较系统地谈谈马克思主义的无神论的基本原理——无神论教育问题、有神论观念的起源与消亡问题、宗教与封建迷信问题、党的宗教信仰自由政策等等。对于古代的、十八世纪的和费尔巴哈的无神论，只是在必要的地方，顺便谈了一下，没有作全面的、系统的介绍、分析和批判。因为全面的、系统的介绍、分析和批判这些无神论思想，不是这本小册子的任务。

这本小册子所包含的几篇文章，都曾经在报纸和刊物上发表过。发表以后，收到不少读者的来信，提出了许多宝贵的意见。这次出版小册子时，根据读者提出的意见，作了一些必要的修改和补充，在此向这些同志致谢。

对于无神论和宗教问题，作者也是刚刚开始学习，这本小册子一定还有许多不妥甚至错误的地方，希望读了这本小册子的同志多多提出批评。

作 者 一九六四年一月二十九日于北京

# 目 录

|                   |    |
|-------------------|----|
| 序 言.....          | 1  |
| 从无神論著作的譯本說起.....  | 1  |
| 有神論观念的起源.....     | 11 |
| 关于有神論观念的消亡問題..... | 27 |
| 关于宗教、迷信問題 .....   | 47 |
| 論宗教信仰自由.....      | 63 |

## 从无神論著作的譯本說起

—

无神論教育問題，是馬克思主义者經常注意的一个問題。十月革命胜利以后，苏联共产党办了一个刊物，取名《在馬克思主义旗帜下》（一九二二年創刊，一九四四年停刊）。列宁在这个刊物的第三期上写了一篇题为《論战斗唯物主义的意义》的文章，为这个刊物规定了两大任务：一是捍卫唯物主义和馬克思主义，一是宣传无神論。

列宁在讲到这个刊物“應該是一个战斗的无神論的机关刊物”时說：“这个以担当战斗唯物主义机关刊物为己任的杂志，就要不倦地进行无神論的宣传和斗争，这一点是非常重要的。要密切注意用各种文字出版的一切有关文献，把这方面一切多少有些价值的东西翻譯出来，或者至少應該摘要介紹。”<sup>①</sup>

列宁在这篇文章中接着又說：“恩格斯早就嘱咐过现代无产阶级的领导者，要把十八世紀末叶战斗的无神論的文献翻譯出来，广泛地传播到人民中去。我們惭愧的是，直到今天还没有作这件事（这是証明在革命时期夺取政权要比正确地运用这个政权容易得

---

① 《論战斗唯物主义的意义》。《列宁全集》第33卷，人民出版社1957年版，第200頁。

多的一个例子)。……十八世紀老无神論者所写的那些鋒利的、生动的、有才华的政論，机智地公开地打击了当时盛行的僧侶主义。那些政論在喚醒人們的宗教迷梦方面，往往要比充斥在我們出版物中的常常歪曲(这是不容諱言的)馬克思主义的文字更适合千百倍，因为这些文字写得枯燥无味，仅仅是轉述馬克思主义，几乎完全没有选择适当的事实来加以說明。”<sup>①</sup>

列宁在这篇文章中給予了很高評價的十八世紀的“老无神論者”所写的那些著作，主要指的是梅叶(一六六四——一七二九年)、拉美特利(一七〇九——一七五一年)、爱尔維修(一七一五——一七七一年)、狄德罗(一七一三——一七八四年)、霍尔巴赫(一七二三——一七八九年)等人的著作。这些人都是十八世紀的法国杰出的无神論者。梅叶著的《遺书》，拉美特利著的《人是机器》，爱尔維修著的《精神論》，狄德罗著的《哲学思想录》，霍尔巴赫著的《自然之体系》等书，就是这些“老无神論者”的代表作，是无神論方面的世界名著。所以恩格斯建議，應該注意把这些人的著作翻譯成各国的文字，广泛地传播到人民中去。

中华人民共和国成立以来，在介紹十八世紀老无神論者的著作方面，我国翻譯出版机关做了許多工作。例如，梅叶的《遺书》，已經由商务印书館出版。拉美特利的《人是机器》、狄德罗的《哲学思想录》也由三联书店出版了。只有爱尔維修的《精神論》和霍尔巴赫的《自然之体系》等书，现在还没有翻譯出版。这两本书，一九三三年上海辛垦书店曾出版过中譯本，但翻譯质量很低，需要重新

---

① 《論战斗唯物主义的意义》。《列宁全集》第33卷，人民出版社1957年版，第200、201頁。

翻譯。当然，无神論方面應該翻譯的書籍还很多，不在这里一一列举。

## 二

无神論教育問題，也就是同有神論和宗教进行斗争的問題。共产党人从来不隱瞞自己的观点，我們是馬克思主义者，是最彻底的无神論者，我們是坚决反对宗教的。但是，我們不采取行政命令的办法反对宗教。因为宗教信仰不是少数人的事情，而是涉及到千百万信仰宗教的人民群众的思想問題，这里就存在着一个党与信仰宗教的人民群众的关系問題。必須采取宗教信仰自由政策，才有利于把信仰宗教的人民群众和不信仰宗教的人民群众，都团結在党的周围，共同进行社会主义建設事业。

但是，从党对无神論和有神論这两种思想的态度來說，那是有区别的。因为有神論和宗教是对世界的一种錯誤認識，党对这种錯誤認識不能采取肯定和支持的态度，而且党和人民政府有責任向人民群众（包括信仰宗教的人民群众和不信仰宗教的人民群众）进行无神論教育，以便提高人民群众的科学水平和認識水平，逐漸放弃对世界的錯誤認識，建立对世界的正確認識。

从历史上看，反对宗教这本来是資產階級民主主义革命的任务。列宁在《論工人政党对宗教的态度》一文中早就指出：“反宗教的斗争在历史上是革命資產階級的任务，在西方資產階級民主派在他們自己的革命时代，或者說在他們自己冲击封建制度和中世紀制度的时代已經在相当大的程度上完成了（或爭取完成）这个任务。無論在法国或德国都有資產階級反宗教斗争的傳統，这个斗争在社会主义运动（百科全书派、費尔巴哈）以前很久就开始

了。在俄国，由于我国资产阶级民主革命的条件，这个任务几乎完全落到工人阶级的肩上。”<sup>①</sup>

列宁的这篇文章还是在十月革命胜利以前写的。他在那个时候已经看清楚了俄国资产阶级不可能完成反宗教的历史任务，因而势必由俄国无产阶级来完成资产阶级所没有完成的这个任务。因此十月革命胜利以后，列宁亲自领导了反宗教的斗争，除了创办《在马克思主义旗帜下》这个杂志，大力宣扬唯物主义和无神论之外，又在列宁的倡导下，创办了一个通俗的周报，名叫《无神论者》。这个周报是专门给苏联农村中的广大读者看的。为了在广大人民群众中开展反宗教的宣传运动，苏共中央还在斯维尔德洛夫共产主义大学中，开办了“反宗教训练班”，培养了一批反宗教的宣传干部。另外，在各级党校中也开设了“反宗教”的课程，向广大的党员群众进行无神论教育。列宁还动员许多有理论修养的老布尔什维克编写反宗教的理论著作和通俗读物。雅罗斯拉夫斯基的《圣经是怎样一部书》，就是在这个时期写的，先作为短篇文章在《无神论者》周报上连续发表，后来才把它辑印成为一本专著出版的（这本书我国已有三联书店的中文译本，一九六三年出版）。这本书在苏联农村中曾发生过巨大影响，前后重版过十次。

除了《圣经是怎样一部书》之外，斯切潘诺夫改写的《上帝的起源》一书，也是那个时期出版的宣传无神论的一本好书（这本书在我国也有中文译本，是由三联书店出版的）。为了鼓励斯切潘诺夫编写反宗教的著作，列宁在一九二二年三月十九日专门给斯切潘

---

① 《论工人政党对宗教的态度》。《列宁全集》第15卷，人民出版社1959年版，第384页。

諾夫写了一封信。列宁在信中说：“请您再写这样一本（先好好地休息一下）关于宗教历史和反对一切宗教（包括康德主义的宗教和精致的唯心主义的或精致的不可知论的宗教）的书，并且概述无神论的历史和关于教会同资产阶级联系的材料。”<sup>①</sup>从这封信上，可以看出列宁当时对于反宗教的斗争是多么重视，对于编写无神论著作是多么关心。

我国的资产阶级民主主义革命也是没有完成反宗教的任务的。在资产阶级民主主义革命时期（旧民主主义革命时期），虽然章太炎等人倡导过“无神论”，也曾提出过“毁鬼庙、弃鬼象、绝鬼祀”的激进口号，但是由于中国资产阶级的软弱性，他们在反对宗教方面也是不彻底的。章太炎一方面提倡无神论，一方面又提出了“建立宗教论”，这就是资产阶级在反对宗教方面的软弱性的具体表现。

因此，我国的反宗教的任务，也是全部落到无产阶级的肩上，这是必然的。由于中国革命的特点，大规模地向广大人民进行无神论教育，同宗教、迷信进行斗争，只能留在中华人民共和国建立以后，这也是很自然的。因为在中华人民共和国成立以前，在国民党反动派统治中国的时期，是不可能大规模地向全国人民开展无神论教育的。

### 三

据我理解，无神论教育可以分为广义和狭义的两个方面。广义的无神论教育，也就是科学普及教育。例如关于天体构造和运

---

<sup>①</sup> 《给伊·伊·斯克沃尔佐夫-斯切潘诺夫》。《列宁全集》第36卷，人民出版社1959年版，第592页。