

東西方文化研究

• DONGXIFANG
• WENHUAYANJIU

创刊号



DONGxifang

发 刊 词

经过一番筹备，《东西方文化研究》出版了。读者看到一个新刊物，总会想知道这个刊物的宗旨和编刊设想。这里，就作点说明。

正象刊物名称所表明的，《东西方文化研究》的宗旨是：研究中国文化和东西方文化，对它们进行比较研究，研究它们之间的差异性和共同性，研究它们之间古往今来的交流和相互影响；对繁荣中国文化，对社会主义物质文明和精神文明建设，作些力所能及的贡献。

社会主义文化，不是从天上掉下来的，它需要继承自己前代的文化遗产，也需要吸取外国的进步文化，并在此基础上创新。

我们祖国有优良的文化传统。这是我国历史上各族劳动人民、科学家、思想家、文学家、艺术家所辛勤创造的。社会主义文化当然要继续继承它。当然，我们要看到，我们的古代文化是奴隶社会特别是长期封建社会的产物。它在几千年的历史中，自身有发展，有变化，包括自我否定，但总的说来，只是到了近代，同西方文明相遇之后，中国文化才受到大的冲击。“五四”时期，就是一次冲击高峰。自然，当时的冲击是有缺点的，对旧文化缺乏深入的科学分析，而是持全盘否定的态度。

今天，在社会主义文化建设中，对于中国传统文化，要重新全面估价，重新认识。我们不是虚无主义者，说中国文化一无是处，也不是国粹主义者，说中国古的什么都好。对中国传统文化要作更深刻更深入的批判，扬长去短。

对资本主义文化，必然也要采取批判的态度。但我们不能不看到，资本主义代替封建主义的革命，导致人类社会和人类文化一次伟大的飞跃。科学技术和生产力的高度发展，个性的解放，提倡民主，反对封建特权，都是飞跃。尽管这些飞跃是有局限性的，不彻底的。

我们是通过新民主主义革命从半封建半殖民地社会直接进入社会主义社会的。我们的新民主主义革命和社会主义制度，比资产阶级旧民主革命和资本主义社会先进。但我们也要看到：在我们社会中还残存着一些半封建半殖民地的思想意识和文化。死的缠住活的。正是一些封建思想，落后意识，阻碍着我们社会主义建设的阔步前进。“五四”时代提出的口号“德先生”、“赛先生”（即民主、科学），前几年重新提出，是有道理的，有现实意义。在建设社会主义物质文明和精神文明中，我们需要批判地吸收资本主义的科学技术和优良文化，以丰富我们的社会主义文化。

社会主义文化，要在继承和吸取中创新。我们的社会主义文化要比中国古代文化和一切资本主义文化都更光辉、更灿烂。继承和吸取，都要经过明辨，经过批判。这就要求深入研究中国古代文化，研究西方资本主义文化。通过研究，才能明辨好坏，才能继承和吸取好的，舍弃坏的。辨别的标准只有一个：对中国社会主义文化建设是否有利。有利，我们就继承，就吸取；不利或不利，我们就不继承，不吸取。

在学术思想领域里，应该自由地开展讨论。每个人都有坚持自己认识的自由。“真理是由争论确立的”（马克思语）。真理愈辩愈明。在真理面前，人们需要的是严肃、认真的态度，“择善固执”又“不以所已有害所将受”的态度，即坚持真理改正错误的态度。

我们的时代，是大变动的时代，是科学飞速发展的时代。人类文化的发展，已使全世界各个国家、各个地区、各个民族的文化处在相互渗透、吸取从而求得新的进取的历史潮流之中了。我们再也不能故步自封了，我们的信念是：

胸怀祖国，放眼世界，面向未来！

编者的话

一、出版这个刊物的设想，已在创刊词里作了说明。今后本刊就这样办下去。要办好一个刊物，单凭编者的愿望和力量是办不到的，更重要的是作者和读者的支持和帮助。本刊愿为研究中国文化和东西方文化、关心文化建设事业的同志提供发表著作的园地。园地需要大家的浇灌和爱护。希望作者、读者和本刊协力把刊物办好。

二、本刊的栏目，主要有：文化论坛、论著、译作、文摘、文化知识、信息、人物评传、书评等。临渊羡鱼，不如退而结网。在当前“文化热”中，我们愿意作点研究、评介、搜集资料、交流信息的工作。

三、欢迎投稿。长文（最好在万字左右）短论，都欢迎。来稿请用十六开稿纸，字迹、标点要求清楚。这样，有利于检字排版，从而有利于刊物如期出版。

目 录

发刊词	
编者的话	 (4)

文化论坛

加强中国文化史编著工作	
——一个建议草案	钟敬文 (1)
孔子与现实	何兹全 (11)

专题研究

中国文化的回顾与前瞻	张岱年 (18)
关于中国古代文明特点的分析	刘家和 (31)
两种平衡、三类心态构成了中国近现代	
文化不断运演的动态过程	王富仁 (77)
再现与表现	
——中西审美意识的比较研究	刘晓波 (107)
浑天说考	
——中国古代天球说思想考证	周桂钊 (128)
二十世纪初孟德斯鸠地理环境	
决定论东渐述论	唐文权 姚伟 (151)

百科全书

外国百科全书文化	
词条选译(美国法国日本)	马香雪 林立平 (190)

文化论著摘要

民族文化的形成与特点	(207)
文化价值与社会变迁	
——访哈佛大学教授杜维明	(209)
中国古文化的土壤分析	(212)
中国思想史杂谈	(215)
林语堂与东西方文化	(218)
论苏曼殊、许地山小说的宗教色彩	(202)

补白

“母校”一词的来历..... (214)

姚克哀挽鲁迅..... (217)

康熙帝相信西药..... (221)

加强中国文化史编著工作

——一个建议草案

文化是人类存在的一种共同标志，它也是人类从原始氏族到文明民族群体应付环境，经营生活和巩固社会组织等总成绩的表现。

文化史是这种标志和表现的一种科学记录。

什么是文化呢？对于这个问题，有着种种不同的答案，直到今天还没有一个能使大家一致公认的意见。

例如有些学者只把哲学、伦理、宗教等活动算作文化，另一些学者在谈到文化时，则偏重于文学、艺术和科学等，当然也有些学者则注意到人民的衣、食、住、家族关系、社会组织以及各种风俗习惯

钟
敬
文

等……

由于文化本身的复杂性，由于各时代各社会学者们的观念或着眼点的不同，意见纷纭，倒是很自然的。

在这里，我并不想来详细讨论这个问题，只是简单地指明本文所采用的“文化”一词的意义。在关于文化的许多定义中，我比较倾向于从前世纪下半期以来，人类学者们（也包括民族学者们）的意见和他们的实际用法，简而言之，就是包括人们所创造的物质的和精神的的各种社会事物和现象。它是一定社会群体应付环境、满足需要、不断积累起来的社会创造物。或者说，它是一定群体成员共同的生活模式。

如果根据我们所信奉的社会学的观点，也许可以说“文化”一词，包括一定的集体中人们的生产活动和成果；他们在生产和生活中形成的社会关系和组织（包括家族、部落、阶级、国家等），当然还有各种意识形态如法律、宗教、哲学、文艺等等及其相应的制度。这种特有的社会事物，大部分是广大人民在生产和生活实践（包括阶级社会中的阶级斗争）过程中创制、传承和不断改造而成的，越是在人类历史的早期便越是如此。在阶级社会中，许多政治家、哲学家、科学家、艺术家的个人成就，寻根究底，仍然有着一定的群众创造的物质的和精神的文化做它的基础。自然，我们不能因此就抹煞他们（政治家、哲学家、科学家、艺术家等）的创造功绩，不过不要忘记他们的凭藉罢了。

中国是一个多民族的国家。在这里，占全国人口大多数的汉族，是很早就创制、使用金属工具和文字的民族。在它长时期的历史发展过程中，不断融合了邻近的许多民族（部落、部族等）。其中有些是有着较高的文化的。这些在不同时期融入汉族

的各民族的固有文化，当然就要成为整个汉族文化的一部分。有的周围民族，虽然不是全部融合入汉族之中，但是他们由于局部的同化或彼此不断交往接触，他们的文化也会有一部分融入汉族文化系统里。象羌笛、胡床、秋千之类文化事物，它本来非汉族所固有，这是文献所证明了的。

关于历史上民族文化交融的现象，北京可说是一个典型的例子吧。宋代以前暂且不去说它。辽、金以来，它不断成为政治、文化中心。是北方几个民族与汉族杂居和文化融合的地区。我们试翻一翻近千年来当地居民的风俗文化史，就可以清楚地看到这里融汇着多种民族的生活习尚的事实。北京地区各种不同色彩的风俗文化，有些是从文献上可以明白查出来，有些则需要我们根据各族原来经济、政治等情况去推断。总之，北京风俗文化的杂色现象和它的来源于历史上民族的融合，是无可怀疑的。

从上述来看，近代汉民族的文化，本身就是过去多民族文化汇萃而成的复合体。而我国境内，除汉族以外，还有五十多个兄弟民族。他们的风俗、制度、文物，又大都各有自己的殊形异色。从社会形态上说，直到全国解放前夕，从原始氏族社会末期到封建社会中期，各种形态，都不同程度地被保存着。一部纵的社会发展史，几乎同时横展在我们眼前。他们文化上的千姿百态又有什么可奇怪的呢？

毫不夸张地说：这是人类文化史的一个金库！

现在全国各族人民，正在党和各级政府的领导下，为实现四个现代化和创建两个新文明而同心协力，奋勇前进。

为着有效地达到上述伟大目标，其重要条件之一，就是努力完成文化、教育的任务——加强各种文化工作的建设，加强各级

教育设施和效能。而在文化建设工作中，中国文化史的编著，正是不容忽视的一个项目。

为什么在当前的四化建设中，要那么急急抓紧中国文化史的编著工作呢？主要的理由是：

（一）新时期历史科学建设的需要。如上所说，我国各民族所拥有的文化史资料是无比富饶的。它保存了东亚大陆上许多民族历史文化的创造遗迹，也保存了一部分世界古今人类这方面的创造史迹。科学地探索它、整理它和描述它，不仅会显示出那些隐没的历史现象，揭示出历史的深邃义理，也表扬了许多优秀的历史业绩。这是我们社会主义新时代历史科学的光荣任务，是对于我国历史上各族文化英雄的崇高敬礼，同时又是对当代世界文化、历史科学事业的虔诚供献。这种供献必然会使世界各国学者和人民，在了解和研究我们的历史和现状方面得到可靠和有益的资助，从而加强国际的友谊和合作。

（二）创造社会主义新文化的需要。我国亿万人民，正创造着史无前例的社会主义新型文化。在吸取世界各国进步文化的同时，必须对于自己民族、国家的传统文化，有所了解，有所继承，吸取其中有生命力的部分，使成为新文化躯体的血肉。这种传统文化的优秀成分，正是我们在今天的历史条件下，培养人民热爱祖国、奋发自强的品德，抵抗那些不健康的外来文化毒素的灵丹妙药！总之，使我国各族人民不朽的历史文化创造，在崭新的民族文化里发挥其应有的作用。

我们新编著的中国文化史，决不应是一些陈篇烂简的堆积，也不只是一般历史知识的提供，而应是兼有较高的科学价值和人文主义（在新的意义上）的教育作用的。

翻开这方面的学术史来看，中国文化史的编著工作，在晚清到民初，国内外的有些学者已经在尝试进行。“五四”新文化运动开始以后，这方面的工作，无论从量或质上来看都有相当的发展。但是大多数著述，在观点和方法上都跟我们现在的要求有相当的距离。从选题上看又不免有偏于零碎，缺乏系统的缺点。抗战前后商务印书馆出版的《中国文化史丛书》，内容比较广泛，卷帙也较多。但是现在看来，还有不少重要的文化史方面的项目，没有被注意到，而观点、方法等问题，绝大多数著作没有较好解决。总之，自清末到一九四九年十月以前，我们的学术界，在中国文化史的编著方面，已经作了许多努力；但是，由于种种原因，这一时期留给我们的遗产，虽然不少足供参考，却不能使我们感到满意。

全国解放以后，我国学术界普遍学习马列主义，在学术观点和方法上，有较大提高。中国文化史的编著工作也相当活跃，并且取得了新的成绩。但是，这时期的研究和著述，多数侧重在文化的某些方面（如政治史、经济史、文学史及文学批评史等），在编写体裁上，多偏于文化专史，而内容包括较广的文化通史则比较少见。在马克思主义观点和方法的运用上也存在着某些偏差。这些缺点，主要是当时的社会原因造成的。其中有些缺点，在拨乱反正后，学界已经予以指出和矫正。年来，有些学者热心于这项事业，在着手编辑丛书（如《中国近代文化史丛书》等），这是件好事情，尽管有的在规划上，我们还不太清楚，而编著的成绩，也有待于事实的证明。

从上述情况来看，我们这方面的工作，过去是有某些基础的，而现在又有不少同志把注意力集中到这上边。这使我们高兴之余，不禁要奋发起来，冀图在较大规模上，集中力量，有组织地来进

行这项伟大的历史编著工程。

中国文化史的编著工作，是一项很有意义的、刻不容缓的事业，同时也是一项相当艰巨的事业。在进行上，需要有周密的计划，强有力的领导机构和相当庞大的（不一定集中）研攻、编写队伍，还需要有一定的时间——至少三年至五年。缺乏这些条件，这项事业就无法完成或较好地完成。

现在还处在创议或酝酿阶段。经过大家的讨论，制订出可行的规划，才能放开脚步前进。这里，我试写点个人一时想到的意见，借以抛砖引玉。

（一）唤起学术界思想上的重视：现在加强本国文化史的编著工作，这件事本身有什么意义和价值？这种工作为什么非急急着手不可？它对我们全国人民正在致力实现的“四化”和创造两个文明有什么作用？我们过去在这方面有什么“家底”？进行这项工作的基本步骤怎样等等，这些有关编著工作的基本问题，必须大略弄清楚，并把它初步确定下来，才能动员较多的人来参加这项工作或给以赞助。而要达到这一目的，首先就要求创议的同志们，对这项工作多考虑，多商议，并大力加以宣传，造成一种强有力的舆论。有了这种社会思想基础，就是开了一个好头。如果缺乏这第一步，就可能使工作发动不起来，或在进程中陷于停滞，出现偏差和曲折。

（二）重视规划和组织工作：这套中国文化史丛书，卷帙是相当巨大的，具体数目现在还不能定，但总不会只是三、五十卷，很可能要达到一、二百卷。它比国内正在编纂出版中的大丛书（如《中国大百科全书》等）还要宏伟，因此，在工作发端以及进行中，慎重、周全的规划和严密的组织工作是决不可少的。关

于这点，是不是可以这样考虑：先集合一些热心此事并具有一定学术素养的同志，通过商议，结成个学会一类的组织，负责进行这种工作。或者由那个专业与此有关的研究所、大专院校的某些同志牵头进行活动。总之，必须先有一个较小的集体负责去做规划和组织工作。这是在动员工作之后，必须紧紧赶上的一步，而且以后它仍须继续下去。不过以后的工作在具体内容上有所不同，就是要根据计划执行及条件等的变化而修改原定草案，以及密切注意并检查、研究编著工作各个环节的进行情况。总的看来，它的工作性质，是兼有设计院、组织部以及监察院等一类机构的任务。

（三）观点与方法问题：我们国家的性质是社会主义，我们学术的最高指导思想是马克思主义。因此，中国文化史编著的指导思想和观察、处理对象的观点和方法，当然是辩证唯物主义和历史唯物主义。这是谁也没有异议的。但是，鉴于历史的经验和当前学术界的某些现象，对此问题，还有略为谈论的必要。正如马克思主义经典作家所明白指出的，他们的学说，是行动的指南，是方法论，但决不是可以随便套用的现成公式。过去，由于各种原因，我们的学术界（包括历史学界），不同程度地犯过庸俗社会学、教条主义及实用主义等毛病，使学术工作蒙受了损失。拨乱反正以来，这些偏差和错误，受到批评，形势已经有相当大的转变。但是，在学术工作实践上要真正做到准确而又灵活地运用马克思主义的观点和方法，还有待于我们认真、艰苦的努力。同时，我们学术界，近年在矫正过去“左”的倾向中，又出现了另一种偏差。有些同志，不是更好地学习和运用马克思主义的基本原理，反而有意无意把它撂在一边（甚至于出现了对它的厌倦情绪），或是沉醉于资料堆中，或者囫圇吞枣地应用一些新观点、

新方法，以炫人耳目。在促进学术的发展上，我们既不主张那种轻视资料而流于空谈的作法，也不赞成固步自封，把马克思主义的个别语句或我们过去的某些经验，奉为不可逾越的神圣疆界的态度。资料的作用是提供探索真理的根据或凭藉，它只有在正确的观点、方法的指导下，才能发挥真实的科学作用。应用新方法、新观点，是可以的，或者说是应当欢迎的。但从我们的立场或治学宗旨来说，这种运用，必须对马克思主义的哲学（包括方法论）起到积极的作用，也就是说要有利于它的发展和丰富。对一切文化科学研究的立场、态度应该是这样，对中国文化史编著工作的立场、态度也应该是这样。

（四）文化专史与文化通史问题：文化史，一般有“专史”和“通史”的区别（自然，这种区别是相对的）。上文所提到的商务印书馆出版的《中国文化史丛书》，其中所收，大都属于普通所谓专史。现在我们计划编著的新中国文化史丛书，是只收专史（包括那些内容不是很单一的，如艺术史、风俗史等）呢？还是兼收一些内容比较全面的通史呢？依我个人意见，这套新的文化史丛书，自然要以叙述名目众多的各项文化事象过程的专史为主，但是也不妨收入一些内容包括广泛的、象一般流行形式那样的通史（从经济、政治、伦理、宗教、哲学、科学到文艺、娱乐等文化事象的综述）。这样做，在反映整个文化形态及各部分间的联系等方面可能更加广阔和深入些。从效用上说，这种包括文化专史和文化通史的丛书，对于高等院校师生的学习、研究以及一般学界人士的阅读或参考，都会产生更大的效用。

（五）新编文化史的一个特点：解放前的中国文化史著作，在取材上多偏重于上层阶级的文化（如哲学、伦理、艺术等）的叙述。解放以后，由于国家性质和指导思想等与前不同，许多文

化史著作的态度有着明显的改变。但有时又不免出现新的偏差（如认为劳动人民的口头文学是文学史的主流之类）。这个问题，到底应该怎样看待和处理呢？似乎有待于我们根据马克思主义的原理，总结过去的实践经验，然后得出比较妥当的结论。我的初步想法是，承认历史文化（不管物质的或精神的）的主要创造者是广大人民。不但原始文化是这样，就是后代的文化，也大半是他们心、手劳瘁的成果。因此，在新文化史的编著上，我们要坚持这种历史观点，不能含糊。但是，在具体工作过程中，我们必须尊重历史事实，客观地处理文化创造及文化成就的解释、评价问题。在我国长期的封建社会乃至近代半封建、半殖民地社会里，由于上层阶级的知识分子（士大夫等）在经济、政治及社会生活中占有优越位置，他们一般具有较高的文化教养，因此，往往成为各种文化的创制者或发展者，他们的业绩或大或小地影响了当时的社会和后代的人们。就是说，在我国的历史上，文化的创造者，除了广大的劳动人民之外，还有许多上层阶级的人物（政治家、法学家、哲学家、科学家、文艺家等）。他们创造了适应时代需要的各项文化事业，并且把影响遗留在整个民族（甚至各民族间）的文化体系中。对于文化史上这样的人物及其业绩，我们当然要历史主义地给以公允的评价和描述。既不溢美，也不故意贬抑或抹煞。至于他们的创造，承受广大人民物质的支持和精神的哺育、影响的史实，不管它是当时的或历史的，直接的或间接的，都应该探索清楚，并在对他们事业的描述中显示出来或予以暗示。这种充分民主的历史态度在著作中的实现，无疑将成为我们新文化史的一个特点。

有计划地编著中国新文化史的工程，已经到了非上马不可的

时刻了。这种伟大而艰巨的工程，应该争取在二十一世纪以前完成。只要我们学术界的同志们共同认识到它的重要性和必要性，并齐心合力去奋斗，成功是完全有把握的。

这套历史巨著成功的光辉景象正在前面招引着我们！

一九八六年四月十一日于北京西郊