

●赫治清 著

天地会起源研究



社会科学文献出版社

天 地 会 起 源 研 究

赫治清 著

社会科学文献出版社

(京)新登字 028 号

(本书受中国社会科学院出版基金资助出版)

2061/11

天地会起源研究

赫治清 著

责任编辑:汤 兮

社会科学文献出版社出版发行

(北京建国门内大街 5 号 邮政编码:100732)

新华书店经销 新世纪印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 10.625 印张 270 千字

印数 0001—2000

1996 年 2 月第一版 1996 年 2 月第一次印刷

ISBN 7-80050-708-4/K·107 定价:15.90 元

版权所有 翻印必究

序

罗 尔 纲

一九七九年前后，我从《近代史研究》创刊号等学刊看到赫治清同志几篇论证太平天国史文章，始知他的大名。一九八三年十一月，收到他寄来的大作《天地会起源“乾隆说”质疑》，知他对天地会进行专门的研究。一九八四年十一月，他赴沪参加首届近代中国会党史学术讨论会回京后来看我，并以新著《论天地会的性质》、《论天地会起源》两文相赠。他说他在天地会研究领域还是一个新兵，起步很晚，决心埋头苦干，对天地会作全面系统研究，以期写出一部专著。那天我们还就天地会起源、宗旨、性质等问题详谈甚洽，我鼓励他照他的计划去做。八五年初冬，他再来看我，告以正在写作《天地会初探》一书，将在某出版社出版，请我届时作篇序文。我欣然答应，并祝望早日问世。治清同志大著撰成，我自应践诺，曾为之作序。詎料出版突然发生变故。一九八八年后，他调去集中参加写作《中国古代军制史》、多卷本《中国军事制度史》，天地会研究写作计划一再被迫推迟。现在，治清同志新著《天地会起源研究》一书撰成，并获中国社会科学院出版基金资助，交由社会科学文献出版社出版，请我重新作序，纲自当义不容辞。

天地会是我国历史上一大秘密结社。它有许多别名和分支，自称洪门。在清代前期和中期，先后活跃于福建、台湾、广东、广西、江西、浙江、安徽、湖南、湖北、四川、贵州、云南等省，不

断地对清朝统治进行斗争。鸦片战争后，天地会首先在湖南、广西两省起义，在广西点遍了革命烈火。到金田起义，东南各省天地会，或加入太平天国，或与太平天国联合作战，成为太平天国革命运动的重要组成部分。天地会在十八世纪前后，还随着华侨的足迹，传播到东南亚和美洲去，又成为当地华侨团结互助、抗暴自卫的组织。在十九世纪五十年代，长江上游的天地会称为哥老会。当时曾国藩的湘军觉悟到受了曾国藩欺骗，相继加入哥老会。在攻陷天京前，已经是“各营相习成风，互为羽翼”了。到攻陷天京，被解散回乡后，不到三年，就在湘乡造反起来。此后年年在湖南起义，以湖南为根本，迅速向长江流域各省发展，到清光绪十七年（一八九一年）哥老会便把长江上下三千里联为一气，一处起义，处处响应。越二十年辛亥革命，哥老会就与同盟会共同推翻了清皇朝。只是，民国以后，由于天地会自身存在不可克服的弱点，消极破坏性大为膨胀，才被国内反动势力所利用，以致堕落为对抗革命的工具。然而，直到今天，在海外华侨中，洪门致公党仍然十分活跃，其中不少成员都是爱国赤子。天地会在我国历史上有其不可磨灭的功绩，为中华民族谱写的光荣一页，永远值得称颂。对天地会进行研究，当然是我国历史上一重要课题。

我的家乡广西贵县，是十九世纪五十年代天地会起义的中心地区。领导这一地区天地会起义的英雄黄鼎凤故事和遗迹，儿时就已经沃闻和亲见。清光绪二十四年（一八九八年）李立亭在广西陆川领导天地会起义，贵县也是响应的重要地区。一九三三年，贵县修志，我们在县西覃塘附近发掘地窑得到密藏的天地会文件。我于一九三四年把它先刊布于《北平图书馆馆刊》，后编为《天地会文献录》出版。这部天地会文献，是自十九世纪以来，在华南、东南亚与加拿大相继发现的天地会抄本中，最早和最重要的一部。我得到了这部文献，开始对天地会进行探索。从文献本身标题《反清复明根苗第一》，纪念图中“反清复明香炉”，诗篇中“干戈

重重起，反清又复明”，“养成锐势复仇日，誓灭清朝一扫空”等等看出天地会的宗旨在于“反清复明”。我国在清代以前无禁止异姓结拜的律例。我根据《清律例》在康熙年间现行例里那一条严禁异姓结拜弟兄的律例，及乾隆续订律例的说明，证明天地会创立时间，确是《反清复明根苗第一》所说：“康熙年间，甲寅年（康熙十三年，公元一六七四年）七月二十五日，洪家结拜之期”。在思想渊源上，天地会以兄弟相称，力求平等主义，政体主共和，乃源自《水浒传》“八方共域，异姓一家”的理想。其取名天地会，在拜会歌辞中说明：“一拜天为父，二拜地为母，三拜日为兄，四拜月为嫂”，也是从金圣叹贯华堂本《水浒传》：“昔分异国，今聚一堂，准星辰为弟兄，指天地作父母”的梁山泊大聚义的誓词而来。写了一篇《水浒传与天地会》，发表于一九三四年十一月十六日《大公报·史地周刊》。陈望道先生把它转载到《大白》上去，因此，流传颇广。这篇粗枝大叶的论文，竟为研究《水浒传》和天地会的同志们所齿及，一九八四年在上海召开的首届近代中国会党史学术讨论会还邀约我去参加，说来是十分惭愧的。我研究太平天国史，研究《水浒传》都与天地会有牵连，但却没有时间作过专门研究。不过虽然自己对天地会远远谈不上研究，而对同志们的研究却是时在注念中。十年前闻台湾省学者自七十年代以来，提出天地会是康熙年间福建漳州一带，“以万为姓”中万五达宗所创。他们根据《贵县修志局发现的天地会文件》所记天地会始祖万云龙，原名达宗，为长林寺的住持，及《反清复明根苗第一》的标题，断定天地会创立于清康熙十三年甲寅，以“反清复明”为宗旨，创立的人为福建长林寺僧万五达宗上人，对天地会创立的时间、宗旨、人物、地点都一一取得证实。闻讯十分欢喜。而赫治清同志新著《天地会起源研究》的撰成使我兴奋，更是不待说的了。

赫治清同志这部大著是经过多年潜研撰成的。他在述说了天地会起源这一历史悬案的由来，回顾了百多年来中外研究天地会

的历史，评论了研究中的争论与分歧，介绍了天地会的基本史料和研究方法之后，着重探讨了天地会创立的时间、地点、创始人物、宗旨、历史背景及其渊源。同时，也对天地会的性质、组织形式等问题进行了研究，对天地会的秘密隐语、暗号给予了解释，对乾嘉时期天地会的演变、别名、分支与传播，以及某些天地会起义等问题都作了论述。这部集中阐述“康熙说”的专著，在天地会起源问题上取得了重要突破，揭开了多年困扰人们的起源之谜。本书有几点是值得提出来说的：

（一）著者不依傍前人，善于独立思考，自抒新见。天地会问题很多，众说不一，他对孰是孰非，都是经过深思熟虑，潜研苦索，加以评断，然后提出自己的看法的。例如他对近年盛行的天地会起源“乾隆说”和以前的郑成功创立说、“雍正甲寅说”、明代说，进行了有力的辩论，阐明天地会确起源于康熙十三年甲寅，创立宗旨为“反清复明”。他特别对会簿记载的七月二十五日丑时这个具体创会时间给予格外注意，从宗教学、民俗学角度加以论证，很有独到之处。他对“三姓结万李桃红，九龙生天李朱洪”根由诗句作出了令人信服的解释，并根据《贵县修志局发现的天地会文件》中记载的天地会始祖万云龙是长林寺僧长达宗和尚这个基本事实，抓住所有不同抄本的会簿都一致记载万云龙墓碑上刻“受职长林寺，开山第一枝，达宗公和尚塔”这十六字要害，论定天地会首创的人不是乾隆年间的洪二和尚万提喜，而是清初漳州“结万为姓”集团中的万五达宗，即万五和尚道宗。又如，他通过对乾嘉以来天地会档案记载的天地会秘笈的追根溯源，揭示出天地会秘密文件及其著名的“西鲁”故事的由来和演变的真相，有力证明它不是乾隆末、嘉庆初年以后才逐渐形成的，《贵县修志局发现的天地会文件》等也不是咸、同时期产生的晚出抄本。他对会簿有关两个甲寅年作出的新释，从根本上否定了雍正甲寅创会说。他论述天地会创立之初，是由一部分汉族地主及其知识分子中的反满派和一部分劳动人民群众组成的以“反清复明”为宗

旨的秘密结社。它是当时民族矛盾与阶级矛盾互相作用的产物。后来，随着清朝中央政权的牢固，满汉地主阶级联合专政的实现，汉族地主及其知识分子作为一个阶级相继退出人民革命斗争历史舞台，一度成为清初社会主要矛盾的民族矛盾降到次要从属地位以后，天地会就逐渐变成了以农民、小手工业者、商贩、挑夫和其他下层游民无产者为主体的、借以进行阶级斗争的秘密组织。著者这种精辟的诊断，证以历史事实，取得了人们的信服。

（二）史料翔实，引证宏富。赫治清同志以数年时间潜心查阅中国第一历史档案馆现存大量天地会和其他反清秘密结社档案，细读天地会文献和广泛搜集清朝实录、纪略、律例，以及方志、文集、杂著中有关天地会材料，把自己的立论建立在坚实的材料基础上，旁征博引，持之有据。

（三）善于运用历史唯物主义与阶级观点去分析问题，从而使本书成为一部既有丰富材料，又是有理论分析的著作。特别是该书还专辟《方法论检讨》一节，对天地会的基本特征、起源的内涵、史料的分析鉴别与运用、多学科综合研究，发表了极好的意见，很是新颖，实属经验之谈。

赫治清同志这部著作，实际上是全面地系统地对清前期天地会进行研究，应该说是一部在多方面有创新的可喜专著。从这部著作可以看出，他的严谨治学态度和实事求是的精神，是值得赞扬的。我们知道，任何一种科学工作，在研究过程中，一定会有不少错误，有观察不清楚或看不到的地方，有许多需要一再探索的问题。以天地会历史之长，问题之多，是必须三番四复不断地进行探索的。我希望同志们共同努力，把天地会这一课题研究得更多、更好、更美满！

1995年7月19日序于北京

《天地会起源研究》序

何 龄 修

同事赫治清兄新作《天地会起源研究》一书，携稿命读，并征小序。我与治清同事三十多年，知道他已研究天地会十七、八年。平日在办公室相聚，我常常洗耳恭听他讲研究心得，介绍新史料、新动态。治清谈论这类学术问题，历历落落，如数家珍，汨汨滔滔，若泻长河，说到动情处，眉飞色舞，不能自己。可以说，我和他共享过不少这种收获的欢乐，对他的研究成果差不多耳熟能详，我的一部分天地会知识也是从他那里获得的。因此，我承命作序，义不容辞。

天地会起源，是天地会研究的一个根本问题。天地会从它诞生一直存在到现代。在漫长的岁月中，它受社会主要矛盾变动的制约，发生过种种变化。它的活动，它的变化都需要研究。但正确地探索和阐明它的起源，则不仅仅是为着复原天地会完整的历史过程，既不要往过去作虚幻的延长，又不能阉割和埋没它前期将近九十年丰富多采的历史，而且因为这个问题是关系着对创会时社会主要矛盾、这个组织的性质和主要斗争方向的认识，即是否尊重创会诸人的民族志士地位，理解他们创会的政治苦心，承认这个组织的民族精神的问题。这就涵盖了天地会前期历史的所有重要方面，并且与中、后期历史也有广泛和深刻的联系。治清研究天地会，以此为重点，并以此为专题写作专书，固然继承了历史遗产，但仍然表现了他独特的历史洞察力和创造性。

本书是一本高屋建瓴地研究天地会历史的专著。治清的思维有其周密性。他在研究天地会起源的具体史实时，既简明地阐述天地会史学史，分门别类地探讨各种史料的价值和局限性，深入分析、讨论有关天地会起源的各种历史要素（创会时间、诞生地、创始人、创立宗旨、历史背景和历史渊源），务使百川归海，各个方向的论证都指向同一结论；而尤为可贵的是，他写了研究天地会的《方法论检讨》专节，探索天地会研究方法的特点，检查一些他心目中的错误结论在方法论上失足之所在。研究必须遵循正确的理论和方法，方法不当，必然导致研究走上弯路，出现偏差，甚至完全失误。我想强调指出：首先，本节对构成天地会的特征做了科学概括，并且说明这些特征都“是互相联系的，不能孤立、片面地看待”，具有全部或其中大部分特征的结社就可以“视为天地会”，而不必拘泥“它是否暴露出了天地会会名”。这个结论对一个处在严酷环境中的地下秘密结社是合乎实际的，它确定了天地会起源以自身的实际存在为标准，而不以清政府是否查获、了解和说些什么为标准，有力地反对了天地会起源研究中的某种形而上学，维护了科学的唯物辩证法。其次，本节写了“史料的分析鉴别与运用”，把作者在研究中经历的酸甜苦辣凝结为科学的理论。因此，这一部分不乏精辟的论断。比如，“如果说搜集史料是一件艰苦的劳动，那么，分析、鉴别史料更是一项艰难、细致的创造性劳动。”又比如，对天地会自身提供的秘密文献（会书）的一分为二的分析，并且警告说，“如果认为它纯属神话传说，荒诞无稽，于史无征，弃若废纸，那么，他们丢掉的就不仅仅是某类史料”。再如，认为档案“确实具有相对原始性、客观性、群体性的优势，是研究天地会历史的第一手史料。但它同样存在局限性”，“任何无限夸大档案史料的价值，否定其他史料，都将是起源研究上的最大失策。档案史料也有一个鉴别真假的问题，也需要我们进行去伪存真、去粗取精、由表及里的工作。拿来主义也许最省力，但没有不失败的。”这样的议论，真是针砭时弊的利器，

治病救人的良药，不仅对研究天地会起源问题，而且对研究任何历史问题都有意义，不透彻理解社会科学材料的基本特性，靠连缀现成史料成文者是绝对道不出的。第三，本节论定天地会起源问题，要靠“多学科综合研究”解决。“研究天地会起源问题，不仅仅要正确运用一般历史学的研究方法，还要借助于社会学、伦理学、民俗学、宗教学、语言学、地名学等等知识，从多重角度、全方位开展多学科综合研究。”这是一种总结性的结论，指明了研究和解决问题的方向。由此可见，本书不仅阐述治清十余年研究的成果，即对天地会起源康熙说作多方面论证，而且在阐述、论证过程中表现出的理论与史实紧密结合的重大意义，将给人启发。

在学术发展过程中，某种学派的代表人物常常成批地出现。这是科学的真理性召唤和凝聚的结果。以天地会起源康熙说代表人物论，就有海峡两岸的胡珠生、翁同文、赫治清等先生。他们以自己艰苦、卓越的科学实践，为这一学说的丰满成熟，结论的坚实可信，各自做出了重要的贡献。我想，如果把他们三位并列为近三十年来康熙说“三雄”，应该说是恰当的。

从本书可知，治清研究天地会起源，在运用史料时绝没有“偏食”的习惯。但我想，耗费他精力最多的，首推会书。因此，他对会书有深刻的了解。本书说，会书，“这是天地会关于自身历史、宗旨、组织结构、活动方式、思想文化等各方面的原始记录，无疑是研究天地会及其起源问题的最直接的第一手材料。”一句话就说清了会书的性质和价值，反映出他掌握会书的深度。他遵循自己的方法，对会书的形成和演变作了独立的研究。从本书的系统阐述看，他的研究周详，与同派学者的研究有同有异，同中有异，互为表里，交相发明。我所说的他自己的方法，至少可以指出几点：一、依据现存档案，对每种会簿的来龙去脉进行清理；二、对现存会簿抄本进行比较研究，运用如同数学上提取公因子的方法，查出这些会簿包含的原始会簿的内容；三、集中地系统地考察会簿核心内容的西鲁故事，其形成、演变、细节。这种追本溯

源的方法，是治清在天地会研究中的匠心独运，其艰苦性、细致性、科学性都是不言而喻的。

他对文献、档案都下过苦功，关于清律的研究有重要的突破。本书写道：“有可能在清代刑律有关歃血结盟条款的演变过程中找到天地会起源时间的线索。”认为康熙十年将歃血结盟从杂犯转为谋叛未行，就是重大的信号。专政机器的动静，表明天地会呼之欲出。治清这些结论岂是寻常的认识！须知有些人研究许多年也得不到这样一种认识呀！

关于乾隆三十三年卢茂起义，治清曾写过专文，本书亦有所论述。卢茂起义确定为天地会起义，有些持天地会起源乾隆说的先生过去曾公开怀疑，现在也不否认了。但不管持乾隆说诸先生是否意识到，在天地会起源问题上，卢茂起义的天地会属性，已使乾隆说陷入了泥淖：一是它有力地证明确实存在没有暴露天地会名目的天地会活动；二是一个新成立的“互济互助”团体刚过七年就违背自己的宗旨，发动武装起义，似乎有点不可思议；三是成立时间这样短促，起义却不仅发生了，而且颇具规模，也令人奇怪，与中国秘密宗教、秘密会社起义历史完全不符。这些问题是不能回避的。当年我读治清的专文就深为叹服，认为给了乾隆说一记重拳。

治清的研究因以天地会起源为重点，所以这方面发明独多。关于天地会创建的各种历史要素和历史情节，他与有的同派学者一样有全局性的通盘的研究，对部分问题则有更深层的考虑。例如，本书关于雍正甲寅是天地会第二次结盟的解释，就康熙十三年七月天地会诞生地漳州云霄高溪庙政治环境所做的辨析，联系高溪庙盂兰盆节盛会论证选定高溪庙为天地会创会地点，确定当年七月二十五日丑时创会的原因，关于“三姓结万”的新论等等，读来使人耳目一新，而又严谨、细致、圆满、精当。我认为，经过几代学者长期探索，特别是近三十年来不同派别学者的辛勤的多方面的研究，天地会起源康熙说，已经“完全可以作为信史垂于

史册”（胡珠生语）；而治清在其中的贡献是有目共睹的。

治清是雄辩的。因此近年来他成了与乾隆说论战的主将。本书的写法仍带有驰驱战阵，未下征鞍的色彩。论战的文章读来使人觉得趣味盎然。所以本书有其可读性。我相信，研究有素的人和没有入门的人读后都能获益。初稿有些重复、啰嗦，也有需要进一步推敲的地方，希望再加润色、改进。

有朋友读过我为胡珠生先生《清代洪门史》作的小序，又听说我正准备为治清兄大著作一小序，就和我开玩笑说：“你半年中为（天地会起源）康熙说做两次吹鼓手，怎么那么大劲头？”我半开玩笑半认真地说：“你不知道，我只是为科学鼓吹而已。”是的，我是支持康熙说的坚定分子，却不是顽固分子。研究历史，首重证据，但绝不能忽视情理。科学绝不是不讲情理的。历史科学不象自然科学，不能解剖，不能实验，又不是所有历史问题都保留下充分的文字的、实物的证据，而且留下的证据还可能存在程度不同的不可靠性。史学家不能不经常地从情理检查证据，有时还需要借助情理补充证据。就天地会起源问题说，我是一穷二白的，没有负担，没有成见，只是选择一说成为其追随者。经过长期比较，我总相信康熙说不违背证据，又最合乎情理。因为我多次遗憾地发现其他说法在论证上捉襟见肘、剜肉补疮的尴尬，使我无法改奉他说。我们以天地会“反清复明”问题为例，天地会“反清复明”是谁也否认不了的，于是迫使学问家们纷纷作出解释。面对诸多的解释，我怎么能相信这面大旗不是由做过“大明臣民”的人扛起来，而是嘉庆、道光年间，即明亡150年后，这种思想才逐渐渗入天地会，由根本不知道“大明”的“深仁厚泽”为何物的人，将自己旗帜上“互济互助”抹去，改写成“反清复明”呢？须知正是当时人的洪秀全就已认为那时候坚持传统的“反清复明”都不合情理，何况是新提出主张呢！他在道光末年批判说，关于天地会反清复明，“此种主张，在康熙年间该会创立时，果然不错的；但如今已过去二百年，我们可以仍说反清，但不可再说复

明了。……如现在仍以恢复明室为号召，又如何能号召人心呢？”（韩山文《太平天国起义记》）可见，如果按照某些先生那类解释，我们就会发现，不是天地会首领们故意跟自己过不去，悖逆形势提出政治口号，就是后人不顾情理，强加于古人。所以，在我的思想上是为科学作鼓吹的强烈驱动的。这就是我在短时间内连续为主张天地会起源康熙说的专著作序的原因。是为序。

1995 年 7 月 7 日草定

目 录

序	罗尔纲
《天地会起源研究》序	何龄修
第一章 概述	(1)
第一节 历史悬案	(2)
一、查无定论的起源悬案	(2)
二、扑朔迷离的创会传说	(14)
第二节 起源研究前百年的历史回顾	(17)
一、西方人的率先起步	(17)
二、中国人的最早论说	(20)
三、老一辈初开学术研究之风	(25)
第三节 海峡两岸起源研究的深入发展	(33)
一、新一代的勇敢挑战	(33)
二、新时期的百花争艳	(40)
三、台湾学者的探索进取	(52)
第二章 史料与研究方法	(63)
第一节 天地会秘笈——会簿	(63)
一、现存会簿概览	(63)
二、会簿及其西鲁故事的由来与演变	(72)
三、天地会起源揭秘的一把钥匙	(92)
第二节 档案史料	(94)
一、天地会档案的收藏	(94)
二、天地会档案的编辑出版	(98)
三、档案史料的重要价值及局限	(101)

第三节 文献资料·····	(103)
一、实录、纪略·····	(103)
二、律例、会典事例·····	(104)
三、清人文集·····	(106)
四、其他史学著作·····	(111)
五、方志·····	(112)
第四节 调查资料·····	(112)
一、实地调查的意义·····	(113)
二、长林寺碑刻等文物的新发现·····	(116)
三、《香花僧秘典》·····	(125)
第五节 方法论检讨·····	(133)
一、天地会的基本特征·····	(133)
二、天地会起源的内涵·····	(136)
三、史料的分析鉴别与运用·····	(138)
四、多学科综合研究·····	(140)
第三章 天地会创立时间·····	(141)
第一节 乾隆说驳议·····	(141)
一、“木立斗世”隐语与三十二年说·····	(141)
二、伍拉纳、汪志伊奏折与二十六年说·····	(146)
三、乾隆中前期的天地会·····	(152)
四、嘉道天地会的空前活跃与历史错觉·····	(168)
第二节 明代说辨析·····	(172)
一、汪元洪票党不是天地会·····	(172)
二、天地三阳会是民间秘密宗教结社·····	(175)
三、《海底》不成书明代·····	(179)
第三节 清朝禁止歃血结盟条款及其演变·····	(181)
一、清初禁止歃血结盟的规定·····	(181)
二、歃血结盟禁律性质的变化·····	(182)
三、歃血结盟禁律的增订与天地会的起源·····	(186)

第四节 天地会创于康熙甲寅年·····	(192)
一、天地会文件的记录·····	(192)
二、康熙年间存在天地会·····	(199)
三、雍正甲寅新释·····	(205)
第四章 天地会的诞生地与创始人·····	(210)
第一节 天地会的诞生地·····	(210)
一、四川说的由来·····	(210)
二、台湾说的错位·····	(211)
三、广东惠州说的误导·····	(214)
四、天地会诞生福建漳州地区·····	(215)
第二节 万提喜与天地会·····	(227)
一、万提喜其人·····	(227)
二、洪二和尚与洪二房和尚·····	(229)
三、三姓结万李桃红，九龙生天李朱洪·····	(236)
四、万提喜的历史地位·····	(249)
第三节 天地会创始人万五道宗·····	(252)
一、天地会的真正始祖·····	(253)
二、津梁法高僧·····	(262)
三、“以万为姓”集团重要成员·····	(265)
四、抗清中的特殊运筹帷幄人物·····	(267)
五、铜山之变的策动者·····	(271)
六、高溪庙结盟大哥·····	(274)
第五章 天地会创立宗旨、背景及历史渊源·····	(279)
第一节 创立宗旨·····	(279)
一、反清复明根苗第一·····	(279)
二、明主传宗·····	(284)
三、驳“互济互助”说·····	(286)
第二节 清初社会的主要矛盾与政治风云·····	(294)
一、清初的暴政与民族矛盾的尖锐·····	(294)