

杨珍著

康熙皇帝一家
蒙古文



康熙皇帝一家

杨 珍 著

学苑出版社

(京) 新登字 151 号

康熙皇帝一家

编 者：杨 珍

责任编辑：徐建军 颜国宪

出版发行：学苑出版社 邮政编码：100036

社 址：北京市海淀区万寿路西街 11 号

电脑排版：北京市和平图书公司激光照排部

印 刷：北京市飞达印刷厂

经 销：各地新华书店

开 本：787×1092 1/32

印 张：14.125 印 数：1—4000

版 次：1994 年 10 月北京第 1 版第 1 次印刷

ISBN7-80060-049-1/Z·25

定 价：平装：14.80 精装：18.80 元

学苑版图书印、装错误可随时退换

前　　言

中国封建社会中，帝王之家是最大的家长制家庭。它由皇帝及其众多妻妾（后妃）、子女（皇子、公主）和祖母（太皇太后）、嫡母或生母（皇太后）、前朝妃嫔等所组成。此外，还有数以千计、万计的太监、宫女及其他服侍人员。皇帝在家中，兼有帝王、家长、夫君（皇父）三种身分，拥有至高无上的权力。宗法等级意识和封建伦理道德观念，在帝王之家有着全面、典型的体现。

帝王之家安定与否，关系到王朝的治乱兴衰。由于皇帝的家庭也处于统治权力的焦点和政治中心，因而同样存在着激烈的权力之争，有时甚至达到父子、兄弟等相残的地步。它与庙堂之上的斗争相呼应，是封建统治集团内部矛盾的集中反映。皇帝对自己家庭的治理，实际上是行使政治权力治理国家的一个缩影。“国之本在家”，

“家齐而后国治”，即指此而言。

当然，帝王之家中人与人的关系，还存在世俗化的一面，家庭成员之间，有着深浅各异的亲属情义。它是封建皇帝之家得以维系的因素之一，但毕竟不是最主要的因素。家庭中的天伦之乐，往往被统治需要和政治权术所打破，温情脉脉的血缘亲情面纱，并不能遮掩帝王家中人际关系的冷酷实质，这无疑是帝王之家的最大悲哀。

在家庭的日常生活里，封建皇帝更易流露其真实情感，展示隐秘的内心世界，他的性格、气质、素养、能力与作风，往往也会十分自然、无拘无束地表现出来。通过对帝王家庭的研究，可以深入探寻封建皇帝的喜怒哀乐、兴趣好恶，以及他的道德品质、精神境界、文化层次、处事方针、统治策略和驾驭术等等，为研究皇帝本人及其治国理政，提供更加生动、充实的依据。

帝王家庭史和宫廷史密不可分，与政治史关系密切。封建帝王之家各方面的情况，折射出那一时代的特质和部分风貌，有助于社会史、文化史等学科的研究。

我国历代统一中央王朝的一百多个皇帝家庭中，康熙皇帝一家十分引人注目。

康熙帝玄烨之父顺治帝福临，是清朝入关后第一位皇帝，这位开国之君与宠妃董鄂氏的爱情悲剧，至今在民间流传。玄烨的祖母孝庄文皇后，是明清之际著名女政治家。玄烨第四子雍正帝胤禛及皇孙乾隆帝弘历，也都是历史名君。父子祖孙均为杰出帝王，统治广土众民的中国将近一百四十年，中外古代史上罕有其匹。玄烨的其他皇子以及女婿、戚属中，也不乏文韬武略之士。富有传奇色彩的苏麻喇姑，是玄烨的启蒙老师，

被玄烨尊称为额娘，二者情同母子。这样一批著名人物出现在同一帝王之家，在中国古代帝王家庭中实不多见。

政治色彩浓厚，政治因素超越亲情之上而居首位，是中国封建帝王家庭的一个显著特点。玄烨与其祖母、父亲的关系，很大程度上是由各自的政治观点所决定。对于清朝初年这三位最高统治者（孝庄、顺治、康熙）之间错综复杂、颇富戏剧性的关系，究竟应当如何看，目前还没有定论。我提出了一些自己的看法，并据此写成这本书的前两章。

康熙帝玄烨深受儒家思想影响，在修身、齐家、治国方面，身体力行，力求使国家长治久安，永远维护清朝的统治。当中国封建社会已步入晚期，内外危机四伏的历史阶段，这种愿望自然无法实现。不过，玄烨的治国与治家终究都做得较为出色，超出中国古代绝大多数帝王。他被称为“杰出帝王”，是当之无愧的。

帝王的家庭生活在中国古代属于宫闱私事，严禁外传，因而这方面的史料记载很少，给研究者造成一定困难。清朝退出历史舞台还不到一个世纪，大量史料得以保存下来，尽管其中直接反映皇帝家庭成员关系的史料仍然很少，而且相当零散，很不均衡，但终究要多于其它朝代，为我们研究清帝家庭提供了条件。

我从 1983 年起，开始留意有关康熙帝家庭的材料，迄今为止，陆续收集到部分史料，特别是从满文档案中，看到一些涉及康熙帝的生活，以及他和主要家庭成员相互关系的记载，大都鲜为人知。除去官修史书、清人文集、笔记及野史外，由西方传教士的著作、书信、日记和回忆录中，也得到部分材料，《康熙皇帝一家》即是在此基础上写成。

本书主要研究康熙帝与其家庭成员的关系，也涉及他的婚姻、生育、对子女的教育和他的某些活动（巡幸、谒陵、秋狝等），以及部分重大历史事件。

全书共九章，可分做三组。第一、二、三章为康熙帝的尊长，第四、五、六章为他的妻妾儿女，第七、八、九章为其兄弟、外戚和苏麻喇姑。因史料多寡不一，各章详略不尽相同。

马熙运先生为本书题写了汉、满文书名；徐建军先生和甄国宪先生大力协助本书的出版，谨在此向他们致以衷心感谢。

本书是对古代帝王家庭进行个案研究的尝试之作，又限于作者的水平，缺点不可避免，恳请读者批评、指正。

作 者

一九九四年十月

目 录

前 言

第一章	皇父顺治帝与生母孝康章皇后	(1)
一	宫中风云	(1)
二	“父母膝下，未得一日承欢”	(3)
三	继承人选	(4)
四	为父“翻案”	(6)
五	生母辞世	(8)
第二章	祖母孝庄文皇后	(10)
一	培育幼孙	(10)
二	政治导师与保护者	(15)
三	祖孙深情	(25)
四	痛失祖母	(37)
五	留给后人的思索	(48)
第三章	嫡母孝惠章皇后	(52)
一	太皇太后在世时的母子关系	(52)
二	太皇太后去世后的母子关系	(54)
三	一废太子后的母子关系	(71)
第四章	后妃	(85)
一	后妃概况	(85)

二	皇后	(97)
三	主要妃嫔	(122)
四	帝妃关系	(139)
五	玄烨的生育情况	(158)
第五章	皇子	(168)
一	教育培养	(172)
二	训练从政	(205)
三	舐犊情深	(243)
第六章	公主	(275)
一	成年诸公主	(275)
二	早卒公主	(304)
三	公主的寿命与下嫁蒙古	(308)
四	公主的地位	(311)
第七章	兄弟子侄	(316)
一	手足懿亲	(316)
二	“携手问慈宁”	(319)
三	皇兄福全	(321)
四	皇弟常宁与隆禧	(335)
五	侄儿侄孙	(340)
第八章	外戚	(351)
一	佟国纲	(353)
二	佟国维	(359)
三	鄂伦岱	(369)
四	法海	(374)

五	隆科多	(383)
第九章	苏麻喇姑	(394)
一	身世与早年经历	(394)
二	启蒙老师	(398)
三	额涅格格与额涅妈妈	(401)
四	抚养皇子	(407)
五	备受敬重	(410)
六	葬以嫔礼	(416)
附表一	康熙帝后妃	(422)
附表二	康熙帝子女出生概况	(428)
附表三	康熙帝诸子	(431)
附表四	康熙帝诸女	(436)

第一章 皇父顺治帝与生母孝康章皇后

顺治十一年三月十八日(1654年5月4日),康熙帝玄烨出生在紫禁城内景仁宫,父亲是清朝入关后第一位皇帝,顺治帝爱新觉罗·福临,生母为当时还是妃子的佟佳氏,汉军镶黄旗都统佟图赖之女。这时,福临17岁^①,佟佳氏15岁。玄烨是福临第三子,也是他和佟妃唯一的孩子。为更好地了解玄烨与其皇父、生母的关系,需要将时间的指针,暂且拨回他降生前的岁月。

一、宫中风云

玄烨的曾祖努尔哈赤,曾是明代东北地区建州女真部首领。建州女真是女真族的一个支系。明朝末年,努尔哈赤励精图治,统一女真各部,建立后金政权。1636年,玄烨的祖父皇太极在沈阳称帝,国号为清,建元崇德,并改称满洲。他统治后期,雄踞关外的满洲与明朝的政治、军事较量,已见分晓,明亡在即,清军入关指日可待。

崇德八年(1643年)八月,皇太极突然病逝。按照满洲习俗,他生前未立储嗣,玄烨的叔祖睿亲王多尔衮与叔父肃亲王豪格争位激烈,相持不下,清朝夺取全国政权前夕,内部竟出现继续危机。在此关键时刻,玄烨的祖母,皇太极的妃子博尔

^① 本书所述人的年龄,除注明周岁外,均为虚岁。

济吉特氏布木布泰(即孝庄文皇后,孝庄为其谥号,后人习惯称其为“孝庄”,本书亦从此称呼)联合图赖、索尼、鳌拜等两黄旗重臣,并取得礼亲王代善、郑亲王济尔哈朗等人支持,使其6岁的儿子福临继承帝位(即顺治帝),危机得以平复。数月后(1644年5月),清军入关,建立对全国的统治。已成为皇太后的孝庄保护幼子福临,在与觊觎皇位的摄政王多尔衮的长期斗争中,获取胜利,继而又指导福临,逐步掌握了清朝的军政大权,她为巩固清朝的皇权统治,做出重要贡献。

孝庄母子相依为命,历尽险阻,本应两心相通,感情弥深,然而福临长大后,不同的政治见解,为他们的关系蒙上了阴影。

清朝入关初期,满洲贵族在满汉关系问题上,始终存在分歧。福临是在汉族文化熏陶下成长起来的新一代代表,他于顺治八年(1651)亲政后,基本上遵循了多尔衮摄政时期的大政方针,不断改善满汉关系,在“首崇满洲”的前提下,给予汉臣一些权力,以期进一步缓和满汉民族矛盾,扩大统治基础,达到完成统一大业,巩固清朝统治的最终目的。可是,他采取一系列有关举措的过程中,也出现不少偏差,如过分推崇汉族文化,忽视满族的文化习俗,不能很好地团结满、蒙贵族等等。

作为满洲贵族年长的一代,孝庄与她长期倚靠的两黄旗大臣索尼、鳌拜、遏必隆等人,都曾备尝创业的艰辛,深知清朝大业来之不易,对福临的做法不以为然,认为这将动摇清朝的统治。另一方面,他们阅历丰富,更为理智,清楚地看出福临的缺点、弱点,特别是某些偏激处,希望予以匡正。由于双方不能相互理解,加之福临随着年纪的增长,我行我素的趋向日渐明显,母子间隔阂逐步加深,这突出体现在福临的婚姻问题上。

孝庄从维护满蒙贵族联盟出发,坚持皇太极推行的满蒙联姻政策,先后为儿子挑选了 5 位博尔济吉特氏蒙古后妃;而福临却与这些来自额娘家乡的少女们格格不入,形同路人,废掉第一位皇后(孝庄的亲侄女),又疏远第二位皇后(孝庄的亲侄孙女,即孝惠章皇后),3 位蒙古妃子也受到冷落。顺治十三年后,福临独宠皇贵妃董鄂氏,对于包括玄烨生母、庶妃佟佳氏在内的其他妃嫔,更为不屑一顾。他这种爱情至上,不考虑政治效果,有损满蒙联盟的行为,使孝庄与满洲重臣深感失望和不满,母子对立严重,彼此都为之痛苦不堪。

在清朝最高统治集团内部,即孝庄和福临之间出现矛盾,并日益尖锐的氛围中,玄烨于顺治十一年三月降生人世,并不可避免地受到这一客观形势的影响。

二、“父母膝下,未得一日承欢”

玄烨似乎有些生不逢时,他人生的最初阶段,竟与皇父和董鄂妃的生死之恋相始终:顺治十二年,玄烨两岁,福临与董鄂氏相爱。十三年,玄烨 3 岁,董鄂氏入宫,被封为皇贵妃。十四年,玄烨 4 岁,十月董鄂妃生子(皇四子),福临欣喜万分,称为“朕第一子”^①,举行隆重庆典,以示这位诞生未几的婴儿,将是未来的皇位继承人。十五年,玄烨 5 岁,年初皇四子病逝,被迫封为荣亲王,福临、董鄂妃痛失娇儿,心灵创伤久久难以平复。十七年,玄烨 7 岁,八月董鄂妃病逝,福临痛不欲生,五个月后(十八年正月)也撒手人寰,年仅 24 岁。在此期间,福临

^① 《清初内国史院满文档案译编》,光明日报出版社 1989 年版,下册,第 365、377 页。

始终处于同董鄂妃的热恋中，对待小玄烨，自然不能予以足够的关注和爱抚。

清制，皇子、皇女出生后，概由乳母、保姆等哺育、服侍，与亲生额娘分居两处，平日不常相见。对玄烨来说还不仅如此，他为避痘，两三岁时，就被迁往紫禁城外北长街路东的一座府邸（雍正帝继位后改称福佑寺）养育。因不住宫内，他与生母佟佳氏接触的机会当更少。顺治十五、六年，玄烨出了天花，具有免疫力，才重返皇宫，但与皇父、生母聚首之日，已剩无几。玄烨暮年曾忆及儿时情景：“世祖章皇帝（顺治帝福临）因朕幼年时，未经出痘，令保姆护视于紫禁城外，父母膝下，未得一日承欢，此朕六十年来抱歉之处。”^① 玄烨8岁登极，富有四海，却不曾像一般人那样，充分感受生身父母之爱，这是他童年即有的渴望，至死未释于怀。

三、继承人选

顺治十八年（1661年）正月初七日，福临因出天花卒于养心殿，遗诏命皇三子玄烨继位。福临真的属意于玄烨吗？

《清圣祖实录》记载，玄烨“六龄（顺治十六年）时，尝偕世祖皇二子福全、皇五子常宁，问安宫中，世祖各问其志。”常宁只有3岁，不能回答；福全说长大了“愿为贤王”；玄烨则告诉皇父：我长大了愿“效法皇父”，勤勉尽力，“世祖皇帝于是遂属意焉。”^②

可是，《汤若望传》一书中说，福临去世前考虑皇位继承人

① 《清圣祖实录》，第290卷，第12—13页。

② 《清圣祖实录》，第1卷，第3—4页。

选时，“想到了一位从兄弟，但是皇太后和亲王们底见解，都是愿意皇帝从皇子中选择一位继位者。皇帝使人问汤若望底意见。汤若望完全立于皇太后一方面，而认(为)被皇太后选择的一位太子，为最合适的继位者。”“皇帝最后受到汤若望底劝促，舍去一位年龄较长的皇子(福全)，而封一位庶出的，还不到七岁的皇子(玄烨)为帝位之继承者”。所以做此选择，“是因为这位年龄较幼的太子，在髫龄时已经出过天花，不会再受到这种病症的伤害。”

福临属意的这位从兄弟，很可能是指安亲王岳乐，他是清太祖努尔哈赤之孙，饶余郡王阿巴泰之子。清入关初年，岳乐率军南北征伐，曾击败张献忠农民起义军，参与议政，掌部院事务，具有军、政两方面丰富经验。岳乐逝于康熙二十八年(1689年)，福临去世时，他正值盛年，是福临所有从兄弟中很突出的一位。

福临舍子传兄的想法，也同下述两种因素有关。

福临去世前，清廷内部开明派与保守派之间矛盾突出，在一系列大政方针问题上，福临同孝庄、索尼等人存在分歧，双方关系很紧张。如果8岁的玄烨继位，反对派的主张立即占据优势，福临的治国方针与举措将付之东流。他想传位于岳乐，说明后者是支持他的政治举措的。

福临亲政的第三年，即顺治十年，急于前去盛京(沈阳)谒陵，经群臣劝阻，未能成行，延至翌年七月。起程前，满汉大臣又以战事尚未结束、国帑不足等为由，再行劝阻。“时乌金王(郑亲王济尔哈朗)亦言之。上曰，朕去后，尔即有天下可也。王曰，昔先皇顾命，以圣躬相托，非以天下与臣，今所言专欲保护圣躬耳，万一不测奈何。上曰，如欲大位者，听为之耳，若再言，

即革汝仪卫。是月晦，墨行。中外称庆。”^① 济尔哈朗是福临的从叔父，曾与摄政王多尔衮共同辅政。福让济尔哈朗称帝自为，显然是恼怒之下，意气用事之言，但却反映出他头脑中，还有清朝入关前军事民主制（共主国政，皇位由推举产生等）习俗的残余，而子承父位的封建正统观念，起码是不明确的。

玄烨自幼与皇父相处无多，很少得到父爱，在决定他一生命运的皇位继承人问题上，又多亏祖母孝庄的坚持。这种情形下，他对皇父又如何看待呢？

四、为父“翻案”

顺治十八年（1661年）正月初九日，玄烨即位，索尼、苏克萨哈、遏必隆、鳌拜等四辅臣辅政，已成为太皇太后的孝庄，掌有清朝大政方针的决定权。

福临去世后由清廷公布的遗诏中，历数他当政期间的14条错误，如“纪纲法度，用人行政，不能仰法太祖、太宗漠烈”，“渐习汉俗，于淳朴旧制日有更张，以致国治未臻，民生未遂”，“朕于诸王、贝勒等……情谊睽隔，友爱之道未周”。“满洲诸臣，……朕不能信任，有才莫展，……而委任汉官，……以致满臣无心任事”，等等^②。这些自责之辞，并非福临本意，何况出天花后，病势凶猛，神志恍惚，从发病到去世不足六天，其间不可能静思默想，总结失误。所以，遗诏只能是在孝庄及辅臣授意下，由某位大臣写成，表明了他们对福临的看法。这实际上全面否定了福临的政绩，认为他的所做所为，已在一定程度上

① 谈迁：《北游录》、《记闻》下，中华书局1960年版，第373页。

② 《清世祖实录》，第144卷，第2—6页。

危害到清朝统治。

福临去世前的担忧，竟很快成为现实，但他不曾料到的是，数年后，他的稚子玄烨又为其“翻案”，并重新遵循他生前的方针、国策。这从玄烨指示臣工为皇考撰写的碑文中，明显反映出来。

康熙六年（1667年）七月，玄烨“躬亲大政”，翌年正月，建顺治帝“孝陵神功圣德碑”。碑文强调福临“勤学好问，择满汉词臣，充经筵日讲官。于景运门内建值房，令翰林官直宿备顾问。经书史册，手不释卷，遂知性知天，洞悉至道。”“旁及诸子百家，莫不博涉，得其要领。”“亲视太学，释奠先师，发帑金，崇其庙貌。”“立贤无方，丁亥、己亥，再举会试，间广额数，以罗人才”。“视满汉如一体，遇文武无重轻”。^①

与福临遗诏对照，碑文对福临的评价，已发生根本性变化，它在褒扬福临的同时，间接批评辅臣独崇满洲，贬抑汉臣等错误做法，为其后清除鳌拜集团，做了政治舆论准备。

碑文体现了玄烨对皇考的景仰。他亲政后，对清廷内部满汉关系之争，祖母、皇考选择后妃之争，皇考与董鄂妃的悲剧；皇考宾天后保守派政治主张给王朝带来的危害等问题，进行总结；并通过自己数年的理政实践，对皇考生前国策、方针的正确方面，不断加深认识。他从中认真汲取经验教训，对其为政之道和生活作风，都产生了十分有益的影响。

实际上，碑文还意味着孝庄对儿子的认识，已与七年前即顺治十八年正月有很大不同。现实使她觉察到自己的失误，转而支持孙儿的看法。孝庄能够撇开个人的荣辱得失，以王朝的

^① 《清圣祖实录》，第25卷，第6页。