



社会学丛书

中国社会学史

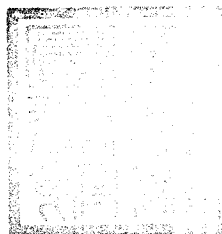
韩明汉





中国社会学史

韩明汉



天津人民出版社

中国社会学史

韩明汉

•

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道130号)

香河延福屯印刷厂印刷 新华书店天津发行所发行

•

850×1168毫米 32开本 7.25印张 2插页 155千字

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

印数：1—4,400

ISBN7—201—00122—1/C·24

定 价：1.60元

出版说明

社会学与社会主义建设和人民群众的切身利益有着密切关系，但这门学科的研究由于种种原因曾中断了二十多年。目前，我国社会学工作者在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，正在创建新中国的社会学，为建设现代化的社会主义国家而努力。关心我国社会主义建设的人们对这门学科也日益发生兴趣。为了积极配合我国社会学的研究，以及为社会各方面提供社会学的读物，我们将陆续编辑出版社会学丛书。

这套丛书除包括新的社会学著作外，还包括一部分尚有参考价值的旧著和外国著作的译本。我们将其中的旧著标明为“旧著重刊”，注明原出版单位和时间，除个别属于技术性的错误外，一般不作修改，以便客观地反映当时的研究情况、它所取得的某些成就及其缺点。热切希望社会学工作者和读者给予积极的支持、批评和指导。

前 言

前事不忘，后事之师。在建设新中国社会学的过程中，回顾一下中国社会学从起始到目前为止走过的曲折的路程，从中吸取有益的经验教训，以利于我们更有力地向前移步，也许是必不可少的。中国社会学走过一段在学术发展史上颇为不平凡的历程。这是半殖民地半封建的中国走向社会主义的中国这一复杂的历史演变现象的具体反映。这本身就包含着最好的社会学。

这是一本给研究生、本科生开设“中国社会学史”课程积累的讲义资料编辑而成的产品，目的是给学习社会学专业的青年提供一个观察中国社会学发展的窗口，以便从中管窥一些现象的粗线条的脉络。本书也可供一般有志于社会学研究的同志进修参考。

中国社会学发展的历史，已有九十多年，而留给我们的资料并不是十分丰富的。可是由于是在世界人口第一大国中发生的事情，也就自然引起不少外国学者的兴趣。修史者有之，作传者有之。因此，作为一个在这段历史中有过一些亲身实践的当事者，而目前又是从事这个行当的教学和科学研究工作的参与者，就不能保持缄默，而应该有所申说了。

由于是在写历史，本文在编辑过程中，征引史实、文献之处颇多，礼应一体致谢。所有书中不当与错误之处，仍祈读者不吝赐教。

编著者

一九八五年十二月

目 录

第一章 绪 论	(1)
一、中国社会学史研究的意义和范围	(1)
二、在马克思理论的指导下进行中国社会学史的研究	(6)
三、中国社会学史的分期	(8)
第二章 中国社会学的发轫(1891—1910)	(14)
一、中国社会学发生的一般社会背景	(14)
二、几位社会学发展史上的先行人物	(17)
(一) 康有为、梁启超	(17)
(二) 谭嗣同	(24)
(三) 章炳麟	(26)
(四) 严 复	(28)
第三章 中国社会学的萌芽(1911—1918)	(33)
一、社会学教学和科学研究活动的起步	(34)
二、中国社会学萌芽与日本的关系	(36)
三、中国社会学萌芽与美国的关系	(38)
四、中国社会学萌芽与十月革命	(41)
第四章 中国社会学的幼苗(1919—1927)	(45)
一、五四运动是中国社会学初期生长发育的温床	(45)
二、马克思主义社会学的初期发展	(48)

(一) 马克思主义社会学理论的介绍·····	(48)
(二) 创办上海大学, 设置社会学系·····	(50)
(三) 农民运动讲习所和《中国农民》杂志·····	(52)
三、高等院校和科研系统社会学的初期发展·····	(54)
(一) 开设社会学课程, 建立社会学系·····	(55)
(二) 出版社会学书籍·····	(56)
(三) 成立社会学学会, 出版社会学杂志·····	(58)

第五章 革命根据地、解放区的社会调查

——中国社会学的成长之一·····	(61)
-------------------	--------

一、解放区社会调查的成果·····	(62)
二、解放区社会调查的科学成就·····	(68)
(一) 给了我们研究社会学, 特别是进行社会调查的科学的世 观、方法论·····	(69)
(二) 给了我们一套社会调查研究的理论·····	(71)
(三) 给了我们一整套社会调查研究的具体方法·····	(74)
三、在解放区社会调查的基础上充实提高·····	(76)

第六章 中国社会性质问题、中国社会史、中国农村

社会性质论战

——中国社会学的成长之二·····	(79)
-------------------	--------

一、论战的历史和社会背景·····	(79)
二、中国社会性质问题论战·····	(82)
三、中国社会史论战·····	(87)
四、中国农村社会性质论战·····	(92)

第七章 高等院校和科学研究系统社会学的发展

——中国社会学的成长之三·····	(100)
-------------------	---------

一、高等院校社会学的专业和课程设置·····	(100)
二、成立社会学学会, 出版社会学杂志·····	(104)

三、高等院校和科学研究系统社会学界的学术贡献·····	(106)
(一) 学术研究分门别类各有侧重·····	(106)
(二) 主要著作和翻译书籍, 已广泛流行·····	(107)
(三) 学院系统社会学的政治性和实用性·····	(110)
四、持马克思主义观点的社会学·····	(113)
第八章 高等院校中具有代表性的社会学者:	
孙本文、陈达	
——中国社会学的成长之四·····	(118)
一、孙本文及其《社会学原理》·····	(118)
二、陈达及其《人口问题》·····	(129)
第九章 高等院校和科学研究系统的社会调查研究	
——中国社会学的成长之五·····	(133)
一、社会调查研究简史·····	(133)
二、几个社会调查研究组织及其活动·····	(136)
(一) 北平社会调查所·····	(136)
(二) 中央研究院社会科学研究所·····	(137)
(三) 国情普查研究所·····	(139)
(四) 云南大学社会学研究室·····	(141)
(五) 华西大学边疆研究所·····	(142)
三、社会调查与社会学调查·····	(143)
第十章 乡村建设运动	
——中国社会学的成长之六·····	(150)
一、乡村建设运动的历史社会背景·····	(150)
二、乡村建设运动概况·····	(152)
三、梁漱溟及其山东乡村建设研究院·····	(155)
(一) 梁漱溟其人·····	(155)
(二) 梁漱溟其事·····	(157)

(三) 梁漱溟的乡村建设运动的实质	(158)
四、晏阳初及其定县平民教育实验区	(160)
五、对乡村建设运动的评论	(163)
第十一章 中国社会学的改革 (1949—)	(169)
一、社会学的教学和科学研究在高等院校院系调整后 停止活动	(169)
二、社会学的恢复	(174)
三、社会学学科的现状	(181)
第十二章 历史的总结	(189)
一、我们的优势是马克思主义	(189)
二、什么是社会学的观点?	(192)
三、中国社会学研究和发展的黄金时代	(196)
四、从应用中寻求社会学发展的道路	(202)
附录:	
中国社会学史大事记	(205)
主要参考书和参考文献	(213)

第一章 绪 论

一、中国社会学史研究的意义和范围

研究中国社会学的发生、发展的历史，主要的目的是希图从历史的活动中，吸取有益的营养和教训，为我们当前建设具有中国特色的社会学的工作有所补益，以便使这门正在发展中的学科，能够更加迅速地为我国社会主义现代化建设服务，即所谓“读史所以鉴今”是也。一门学科的成长，一般总要经历过一定的艰难曲折的道路。后来人总是踩着前人的肩膀向上攀登，爬向更加雄伟的高峰的。

中国社会学史，是中国社会学研究中的新领域，是我国社会学园地中的一枝新芽。过去在这方面的成果不多。重建社会学以来，由于时间不长，还没有过多的精力对这块园地进行耕耘。因此，这里的述说只能认为是一个尝试性的，探索性的工作，以此引起有兴趣的同志们的共同研讨，以更多的力量来培育这门社会学新的领域的幼芽，使它健康地成长起来。

中国社会学史并不是中国社会思想史。研究中国社会思想史，要从中国远古时代的先哲对中国社会的看法说起。研究中国社会学史，只是从社会学作为一门独立的学科的研究活动说

起。虽然它研究的内容也应该丝毫不容忽视学科思想的发展。

研究中国社会学史的另一个目的，是企图把中国社会学这门学科发展的历史，用马克思主义的观点，理出一个线索，以便更科学地、历史地对待过去的成就与缺点，这样才能谈到更加准确地推陈出新，为这门学科的健康发展服务。

于光远同志曾经提出过“中国的社会学历史从何说起的问题”。他说：“我们到日本去访问，在一个座谈会上，一位日本的社会学家，拿出他在日本《每日新闻》上发表的文章。文章的内容是介绍中国的社会学和社会学历史。他是从燕京大学的《文学报》开始讲起的。他这么写当然是有根据的。不过我认为恐怕不能这么说。我告诉他：中国共产党人早就研究中国的社会问题。毛主席在1926年就写了《中国社会各阶级的分析》，1927年又写了《湖南农民运动考察报告》，这就是证明。我说中国马克思主义者如果不研究社会问题，怎么制定政策呢？不过从学校来讲，社会学的研究，确实如那位日本社会学家所说的那样，是从那时开始的。”^①

因此，中国社会学史的历史从何说起，这里面不可避免地就要产生一个立场和观点的问题。由此更产生两个具体问题：一个是时间问题，即中国社会学的产生，应该从什么时候算起？另一个是范围问题，即哪些历史事实应属于社会学的历史？社会学在中国解放前几十年发展的历史，的确范围很广。我们不能象日本学者那样，只把高等学校和科研系统进行的社会学的教学和科研活动，才认为是社会学的历史，而学校和科研单位以外，当时一些持马克思主义论点的学者所作的学术活动，特

^① 于光远：《在上海市社会学学会成立大会上的讲话》（1979年9月20日）载《社会学文选》，复旦大学分校社会系编，浙江人民出版社1981年1月出版。

别是中国共产党人在革命的实践中所作的理论与活动，象于光远同志指出的，比如毛泽东同志所作的《中国社会各阶级的分析》等那些光辉的成就，不算作社会学活动的成果。现在，我们不仅应该认为这是社会学的巨大成果，而且应该把这方面的历史作为中国社会学史上的光荣，作为中国社会学发展史上的骄傲。这种成就，是不能仅止以写成几本书，几篇调查报告的成就作为结论的，而应该是以“中华人民共和国”这块丰碑作为结论的。

说到学校以外的持马克思主义论点的一些学术活动，除了不少马克思主义者出版了一些马克思主义的社会学著作外，这主要还是指三十年代从郭沫若开始，继之以何干之、陈翰笙、钱俊瑞、孙冶方、薛暮桥等为代表的，对一些站在资产阶级立场，持唯心主义观点的学者，进行的中国社会史、中国社会性质和中国农村社会性质的三次论战。通过这些论战，使当时广大知识分子，对认清中国社会的性质，认清中国革命的性质，革命的对象，起到了很大的影响。因此，这些成果，无论就学术的意义还是就革命实践的成就说，都是超过了学校和科研系统的成果价值的。

除了以上两个方面外，我们还要看到另一个方面的活动，这就是所谓“乡村建设运动”的历史。这也应该作为社会学活动的历史，加以探讨分析的。这主要就是指三十年代的梁漱溟为领导的“乡村建设运动”，以晏阳初为领导的定县平民教育运动等一二十处所谓改造中国社会，复兴中国农村的运动。他们都有一套理论、也有一套做法，并进行了较长时期的实践。许多高等学校进行的社会调查，也有不少是与这种活动结合起来的。

已故社会学家孙本文，1948年写过一本中国社会学史，书名是《当代中国社会学》。他在该书开头的“凡例”中，规定了这本社会学史的写作态度和范围是：

(1) 本书以叙述纯正的社会学理论与应用各部门为主，凡涉及宣传性质的作品，概未列入。

(2) 本书认为已往所出社会史一类著作，应属于历史部门而不属于社会学，故书中未经论及。

(3) 本书认为唯物史观的著作不属于纯正的社会学，故凡以此种观点所编的书籍，概从割爱。^①

孙本文显然把学校与科研系统的社会学视为纯正的社会学，而其他社会学都不算是社会学，这种观点是错误的，即令在当时，也是站不住脚的。当时不少按照孙本文的说法，应该是属于研究纯正社会学的学者，如燕京大学早期的社会系主任许仕廉，他就主张中国社会学应研究中国古代社会。^②而坚持唯心史观的社会史学者陶希圣，也被聘为燕京大学社会系教授。可见，社会史的研究，即令不能完全归入社会学，至少也应该算作历史学与社会学的边缘学科。

其次，持历史唯物主义观点进行研究的社会学，算不算社会学，就在孙本文写这本书差不多的同时，费孝通和燕京大学社会系主任赵承信，就有不同的意见。费孝通说：“一直到第二次世界大战的发生，中国社会学依旧分离在经院理论、实验区的调查、和社会主义者教条性的实践的三条碰不上的平行线上。”赵承信说：“中国社会学主要的有‘两大主流’，即‘文化学派和辩证唯物论派’。”虽然，费孝通把当时的马克思

^① 孙本文：《当代中国社会学》，胜利出版公司印行，1948年。

^② 许士廉：《中国社会学运动的目标》，见《社会学刊》二卷二期，1930年。

主义不恰当地称为“社会主义者教条性的实践”，但他仍认为是“三条平行线上的”一条，^①虽然，赵承信认为“被唯物论者目为布尔乔亚社会学的才是中国社会学的正宗”，但仍不得不承认辩证唯物论“对于青年学子影响很大。”^②

综合前述，可知孙本文的三条“凡例”的中心意思，就是反对马克思主义社会学在中国的传播和成长。当然孙本文的这种观点，解放以后，已经有了根本的转变。但从当时的情况看，这种排斥马克思主义、排斥马克思主义社会学的观点，在学院系统的社会学思潮中，还是比较普遍，并很有代表性的。讲解马克思主义，历史唯物主义，讲述马列主义经典作家关于社会、社会的构成、变革，以及如何实现社会主义的学说，被当时反动的国民党当局认为是十恶不赦，也被一些资产阶级学者认为是异端邪说，是所谓“宣传”，不是“纯正的社会学”，既不允许在高等院校中开设课程，进行讲授，也不允许在报章杂志或书店公开写文出书出售。因此，在中国社会学的发展史中，马克思主义社会学的传播史迹，就被有意无意地压制了。最代表这种心情的，就是郭沫若在他的《中国古代社会研究》的《自序》里，用非常含蓄的言词表达的意思。他说：“对于未来社会的待望，逼迫着我们不能不生清算过往社会的要求。目前虽然是‘风雨如晦’之时，然而也正是我们‘鸡鸣不已’的时候。”这正是“野火烧不尽，春风吹又生”，就在孙本文写作《当代中国社会学》的1948年，马克思主义的著作，已经迎着

① 费孝通：《中国社会学的成长——为日本社会学学会年报写》，《社会研究》第七期，天津益世报，1947年10月。

② 赵承信：《中国社会学的两大派》载《益世报》《社会研究》第二十三期，1984年1月22日。

中国人民解放军的胜利，在大半个中国成为人们公开的、如饥似渴的读物了。

孙本文解放前这种看法的思想来源，是从西方资产阶级社会学引来的。德国早年社会学家滕尼斯（Ferdinand Tönnies 1855—1936）认为社会学可以包括三个部分：即纯正社会学（Pure sociology），应用社会学（Applied sociology）和经验社会学（Empirical sociology）即社会调查。但什么是纯正社会学呢？根据美国社会学家沃特（L.F. Word）的《纯正社会学》一书所说，“是指为了纯粹知识和理论进步的目的，而进行的客观的、科学的、不受干扰的社会研究。”显然，这种所谓的纯正的社会学事实上是不存在的。就以孙本文这本《当代中国社会学》来说，实际上不也是受了国民党的政治干扰才写就并印刷出来的吗？不然怎么会有那三条限制呢？

至此，为了很好地回答关于中国社会学的历史应该从何说起的问题，我认为，中国社会学史应该从下列三方面说起，也就是说，应该包括下列三方面的内容：

- （1）马克思主义社会学理论研究和实践的历史。
- （2）高等院校与科研系统社会学研究与教学活动的历史。
- （3）乡村建设运动的历史。

二、在马克思理论的指导下进行 中国社会学史的研究

中国社会学史，既是社会学的一个新的领域，同时由于过去社会学发展的客观历史背景的复杂性，因此，对许多史料，包括史实和人物的评价，就是一件不容易的事。我们在探索的

过程中，必须以马克思主义的历史唯物主义理论作指导，来分析中国社会学的历史发展。这就要注意两个方面的问题：一方面力戒只进行细碎的史实考证，见木不见林，最后只得到一堆毫无关系的，互不相联的资料汇编，而找不到历史发展的来龙去脉。这不是历史，因为历史事实，总是在一定的历史环境中发生、发展起来的。不能把历史事实孤立地看待。要求能在头绪繁乱、复杂多变的历史现象中，找出它们彼此的关系和相互作用，这才是历史。现在我们讲社会学史，就也要这样来要求自己，积极避免发生这种史料堆积的，开中药铺式的缺点。既要尊重历史事实，又要力戒资料堆积，搞成一个资料汇编。

另一方面，也要力戒以非历史主义的观点，研究中国社会学史。这也就是说，应该按照历史的本来面目，实事求是地分析历史的事实与发展的因果，而不是超越历史的时间性和当时的具体情况，按照个人的好恶来剪裁历史，解释历史。列宁曾经说过：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内”。^①这是马克思主义者对待历史遗产的正确态度。我们对待过去社会学整个发生、发展的历史，也应该采取这种马克思主义的，历史唯物主义的 analysis 态度。对于个别社会学史的人物，也应该采取这种分析态度。无分析地一律抹杀或一律颂扬，都是主观主义的，非历史主义的表现。比方说，旧社会有许多学者，就他们的阶级地位和思想观点说，无疑的是属于资产阶级的。但他们在一定的历史条件下，其思想、言论、行为，确实是随着时代潮流前进的，在建设社会学这门学科的活动，确实起到一定的作用，如果一律予以否认或缩小其成就的价值，不言或少言其贡

① 列宁：《论民族自决权》，《列宁选集》二卷第512页。