

馬列主義基礎參考資料

第一輯

中國人民大學

馬列主義基礎教研室

北京 一九五一年



室研教礎基義主列馬學大民人國中

料資考參礎基義主列馬

輯一第

年一五九一 東 北

馬列主義基礎參考資料

第一輯

本校教材，請勿翻印

編輯者

中國人民大學馬列主義基礎教研室

出版者

中國人民大學

印刷者

中國人民大學印廠

一九五一年八月三日初版

4: 0001—4000 + 155 + 1000

對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題爲中心，由此出發去研究馬列主義，廢除靜止地孤立地研究馬列主義的方法。研究馬列主義，又應以聯共黨史爲中心材料，其他一切爲輔助材料。聯共黨史是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型、在全世界上還只有這個完全的典型。我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

（摘自毛澤東：改造我們的學習）

目錄

中共中央關於延安幹部學校的決定（摘要）	一
聯共中央關於因『聯共（布）歷史簡明教程』出版而應如何進行黨的宣傳工作的決議	三
法、英、美、德、意五國共產黨論共產國際各支部內『聯共（布）歷史簡明教程』	
底傳佈與研究以及馬克思—列寧主義底宣傳	二九
論聯共（布）黨史課本	斯大林 五一
高級學校內怎樣教授馬列主義底基礎	加里寧 五五
關於掌握馬列主義理論	加里寧 六五
聯共（布）黨史是行動中的馬列主義	П·波斯別洛夫 七五
怎樣讀書	M·布爾勤娜 九五

中共中央關於延安幹部學校的決定（摘錄）

——一九四一年十二月十七日中共中央政治局通過——

（一）目前延安幹部學校的基本缺點，在於理論與實際、所學與所用的脫節，存在着主觀主義與教條主義的嚴重的毛病。這種毛病，主要表現在使學生學習一大堆馬列主義的抽象原則，而不注意或幾乎不注意領會其實質及如何應用於具體的中國環境。爲了糾正這種毛病，必須強調學習馬列主義的理論的目的是爲了使學生能够正確的應用這種理論去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本上各項原則的死記與背誦。第一，必須使學生學會區別馬列主義的字句與馬列主義的實質；第二，必須使學生領會這種實質（不是望文生義，而是心知其意）；第三，必須使學生學會善於應用這種實質於中國的具體環境，而拋開一切形式的空洞的學習。爲了這個目的，除正確地教授馬列主義的理論之外，同時必須增加中國歷史與中國情況及黨的歷史與黨的政策的教育，使學生既學得理論，又學得實際，並把二者生動的聯系起來。黨地委以

上、軍隊團級以上的幹部（在解決了文化問題之後），應以聯共黨史爲學習馬列主義的基本教材，特別應注意具體應用辯證唯物論與歷史唯物論基本觀點（不是其大堆的抽象原則）的學習，藉以克服主觀主義與教條主義這種極端惡劣的毛病。

（九）關於馬列主義的教授與學習，應堅決糾正過去不注重領會其實質而注重了解其形式，不注重應用而注重死讀的錯誤方向。學校當局及教員必須全力注意使學生由領會馬列主義實質到把這種實質具體地應用於中國環境的學習。學生的是否真正領會（理解、認識、懂得），以學生的是否善於應用爲標準。這裏所說的應用，是指用馬列主義精神與方法分析中國歷史與當前的具體問題，去總結中國革命的經驗，使學生養成這種應用的習慣，以便在他們出校之後善於應用馬列主義的精神與方法去分析問題與指導實踐。

（摘自整風文獻，新華書店一九五〇年三月訂正再版本，第六一——六四頁）

聯共中央關於因『聯共（布）歷史簡明教程』 出版而應如何進行黨的宣傳工作的決議

——一九三八年十一月十四日——

蘇聯共產黨（布爾什維克）歷史簡明教程之出世，乃是布爾什維克黨底思想生活中的最大的事變。由於聯共（布）歷史簡明教程之出現，於是黨就得到了布爾什維主義底新的强有力的思想武器，得到了馬克思主義——列寧主義基本知識的百科全書。黨史讀本，乃是布爾什維主義底科學歷史。在這中間，敘述了和歸納了共產黨底偉大經驗，而這種經驗則是世界上任何其他一個黨所未曾有過，而且現在也是沒有的。

聯共（布）歷史簡明教程，是在解決關於精通布爾什維主義的任務，用馬克思主義——列寧

主義理論，就是說，用社會發展規律和政治鬥爭規律底知識來武裝黨員的事業中的最重要的工具，是提高黨員布爾什維克和非黨員布爾什維克底政治警覺性的工具，是把馬克思主義——列寧主義底宣傳事業提到應有理論高度的工具。

在創作聯共（布）歷史簡明教程時，聯共（布）中央是以下列任務爲出發點的：

（一）必須給黨以關於黨史的統一指南，這個指導是正式的、由聯共（布）中央審查過的、對聯共（布）歷史和馬克思主義——列寧主義基本問題的解釋，而不容許有任何隨意的解釋。由於聯共（布）中央所審定的聯共（布）歷史簡明教程之出版，於是就使在從前出版的許多黨史教科書中所含有的、在黨史敘述方面的隨意態度和紊亂現象，使對於黨理論和黨史最重要問題的龐雜的歧異觀點和隨意解釋，從此終止。

（二）在創作聯共（布）歷史簡明教程時，聯共（布）中央提出任務要消滅那在宣傳方面把馬克思主義與列寧主義分離的有害現象，這種現象是在最近幾年內形成的，其結果，就是人們竟把列寧主義當作是脫離馬克思主義、脫離辯證唯物主義和歷史唯物主義、脫離黨史而獨立的學說來講授，却竟然忘記：列寧主義是在馬克思主義基礎上成長和發展起來的，馬克思主義是列寧主義的基礎，而不知道列寧主義底這個基礎，就不能了解列寧主義。

在創作聯共（布）歷史簡明教程時，聯共（布）中央提出任務要給予這樣一個關於聯共（布）理論和歷史的指南，在這個指南中，把統一的馬克思主義——列寧主義學說被人勉強分割的組成

部份——辯證唯物主義和歷史唯物主義與列寧主義，重新統一成爲一個整體，而歷史唯物主義則應和黨的政策聯系起來，就是說，要給予這樣一個指南，在這個指南裏，應表明馬克思和列寧底學說之不可分離的統一性、完整性和繼承性，應表明馬克思主義、列寧主義底一致，並敘述列寧及其門生以綜合無產階級在帝國主義和無產階級革命時代的階級鬥爭新經驗爲基礎而添加於馬克思主義理論中的新成份。

(三) 有些舊教科書，首先就在歷史人物周圍來敘述聯共(布)歷史，其目的是以人物及其履歷來教育幹部。而『簡明教程』則與此相反，它是以發揮馬克思主義——列寧主義底基本思想爲基礎來敘述黨史，其目的是首先就以馬克思主義——列寧主義底思想來教育黨幹部。

在創作聯共(布)歷史簡明教程時，聯共(布)中央是以根據歷史事實來講授馬克思主義——列寧主義學說的任務爲出發點的。聯共(布)中央認爲：這樣來敘述馬克思主義——列寧主義理論，是最適合於事業利益的，因爲根據歷史事實來說明馬克思主義——列寧主義底基本思想，是要好些，自然些，使人容易了解些；因爲聯共(布)歷史本身，就是行動中的馬克思主義——列寧主義，因爲馬克思主義——列寧主義理論底正確性和生活力，是已被實踐考驗過，已在無產階級底階級鬥爭經驗上考驗過的；而且馬克思主義——列寧主義理論本身，就是在與實踐發生最密切聯系中，是以綜合無產階級革命鬥爭底實際經驗爲基礎而發展和豐富起來的。

(四) 在創作聯共(布)歷史簡明教程時，聯共(布)中央提出任務要使馬克思主義作品

擺脫那在解釋馬克思主義，列寧主義理論和黨史許多問題方面的膚淺化和庸俗化。

這種庸俗化和膚淺化，是表現在——例如——流行到最近時期的，顯然反馬克思主義的，而且早已被黨所斥責的關於個人在歷史中的作用的觀點上，當時，關於個人在歷史中的作用問題，曾被某些假理論家和宣傳員從半『社會革命』黨人立場上來解釋。

對於社會主義在我國勝利問題的不正確解釋，也是這樣把馬克思主義——列寧主義庸俗化和膚淺化的表現。

曲解馬克思主義——列寧主義關於現代戰爭性質問題的觀點，不了解正義戰爭和非正義戰爭間的區別，把布爾什維克看成是某種『和平主義者』的不正確觀點，——都得到了廣大的散佈。

直到最近期間，在歷史科學中的反馬克思主義的曲解和庸俗化，是與所謂頗克洛夫斯基『學派』聯系着的，這個『學派』歪曲地解釋歷史事實，它違反着歷史唯物主義，而以今天為觀點，不是以歷史事變所處的條件為觀點來分析歷史事實，因此也就曲解了真實歷史。

由於用反歷史觀點來偽造真實歷史的結果，由於用反歷史觀點來企圖點綴歷史以代替確實敘述歷史的結果，於是在我們的宣傳中，例如有時竟把黨史描寫成爲一帆風順的勝利道路，似乎沒有經過任何暫時的失敗和退却，——而這顯然是與歷史真理相矛盾，因此也就妨礙了正確教育幹部的事業。

反馬克思主義的庸俗化的錯亂見解，還表現在對於蘇維埃國家所抱的不正確觀點之流行，還表現在降低社會主義國家作用和意義，而社會主義國家則是工農手中的主要武器，以便保證社會主義底勝利，以便保衛勞動者底社會主義勝利品不受資本主義包圍所侵犯。

聯共（布）歷史簡明教程就使這種以及與此類似的庸俗卑鄙曲解馬克思主義——列寧主義的現象，從此終止，而把馬克思主義——列寧主義底觀點，恢復起來。

（五）在創作聯共（布）歷史簡明教程時，聯共（布）中央提出任務要具體表明馬克思主義——列寧主義理論底力量和意義，這個理論用科學方法來闡明社會發展底規律，這個理論教導我們運用這些規律來領導無產階級底革命活動，這個理論也如任何一種科學一樣，是不斷發展着和不斷完善着的，這個理論是不怕以合乎新歷史條件的新結論和新原理來代替個別陳舊原理和個別陳舊結論的。

聯共（布）中央所持的出發點，就是認為：我們的幹部，如果不知悉馬克思主義——列寧主義理論，不精通布爾什維主義，不克服自己的理論落後性，那他們就會寸步難行，因為，爲要執行正確領導社會主義建設所有各部門工作的任務，就要求實際工作者精通馬克思主義——列寧主義理論底基礎，就要求在解決實際活動問題時善於以理論爲指南。

如果以爲精通理論只是一小部份工作人員所能勝任的任務，那就錯誤了。精通馬克思主義——列寧主義理論，乃是做到的事情。正是在現時，在蘇維埃政權之下，當社會主義已在蘇

聯勝利的時候，已造成了無限的可能性，使我們擔任領導工作的幹部能够順利地精通馬克思主義——列寧主義理論，研究黨史，研究馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底著作。爲着精通馬克思主義——列寧主義理論，只要有志願，有一定達到這個目的的決心和堅毅品性就够了。如果——舉例來說——物理學化學和生物學這類的科學是可以順利精通的，那麼，馬克思主義——列寧主義科學之可以完全精通，就更加不容懷疑了。

(六) 在創作聯共(布)歷史簡明教程時，聯共(布)中央提出任務要幫助那些從事理論和宣傳工作的幹部來改造自己的工作，來改善工作底質量，來開始消滅自己的理論落後性，來消滅自己思想準備中的缺點和缺憾，並把宣傳工作提到應有的高度。

聯共(布)中央所提出的這一切任務，都在聯共(布)歷史簡明教程中解決了。

二

宣傳工作基本缺點是什麼呢？

必須向着那個方向來改造黨底宣傳工作和理論工作呢？

(一) 黨宣傳工作方面的基本缺點，就是黨的宣傳工作尚缺乏必要的集中領導，並因此而
在宣傳工作中，就有手工業方式與茫無組織狀態。

在黨宣傳工作方面的手工業方式和茫無組織狀態，首先就表現於：黨組織竟選定那經過小組進行的口頭宣傳爲宣傳工作底基本形式，却竟然忘記：小組宣傳方法多半是黨在不合法存在時期，因自己當時工作條件關係而不得不採用的；而在蘇維埃政權條件之下，當布爾什維克黨握有如刊物這樣強有力的宣傳工具的時候，却已造成完全新的條件和可能性，來無限制地擴展宣傳工作底範圍和集中對於宣傳工作的領導。

黨組織竟不去利用這些可能性，却繼續拘守着舊的宣傳形式，而沒有顧及到以下一點：就是小組在現今條件之下，已不能成爲使我們的幹部學習布爾什維主義的主要方法；應當作爲幹部學習馬克思主義——列寧主義的基本方法的，乃是已由老輩布爾什維克親身經驗所考驗過的方法，即獨立研究布爾什維克黨底歷史和理論的方法，而黨則應當在這方面來幫助幹部，其幫助方法，就是利用刊物，利用組織集中的聘請有高深研究的解答員來解答他們在研究過程中所發生問題的方法，利用講演，利用報告等等。

黨組織既選定那經過小組進行的口頭宣傳爲宣傳工作底基本方法，於是就傾心於一種錯誤的圖謀——把一切共產黨員都合併到小組之中，專門注意在數量上擴張黨課小組網，貪求把一切而毫無例外的共產黨員都籠統地而且一定要『包括』在黨課小組之中。

在貪求小組數量時，黨組織竟把主要環節——宣傳工作質量——拋棄不顧了。

由於小組之繁多，即使黨組織沒有可能來切實監督宣傳工作，結果就使得黨組織拋棄了對

於宣傳工作的領導，把自己的活動變成爲主要是搜集關於被黨課小組所「包括」的共產黨員，小組人數及到課情形的官樣文章的統計材料。其結果，就使小組變成了各自爲政的、不受監督的、聽憑己意來進行工作的組織。

其次，由於小組之繁多，結果就使宣傳員幹部充滿理論準備薄弱的人，而且往往是在政治上沒有常識的和未經考驗的人，這些人不僅不能幫助黨員和非黨員精通布爾什維主義，而且只能以有害的簡易化來代替馬克思主義——列寧主義理論底敘述，並淆亂自己聽衆底頭腦。

在貪求宣傳員數量時，黨組織竟拋棄了對於宣傳員幹部學習和補習工作的理論領導，並拋棄了對於宣傳員在小組中工作的監督。黨組織沒有去集中對於宣傳員工作的領導並藉以保證提高在宣傳員中工作底質量，却在這方面也採取了貪求數量的錯誤方針，以在企業中設立大批黨研究室，以設立宣傳員研究班，宣傳員短期講習班等方法而分散了幫助宣傳員幹部的事業。既貪求這些機關底數量而不顧其質量，其結果就使黨研究室和宣傳員研究班得不到必要的黨的領導，而宣傳員研究班和黨研究室之缺乏熟練的指導員幹部，又使它們的工作質量減低，使其工作情形不能令宣傳員滿意，於是就把出席研究班和黨研究室的事情變成形式上的義務。

黨組織既把出席小組看成黨員所必盡的義務，又把黨員看成是不能獨立研究馬克思主義——列寧主義的永久的初等小學生，於是就採取許多行政手腕來吸收黨員參加小組和把他們留在小組中，就以注重瑣細小節態度去監視和限制共產黨員在小組中的工作。

在小組工作中，流行着一種不正確的、阻礙黨員在思想上政治上發展的小學校式的方法，這種方法表現在爲一切小組規定『劃一的學習日』，爲小組工作規定劃一條規，把談話方法和活潑的同志辯論方法摒棄於小組以外。

除此而外，黨組織還傾心於一種官僚主義的有害的事情——『監督』每個閱讀馬克思主義——列寧主義書籍的人並強迫他來報告他所讀過的東西。

由於在宣傳工作中有這些不正確立場的結果，於是那些在幾年當中都必須在同樣的小組中學習，而在自己組裏研究馬克思主義——列寧主義作品時又得不到應有幫助的共產黨員們，就失去其對理論準備的興趣，而出席小組上課，就往往變成繁重的負擔。

既然違背了自動加入小組的志願原則，既然用官僚主義行政手段而機械式強迫地把黨員列入小組，既然不正確地把小組看成是黨教育底唯一形式，於是就破壞了黨員們對於自己能夠用獨立讀書方法來順利研究馬克思主義——列寧主義的信心。因此也就損害了共產黨員們深刻而獨立領會馬克思主義——列寧主義基礎的事業，損害了黨幹部底思想發展。

必須恢復共產黨員們確信自己有精通馬克思主義——列寧主義理論的力量和本事的信心。

必須打破那種有害的成見——以爲只有在小組中才能學習馬克思主義——列寧主義，而其實，獨立讀書方法却是研究馬克思主義——列寧主義時的主要方法和基本方法。

(二) 過分誇張小組工作和一般口頭宣傳而使刊物宣傳受到損害的基本原因之一，就是在

刊物宣傳工作和口頭宣傳工作組織方面的有害的分離現象，其表現，就是無論在省委裏、在邊委裏、在各民族共產黨中央裏，無論在聯共（布）中央底機關裏，宣傳部和出版部都是各自獨立存在着。

在馬克思主義——列寧主義底宣傳事業中，刊物——雜誌、報紙、小冊子，應當成爲主要的有決定意義的武器，而口頭宣傳則應當佔着輔助的協助的地位。刊物能够使此種或彼種真理，一下子就成爲公衆底所有物，因此，它比口頭宣傳要有力得多。而把宣傳工作領導分裂於兩部之間，結果就減低刊物在馬克思主義——列寧主義宣傳中的作用，因此也就縮小布爾什維克宣傳底規模，釀成手工業方式和茫無組織狀態。

黨宣傳鼓動部，既把自己的活動限制在口頭宣傳方面，既貪求小組數量，於是沒有利用黨刊物來進行宣傳事業，而結果就使自己沒有切實領導宣傳工作的可能。

而同時，出版部既沒有必需數量的熟練宣傳員幹部——因爲他們差不多完全去作口頭宣傳了，——也就沒有能力經過刊物來進行馬克思主義——列寧主義底宣傳。

（三）在黨宣傳事業中最重要的缺點，就是黨組織對我們的幹部，對我們的蘇維埃的知識界底政治準備事業，馬克思主義——列寧主義鍛鍊事業的輕視，而我們的蘇維埃的知識界，就是黨的、青年團的、蘇維埃的、經濟的、協作社的、商業的、職工會的、農業的、教育的、軍事的幹部，就是說，黨機關的、國家機關的、集體農莊機關的幹部，而工人階級和農民就是運用