

中国革命史参考资料

第一次国内革命战争 时期的統一战綫

高等教育出版社

中国革命史参考資料

第一次国内革命战争 时期的統一战綫

中国人民大学中国革命史教研室編

高等教育出版社

关于本書的說明

第一次国内革命战争时期革命统一战线組織者和領導者是中国共产党。同时，共产国际和列宁、斯大林也在革命统一战线問題上給予中国共产党以重要的指示。在研究第一次国内革命战争时期革命统一战线問題时，共产国际、列宁、斯大林和中国共产党的許多有关统一战线問題的決議和指示，是我們研究和學習的最基本文件；本書所收集的一些資料，則是为了供讀者在研究上述文件时作为补充參考資料之用。

本書所輯各篇資料的作者不仅有当时的共产党人，而且有国民党人。在有些資料中或多或少地存在着观点不妥当、不正确以及所述史实有差錯等情况，这些，为了保留原来的面目，我們一律未作修改；除了个别的以外，一般的也未作注釋。請讀者在研究时注意。

本書所收集的資料，有个别的因为篇幅过長，故采取了“摘录”的办法。

本書是在本室指导下由戴知賢同志編輯的。

中国人民大学中国革命史教研室

1956年10月

中国革命史參考資料

第一次国内革命战争时期的统一战线

中国人民大学中国革命史教研室編

高等教育出版社出版

北京琉璃廠一七〇号

(北京市書刊出版業營業許可証出字第〇五四号)

新华印刷厂印刷 新华書店总經售

統一書号 11010·9 開本 850×1168 1/32 印張 8 4/16 字數 158,000

一九五七年二月北京第一版

一九五七年二月北京第一次印刷

印數 00001—30,000 定價 (6) 洋 0.80

(內部發行)

目 录

关于本書的說明

統一,借債,与国民党(蔡和森)	5
四派势力与和平統一(蔡和森)	11
中国国民党改組宣言(1923年11月)	15
改組国民党之演說(孙中山)	17
国民党改組問題(孙中山)	25
中国国民党第一次全国代表大会宣言(1924年1月23日)	28
中国国民党宣言的旨趣*(孙中山)	39
沒有發表过的孙逸仙的文件	41
評国民党政綱(惲代英)	44
国民党中的共产党問題(惲代英)	53
商团事件的教訓(蔡和森)	58
帝国主义与反革命压迫下的孙中山政府(巨緣)	60
答国民党中央执行委员会(“向导周报”記者)	68
国民党底分析(陈潭秋)	74
国民會議促成运动(“中国青年”社)	78
北上宣言(孙中山, 1924年11月10日)	80
国民會議促成会全国代表大会之經過与結果(罗敬)	84
孙中山遺囑(1925年3月11日)	92
孙中山致苏俄遺書(1925年3月11日)	93
中国共产党为孙中山之死告中国民众(1925年3月15日)	94
中国共产党致唁中国国民党(1925年3月15日)	96
俄共(布)中央致中国国民党中央执行委员会(1925年3月14日)	97
广州的青年革命軍(張秋人)	98
馮自由派反革命运动的解剖(蔡和森)	103

“五卅”运动中之国民革命与阶级斗争(瞿秋白)·····	109
“五卅”后反帝国主义联合战线的前途(瞿秋白)·····	115
何谓国民党左派?(蔡和森)·····	120
民族革命中的共产党(F.M.) ·····	123
悼廖仲愷先生(恽代英)·····	128
中国国民革命与戴季陶主义(节录)(瞿秋白)·····	130
国民会议与五卅运动(瞿秋白)·····	137
——中国革命史上的一九二五年	
中国国民党全国党务概况(譚平山)·····	159
——在广东第一次全省代表大会之报告	
在国民党第二次全国代表大会上的演说(恽代英)·····	167
三二〇反革命政变真相(李之龙)·····	171
反动派在广东之活动(張太雷)·····	187
最近国民党中央全体会议之意义(赵世炎)·····	189
〔附录一〕整理党务决议案·····	194
〔附录二〕国民革命军总司令部组织大纲 ·····	197
馮玉祥五原誓师的宣言(1926年9月18日) ·····	198
中国国民党中央执行委员会第三次全体会议	
对全国人民宣言(1927年3月) ·····	203
蒋介石指使倪嗣冲枪杀陈贊賢 ·····	206
——中央军事政治学校武汉分校学生孙大安在入伍生第一队党员 大会上的报告	
“三·一六”、“三·一七”南潯事件·····	208
请看今日之蒋介石(郭沫若)·····	209
四一二反革命政变史料(集录) ·····	227
长沙事变经过情形 ·····	247
长沙事变经过情形二 ·····	253
武汉革命基础之紧迫的问题(張太雷)·····	259

中国革命史参考資料

第一次国内革命战争 时期的統一战綫

中国人民大学中国革命史教研室編

高等教育出版社

关于本書的說明

第一次国内革命战争时期革命统一战线組織者和領導者是中国共产党。同时，共产国际和列宁、斯大林也在革命统一战线問題上給予中国共产党以重要的指示。在研究第一次国内革命战争时期革命统一战线問題时，共产国际、列宁、斯大林和中国共产党的許多有关统一战线問題的決議和指示，是我們研究和學習的最基本文件；本書所收集的一些資料，則是为了供讀者在研究上述文件时作为补充參考資料之用。

本書所輯各篇資料的作者不仅有当时的共产党人，而且有国民党人。在有些資料中或多或少地存在着观点不妥当、不正确以及所述史实有差錯等情况，这些，为了保留原来的面目，我們一律未作修改；除了个別的以外，一般的也未作注釋。請讀者在研究时注意。

本書所收集的資料，有个别的因为篇幅过長，故采取了“摘录”的办法。

本書是在本室指导下由戴知賢同志編輯的。

中国人民大学中国革命史教研室

1956年10月

中国革命史參考資料

第一次国内革命战争时期的统一战线

中国人民大学中国革命史教研室編

高等教育出版社出版

北京琉璃廠一七〇号

(北京市書刊出版業營業許可証出字第〇五四号)

新华印刷厂印刷 新华書店总經售

統一書号 11010·9 開本 850×1168 1/32 印張 8 4/16 字數 158,000

一九五七年二月北京第一版

一九五七年二月北京第一次印刷

印數 00001—30,000 定價 (6) 洋 0.80

(內部發行)

目 录

关于本書的說明

統一,借債,与国民党(蔡和森)	5
四派势力与和平統一(蔡和森)	11
中国国民党改組宣言(1923年11月)	15
改組国民党之演說(孙中山)	17
国民党改組問題(孙中山)	25
中国国民党第一次全国代表大会宣言(1924年1月23日)	28
中国国民党宣言的旨趣*(孙中山)	39
沒有發表过的孙逸仙的文件	41
評国民党政綱(惲代英)	44
国民党中的共产党問題(惲代英)	53
商团事件的教訓(蔡和森)	58
帝国主义与反革命压迫下的孙中山政府(巨緣)	60
答国民党中央执行委员会(“向导周报”記者)	68
国民党底分析(陈潭秋)	74
国民會議促成运动(“中国青年”社)	78
北上宣言(孙中山, 1924年11月10日)	80
国民會議促成会全国代表大会之經過与結果(罗敬)	84
孙中山遺囑(1925年3月11日)	92
孙中山致苏俄遺書(1925年3月11日)	93
中国共产党为孙中山之死告中国民众(1925年3月15日)	94
中国共产党致唁中国国民党(1925年3月15日)	96
俄共(布)中央致中国国民党中央执行委员会(1925年3月14日)	97
广州的青年革命軍(張秋人)	98
馮自由派反革命运动的解剖(蔡和森)	103

“五卅”运动中之国民革命与阶级斗争(瞿秋白)·····	109
“五卅”后反帝国主义联合战线的前途(瞿秋白)·····	115
何谓国民党左派?(蔡和森)·····	120
民族革命中的共产党(F.M.) ·····	123
悼廖仲愷先生(恽代英)·····	128
中国国民革命与戴季陶主义(节录)(瞿秋白)·····	130
国民会议与五卅运动(瞿秋白)·····	137
——中国革命史上的一九二五年	
中国国民党全国党务概况(谭平山)·····	159
——在广东第一次全省代表大会之报告	
在国民党第二次全国代表大会上的演说(恽代英)·····	167
三二〇反革命政变真相(李之龙)·····	171
反动派在广东之活动(張太雷)·····	187
最近国民党中央全体会议之意义(赵世炎)·····	189
〔附录一〕整理党务决议案·····	194
〔附录二〕国民革命军总司令部组织大纲 ·····	197
馮玉祥五原誓师的宣言(1926年9月18日) ·····	198
中国国民党中央执行委员会第三次全体会议	
对全国人民宣言(1927年3月) ·····	203
蒋介石指使倪弼枪杀陈贊賢 ·····	206
——中央军事政治学校武汉分校学生孙大安在入伍生第一队党员 大会上的报告	
“三·一六”、“三·一七”南潯事件·····	208
请看今日之蒋介石(郭沫若)·····	209
四一二反革命政变史料(集录) ·····	227
长沙事变经过情形 ·····	247
长沙事变经过情形二 ·····	253
武汉革命基础之紧迫的问题(張太雷)·····	259

統一，借債，与国民党

蔡和森

辛亥革命既已成功了十一年，民主与封建之爭——在袁世凱时代为共和与專制之爭，袁死后为护法与非法之爭——何以至今还不能結束呢？主要原因在旧支配階級的武裝并未解除，北洋派領袖且因其武力而完全承襲新政权，政体虽然是新的，而支配階級則仍然是旧的。旧支配階級——即封建的軍閥与官僚——要擴張并巩固其地位，第一步就不得不增加其武力以压迫革命階級并解除革命階級的武裝。二年独立失敗，革命階級完全解除武裝而被驅逐于政权与領土之外，北洋派乃更进一步，实行推翻共和恢复封建政治。袁世凱死，段祺瑞承繼其地位，自此以至于現在的曹吳，政权总不出北洋派的掌握。

由此我們可得一个重大的教訓：旧支配階級的武裝不解除，旧軍隊不完全解散或徹底改組，新支配階級——即革命階級——的統治权是不能保持的，他的革命是要被推翻的。所以法蘭西大革命，罗拔士比極力破坏旧軍事組織，撤換一切封建階級的司令長官，最后第三共和之所以巩固，也是因为旧軍隊解体，共和国新軍隊完全成立之故。最近俄罗斯革命之所以成功，苏維埃政府之所以不能动摇，也是因为十月革命前，用宣傳手段，完全破坏旧軍事組織和紀律——第一步是廢除軍隊中的死刑——，到1918年更完全遣散旧軍隊而改建工农階級的紅旗軍。假使他們在革命中及革命后不完成这种根本工作，他們的新政权也是迟早要落于旧軍閥之手，他們的革命也是迟早要被旧势力推翻，如中国辛亥以来的故事一般。

所以从这一点說来，中国現在政治問題，实在去真能解决之时还远，因为全部政权还在北洋軍閥手里，北洋派的武力依旧是政治舞台上的主人。在这个时候謀政治上的統一，除彼此把他当作一种暫时的政策之外，真正的統一是不可能的。自孙中山先生由粵来滬，曹吳代表南下，于是孙吳携手之声，甚囂塵上。此事在形式上看来，吳佩孚之舍陈(炯明)联孙，及孙之棄奉而與一比較好的軍閥周旋，不可說不是一种进步的現象。但實質上怎样呢？据曹吳艳电看来，不过是空空蕩蕩称赞老孙的宣言罢了；至于他們对于江西問題是絲毫不肯讓步，不任民党有立錐之地作根据。然則直系之联民党，不是想利用民党为統一借款的招牌嗎？不是与楊度近日对国会問題的主張同样用意嗎(大要不外消灭护法名义，以便北洋派統一中国)？曹錕不过是北洋系一个死軍閥，值不得我們多說；吳佩孚虽然比較进步一点，但他將來能拋棄北洋軍閥的地位加入民主主义的战綫嗎？他对于曹錕言必称大帅，行必称服从，若長此下去，至多不过是一袁世凱或段祺瑞第二罢了，所以現在革命羣众对于联吳之視为有意义，不过在剿灭紅胡子之一点，因为張作霖一派野蛮势力之急須剿灭，于革命进程上乃屬必要的。至張作霖剿灭后的吳佩孚怎样，乃系另一問題，决不要因此而疑慮張作霖灭亡之不利于势力均衡，因为革命党要靠繼續革命才能存在的，靠旧的軍閥势力之均衡，是不能存在的。

由上看来，政治上的統一，显就不是混合或調和各大軍閥的旧势力可以做成的；乃須經過不停的革命奋斗才能真正成功。若舍却革命的宣傳与行动，只与軍閥謀統一，結果只有上当。

孙中山先生叠次宣言曾說“政治上之統一，自以国会真正恢复为必要条件”，又說“护法問題，当以合法国会自由行使职权，为达到目的；如此則非常之局自当收束”。非常局面虽因陈炯明之变乱而終局了，但政治問題絕不会一下解决，因而革命之局还是不应收

束的。比如“国会自由行使职权”一項，看来虽似平常而实际非铲除軍閥不能做到，所以孙先生第一次宣言曾說“夫欲約法之效力不墜……在扫除一切不法之武力，否則国会之行使职权，不但徒托空言，抑且供人利用”，又說：“故直軍諸將为表示誠意服从护法起見，应首先將所部半数由政府改为工兵……其余半数留待与全国軍隊同时以此改編，”第二次之对外宣言全局和平之第二項办法，也說“必除多年禍根之軍隊勢力，非各省督軍統治下之兵队悉照于六月六日改編工兵之計劃則和平不得而期”，这都是些探得病原的說法。但是以大义責軍閥是無效的，必須此后繼續用革命的爭斗的手段才能做到。就工兵計劃一項而說，民主革命的胜利确定，采工兵制以改編新軍，是很有益的；若在現狀之下，各軍閥各自采用起来，則不但于时局無益，而且反可延長封建政治的命运，增加武人割据的勢力。比如就近日吳佩孚發表之兵工計劃而說，他說現在每一兵須費國庫銀五兩，他的計劃实行，只需銀二兩便足，这样一来，吳佩孚有事时，可就原有餉額扩充他的軍隊到二倍以上，并且軍隊餉源有生产的經濟基础，封建的，割据的局勢，不愈加严重巩固嗎？各省割据的軍閥大大效法起来，將來还了得嗎？

所以現在無論从何方面說，革命党当大大宣傳民众，大大結合民众，轟轟烈烈繼續做推倒軍閥和国际帝国主义之压迫的民主革命。至于政治上的統一，万不宜苟且將就以上当。

屬文至此，偶然檢閱本月八日的“国民日报”，看見“美报記孙總統之談話”頗覺一惊！今把这个新聞抄在下面：

“世界新聞社譯英文日本“广智报”上海通信員索克思氏8月25日通信云，孙中山今日对客談論中国之国际地位，謂中国之内部政潮欲求解决，必須先从解决財政入手，尤以解决北京政府之对外借款义务为特要，中山之态度，贊成外資繼續参加于开发中国富源及建筑道路。彼云“在北京前此开始拖欠外債之前，欲先謀統一然

后整理財政，其事虽非不可能，然極困难，今已不复如是矣。”中山謂北京若無一有效力之政府，能实施其命令于全国，并收集各省之稅款而不遭阻撓者，則統一之舉，徒屬空談。而國家之還債，若不恢复，則設立此种政府显然为不可能之事。中山于未覓到若干解決中国財政問題之方法以前，不准备加入北京政府，彼以为当小數薪金尙不能付之时，断然無法处理北京大局。关于彼有總統希望之說，彼云：“倘余得有美国及其他中国欠債之国之保証，証明中国提出关于归还过期外債借本之提議，將得优惠之考虑，又保証在依据外人良好顧問不久即將实行之整理时期內，新銀团將給与墊款，以供寻常行政用途，則余將往北京。”

据这个新聞看来，似乎孙中山先生注意于北上謀統一，而以解決財政为入手办法，倘若得美国等欠債国之保証及新銀行团給与墊款以供寻常行政用途，則可以北上。这个新聞确实与否不可得知，但我对于借款及新銀行团頗有点意見，略写于下。

中国在国际地位上早已处于半殖民地地位，最近經過華盛頓的宰割會議，更把他活活地放在英美日法帝国主义协同侵略的“門戶开放”政策之下，以为实现“国际共管”的地步。然則自动的借外資以开发中国实業，乃为国际帝国主义者所不願聞，因为他們所要的，是要以他們本身的利益为标准，而使中国的經濟生活永久隶属于他們自己的資本主义利益之下，故决不会容許中国自成为大工業生产国，以謀經濟上政治上之自由發展与完全独立。所以中山先生之机械借款說，英美法日的資本家，是不欢迎的。然而这种計劃，实为中国民族独立自强的要素，不过其达到之方法，在事实上只有下列二途：

（一）与全世界被压迫民族之好友苏維埃俄罗斯，及已完全解除武装再無侵略能力并且最富机械与技术人材之德意志締結經濟同盟。

(二)努力完成民主革命，推翻軍閥及国际帝国主义在中国之特权与压迫，建立完全自主的独立国家，仿照苏維埃俄罗斯之不損主权不受束縛的招致外資及权利讓与等等政策，迅速的自主的開發中国大工業。

这两个方法，是最可能最妥当的方法，是經濟落后国和半殖民地所应当走的道路，惟有向这样的道路走才有解放的希望，惟有向这样道路走，才能得到独立与自由而不致永远为国际資本主义帝国主义的奴隶。假使我們不察，只知夢想那些要永远隶属我們于他們經濟利益之下的英美法日帝国主义者，来借款超渡我們，这不但 不智，而且反要誤了我們解放的前程。所以在这样的选择之下，国民党的外交方針，有从新估定之必要。

“美国是中国最好的朋友”，換过說，就是最会使掩眼法最会用宣傳术以宰割中国的“好朋友”。他对中国除成功了“門戶开放”“国际共管”的局势之外，更为中国組織一个新式的东印度公司叫新銀行团。他口口声声为的是中国好，口口声声非等中国統一后不投資。其实这样不投資的高調，就是要迫使勞極無聊的北京政府早日承認他。現在呢，他的方針变了，想在未統一前借些錢給中国去“統一”了，但是要一切关鹽烟酒等稅收作“总担保”，并且监督用途，管理財政。因此我們應該覺悟在民主革命未完全成功，軍閥未完全消灭以前，中国既無統一之可能，更無借款之必要。多借一笔款，多养几日兵，便多延長封建的軍閥几日生命。倒不如餉竭兵变，他們要灭亡得快些。

总之，为中国人民根本禍患的就是国际帝国主义与封建的旧势力，三十年以来的国民革命运动，就是由这两种东西刺激起来的。所以国民党过去的生命在革命，今后的生命还是在革命。为使这种革命运动貫徹成功，便要一面与民众为亲切的結合，一面与苏俄为不二的同盟，大着胆子明白的反抗以上两种惡势力，使革命

潮流一天一天高漲，革命行动一天一天丰富，勿以民众力弱而与之疏隔，勿以善鄰势微而不与之接近，勿因一时之利害而忘远大，勿讓土耳其基瑪尔氏所領袖的国民党專美于前！

（选自“向导周报”，第一期，1922年9月13日出版）

四派势力与和平統一

蔡 和 森

本月二十六日孙中山先生發布和平統一宣言，略謂：“文于往年八月十五日發表宣言，对于国事主張使护法問題完成解决，以和平方法促成統一，对于粵事主張討伐叛国禍粵之陈炯明……今者討賊諸軍已逐去陈逆而戡定粵局，則障碍既除，建設斯易，文于撫輯將士及綏靖地方外，当竭尽心力以敦促和平統一之进行……曩者法統之复亦可为时局一大轉捩，誠得西南护法諸省监护匡助以底于成，此时之中国当已入于法治之軌；徒以陈逆叛变，护法政府中断，而北京政府所为遂致任情而未及徹底，且以毀法之徒謬托于恢复法統，国会糾紛及今未解，而于人民所渴望之裁兵廢督諸大端，反言行相違，不复稍应其求，而增兵备战之消息乃囂且塵上……今之大病固在执政柄兵者未有尊重法律之誠心，而国中实力諸派，利害不同，莫相調剂，亦其致此之緣故。試举今日国内势力彼此不相攝屬者辜較計之，可別为四：一曰直系，二曰奉系，三曰皖系，四曰西南护法諸省。此四派之实际利害果何以冲突，亦自难言；然使四派互相提携互相了解，开誠布公，使率归一致，而皆以守法奉公为天职，則統一之实不难立見。又今为救国危亡計，拟以和平之方法圖統一之效果，期以四派相周旋以調节其利害。在統一未成以前，四派暂时划疆自守各不相侵，内部之事各不干涉，先守和平之約，以企統一之成。倘蒙各派領袖諒解斯言，文当誓竭綿薄，尽其力所能及，必使和平統一期于实现。而和平之要，首在裁兵……有謂須俟統一始可議及裁兵者，此未免为怙乱之談。何者？兵不裁則無和平，無和平則难統一……裁兵办法可以坐言起行者，其綱要有三：

一本化兵为工之旨，先裁全国現有兵数之半，二各派首領贊成后全体签名，敦請一友邦为佐理，筹画裁兵方法及經費，三裁兵借款，其用途除法定监督机关外，另有債权人并全国农工商学报各团体，各举一人监督之……諸公朝贊，則夕可商諸施行……統一成而后一切兴革乃有可言，財政实業教育諸端始获次第为理，国民意志方与以自由發舒而不为强力所蔽障，其为統一則永久而非一时，精神而非形式，国人同奋于法律范围之內，而無特殊势力之可虞……”

我們从文字上分析上列宣言，可得五个要点：（一）中山認為調和四派势力可以立刻实现中国永久而非形式的統一，即所謂拟用和平方法来圖統一；（二）中山以周旋于四派之間調节其利害自任；（三）調节其利害的入手方法，为四派暂时划疆自守各不相侵，内部之事各不干涉；（四）統一之先决条件为和平，和平之先决条件为裁兵，主張用兵工政策，来裁全国現有兵数之半；（五）主張敦請一个友邦为裁兵的佐理，并举行裁兵借款，債权人有参与监督用途之权。

直系奉系统系是什么东西？是前清遺留和外力扶植的封建势力。西南势力是什么东西？除了現还忠于革命的領袖外，都是由封建殘局孳乳出来的新軍閥（參看本报第二期“武力統一与联省自治”）。关于統一問題，我們早就从事实上理論上論証过：“政治上的統一，显然不是混合或調和各大軍閥的旧势力可以做成的，乃須經過不停的革命奋斗才能真正成功。若舍却革命的宣傳与行动，只与軍閥謀統一，結果只有上当”；关于和平問題，我們認為十一年以来民主与封建之爭的主要原因，在旧支配階級的武裝未解除，北洋派領袖至今因其武力而承襲政权，所以我們屡次高声肯定，用和平方法去与軍閥謀裁兵是做不到的，必須用革命手段根本破坏旧軍事組織，由民众武裝去解除旧支配階級——軍閥的武裝。我們这种肯定是科学的歸納过去十一年的事实之肯定，不如此，和平統一