



社会认识的结构
和悖论

景天魁 著

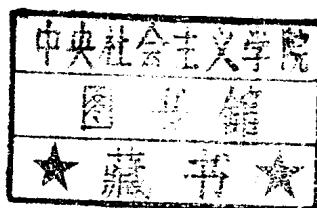
B 023
35

DG09/30

80654

社会认识的 结构和悖论

景天魁 著



导师 邢贲思

审稿 郑文林

中国社会科学出版社

1990·北京

责任编辑：李树琦

责任校对：林福国

封面设计：张慈中

版式设计：李玲玲

社会认识的结构和悖论

Shehui Renshi de Jiegou he Beilun

景天魁 著

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店 经销

北京新华印刷厂 印刷

850×1168毫米 32开本 11.5印张 2插页 272千字

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

印数1—3,200册

ISBN 7-5004-0684-3/B·136 定价：6.30元

《中国社会科学博士论文文库》
编 辑 委 员 会

主 编：胡 绳

副主编：丁伟志

编 委：（按姓氏笔画为序）

丁伟志 王叔文 汝 信 刘再复

邢贲思 任继愈 朱德熙 李泽厚

李慎之 余顺尧 吴家珣 林甘泉

郑文林 胡 绳 董辅礽 谢 銛



景天魁，1943年生，山东省蓬莱县人。1967年毕业于北京大学哲学系，1981年毕业于中国社会科学院研究生院哲学系，获硕士学位，1987年于该院获哲学博士学位。同年，评为副研究员。

自1981年起一直在社会科学院哲学所历史唯物主义研究室工作，1988年任室主任并被选为哲学所学术委员会委员。

主要著作有：《打开社会奥秘的钥匙——历史唯物主义逻辑结构初探》、《论马克思关于人的学说》（与王锐生合著）。此外还有《论哲学思维》、《实现新的哲学综合》、《自然科学一体化过程的方法论启示》等论文数十篇。

内容简介

本书是社会认识方法论的导论。社会认识方法论是哲学认识论和科学方法论之间的桥梁，它力图促进不同认识层次（哲学—科学）的纵向渗透，建立诸种认识方式的系统结构。本书着重对社会认识系统进行了结构分析，提出了社会认识系统的悖论，探讨了社会认识系统的性质、趋势和思维基础，并提出了创造整合性思维的问题。

DG09/50

《中国社会科学博士论文文库》

出版说明

一、中国共产党第十一届三中全会以来，我国社会科学事业得到了很大发展，社会科学人才的培养也走上了轨道。几年来，我们已培养了一批社会科学各学科的博士研究生。他们是我国社会科学战线上的一支新生力量。他们的博士学位论著，有的发表后已在国内外学术界中产生了影响。我社过去也出版过几本博士学位论著，受到好评。为了进一步发展我国的社会科学事业，培养我国社会科学各学科的学术带头人，改变目前我国社会科学学术带头人青黄不接的状况，我们决定编辑、出版这套社会科学博士论文文库。

二、文库的选题、审稿和定稿，由《中国社会科学博士论文文库》编辑委员会负责。编委会由我国社会科学界的有关专家组成。

三、文库所收博士学位论文，是从已通过学位答辩并获得博士学位者的论文中选出的（有的论文作者作了增补）。编委会要求这套文库具有较高的学术质量，所收博士学位论文，能代表现时中国社会科学博士学位论文的水平。因此文库的选稿和出版方针是少而精、宁缺勿滥。文库面向全国征集文稿，从征集来的文稿中加以精选，然后编辑出版。《中国社会科学博士论文文库》将长期出版下去。

四、本文库选稿的标准是：能运用马克思主义的基本观点对本学科的重要问题作出创造性研究的；能突破前人结论得出新的

科学结论从而推动了本学科发展的；开拓了新的研究领域，对学科建设作出了较大贡献的；对我国社会主义建设中的重大问题和当代重大问题作出了开创性研究的。文库遵循“百花齐放、百家争鸣”的方针，在坚持四项基本原则的基础上，选用不同学派、不同观点和风格的论著。所选博士学位论文，应具有严谨的学风，资料的搜集和运用，观点的取得和论证，都应是十分注重其科学性。编委会希望通过这一文库的出版，在我国社会科学研究生和年轻学者中，能倡导一种扎实地进行学术研究而不哗众取宠的好学风。

五、《中国社会科学博士论文文库》在组织过程中，得到了我国各大学科有关专家的支持，也得到了我国社会科学博士研究生有关培养单位、研究生导师和研究生们的热情支持，我们谨此表示感谢。我们希望今后继续得到他们的支持和帮助，尤其希望加强联系，给我们推荐和投寄好书稿。虽然我们力求把这项工作做好，但由于我们经验不足和学识水平的限制，在文库的选稿、审稿、编辑、装帧设计以及印制上，难免有这样那样的不足和失误，敬希读者给予批评和帮助。

目 录

前言 (3)

第一篇 社会认识的基本问题

第一章 社会认识方法论研究的科学和社会背景 (16)

第二章 社会认识和社会认识方法论概念 (22)

第三章 社会认识方法论和关于社会认识

系统的观念 (29)

第一节 现代社会认识——最复杂的系统 (29)

第二节 怎样研究现代社会认识系统 (33)

一、社会认识方法论的视野 (33)

二、社会系统的现代研究方式 (34)

三、系统科学和社会认识方法论 (39)

第二篇 社会认识系统的结构

第四章 社会认识系统的分类问题 (46)

第五章 日常认识方式 (60)

第一节 研究日常认识方式的意义 (60)

第二节 自然语言和人工语言 (62)

第三节 日常认识方式：主观结构的

非确定性	(65)
第六章 科学认识方式	(67)
第一节 科学和科学认识方式的歧义性	(67)
第二节 经验·宏观运动·科学认识方式 的第一种表述	(69)
第三节 实践·微观运动·科学认识方式 的第二种表述	(79)
第四节 实践本身·社会运动·科学认识 方式的第三种表述	(97)
第五节 科学认识方式：主观性与之符合 的客观性	(110)
第七章 技术认识方式	(113)
第一节 技术认识方式的特点	(113)
第二节 技术认识的目的、对象和职能	(121)
第三节 技术认识和科学认识的相互转化	(124)
第四节 技术认识方式：综合主观性的客 观性	(126)
第八章 艺术认识方式	(133)
第一节 人文认识概说	(133)
第二节 艺术认识的客观性	(140)
第三节 艺术认识的主观性	(147)
第四节 艺术认识方式：以客观性为内在 尺度的主观性	(149)
第五节 在主观和客观、表现和再现的统 一中把握艺术认识方式的特点	(155)
第九章 价值认识方式	(159)
第一节 价值的客观性	(161)

第二节	价值认识的主观性.....	(166)
第三节	价值认识方式：以客观性为外在 尺度的主观性.....	(169)
第十章	宗教认识方式.....	(175)
第一节	从认识方式的角度看宗教.....	(175)
第二节	宗教认识方式：主观性和客观性的异化.....	(178)
第十一章	哲学认识方式.....	(183)
第一节	提出哲学认识方式特点问题的现实背景.....	(183)
第二节	哲学思维和科学思维.....	(186)
第三节	哲学反思.....	(195)
第十二章	关于社会认识系统结构的说明.....	(202)
第一节	社会认识系统结构的直观图式.....	(202)
第二节	研究社会认识系统结构的理论意义.....	(209)

第三篇 社会认识系统的悖论

第十三章	社会认识中的悖论问题.....	(214)
第一节	历史前提.....	(214)
第二节	悖论概说.....	(220)
第三节	悖论和社会认识系统.....	(226)
第十四章	从一般知识悖论到社会认识系统的悖论.....	(232)
第一节	一般知识悖论.....	(232)
第二节	系统思维悖论.....	(236)
第三节	社会认识系统的悖论(概念性分 析和表述)	(238)
	一、系统综合的悖论性	(239)
	二、系统概括的悖论性	(245)

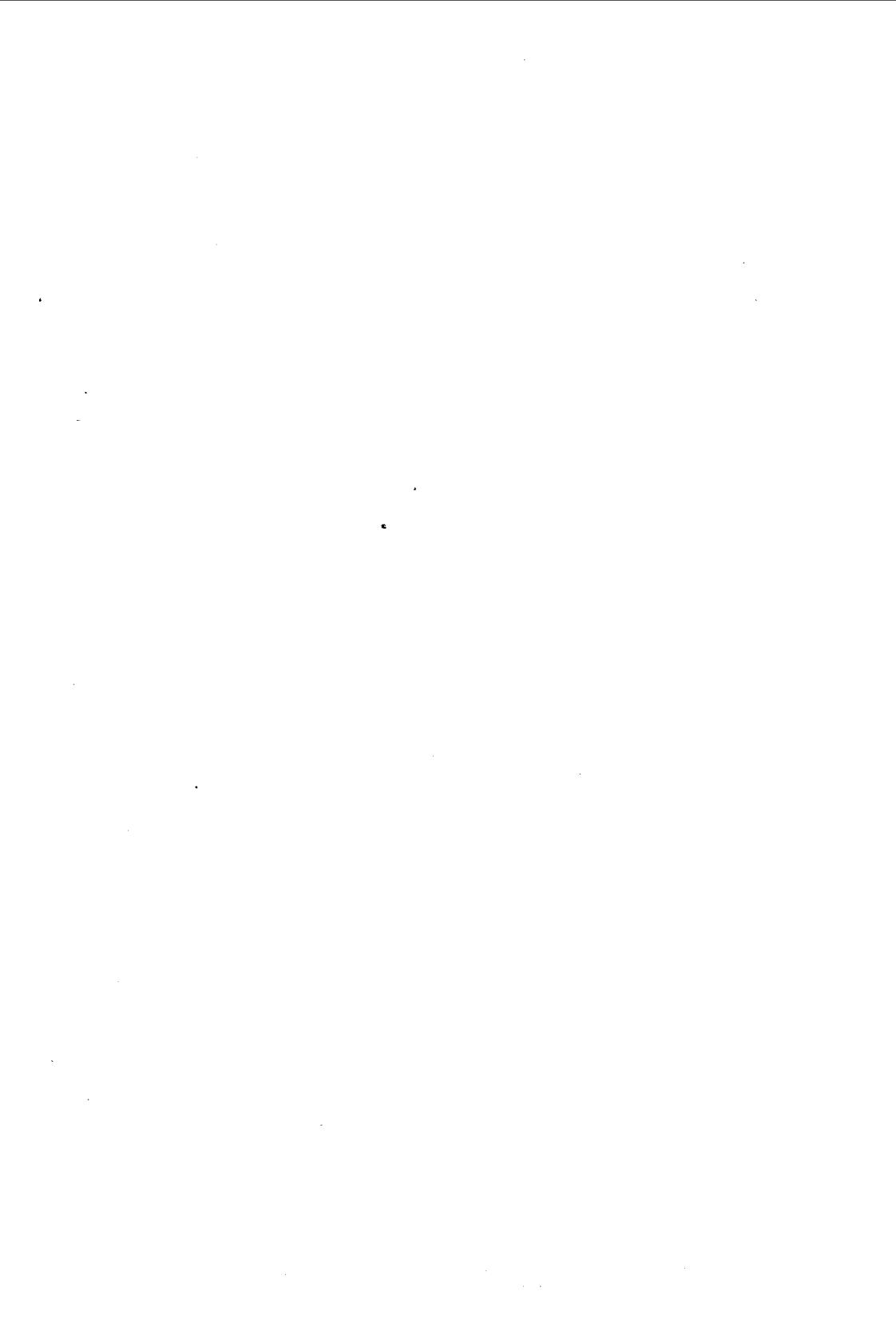
三、系统发生的悖论性	(252)
第十五章 现实中的循环和思维中的悖论	(257)
第一节 悖论问题的哲学分析	(257)
第二节 悖论研究的认识论意义	(263)
第三节 解决悖论问题的途径	(267)

第四篇 社会认识方法论的思维基础

第十六章 哲学在现代知识统一过程中的地位和作用	(274)
第一节 对现代社会认识系统的哲学整合	
是否必要	(275)
第二节 以科学一体化为基础的哲学整合	(280)
第三节 哲学整合的新形式	(285)
第十七章 整合性思维	(289)
第一节 关于“整合性思维”这一概念	(289)
第二节 辩证思维形式的发展(1)	
——从思辨思维到具体历史性思维	(295)
第三节 辩证思维形式的发展(2)	
——从具体历史性思维到整合性思维	(308)
第十八章 社会认识系统的哲学整合	(319)
第一节 世界：一和多的统一	(319)
第二节 认识：诸种认识方式的统一	(329)
一、现代社会认识的疑难	(329)
二、诸种认识方式的结合、转换和统一	(332)
第十九章 社会认识方法论的学科位置	(339)
参考文献	(349)
英文目录	(355)

象征，万物如一。

——录自荷尔德林在赠友人黑
格尔的纪念册上的题词



前　　言

本书是我正在进行的一系列研究的导论。关于导论的性质，我遵循康德的如下名言：

《导论》应该是预备课，它应该与其说是阐述一门科学本身，不如说是指出人们需要做什么事情来尽可能地实现这门科学。^①

导论的任务不是一上来就提供现成的结论，而是启发人们去思考；不是阐述一门业已形成的学科，而是去发掘和创造这门科学。^②

一般地说，哲学之所以是智慧学，它与实证知识的区别，就在于它首要的任务不是提供结论，而是启迪智慧。康德曾苦恼于在哲学领域里，还没有确实可靠的衡量标准用以区别什么是真知灼见，什么是无稽之谈。我以为，能够在多大程度上引发人们去做更深入的思考，就是衡量优劣的标准。学了哲学，记住了几条结论，不见得能更聪明；学了哲学，开阔了思路，善于动脑筋，才能变得聪明。

要想启迪智慧，关键在于提出具有启发意义的问题。在哲学

^① 康德：《未来形而上学导论》，庞景仁译，商务印书馆，1982年版，第30页。

^② 同上书，参见第3—5页。这里是对原文的转述。

史上，至少在近代欧洲哲学史上，一般公认休谟是最善于提问题的哲学家。但我认为，休谟的问题远没有康德提的问题来得深刻。简单地说，休谟提的问题是：因果联结何以可能？即：由一事物存在，何以能够断言另一事物必然存在？而康德提的问题却是：人的认识何以可能？即：数学知识、自然科学知识、哲学知识是否可能，如可能，如何可能？也就是说，作为科学的哲学（本来意义的形而上学）是否可能？这个问题显然比休谟问题更根本。不论康德所做的回答（结论）是否正确，这个问题，历经二百年，至今仍然困扰着哲人们的头脑，还不能说已经得到了彻底的解决。康德的伟大，正在（当然不仅在）于此！

时代不同，体现时代精神的根本性问题的提法也就不同。现代，社会实践的系统整体性日益增强，科学的综合趋势已很明显，近代以来的分解性思维已开始转变为整合性思维，现在的问题，已经不是追问数学、自然科学、哲学何以可能，而是要进一步追问：包括数学、自然科学、社会科学在内的全部科学认识的统一是否可能，何以可能？科学认识和非科学认识^①的统一是否可能，何以可能？一言以蔽之，社会认识系统何以可能？如果可能，这个系统的整体结构和统一机制是什么？

科学统一，是自古有之的理想，不是哪一个人的发明。古往今来，致力于探讨科学统一问题的哲学家、科学家，其精神是崇高的，可敬的。远的不说，在现代，卡尔纳普从数理逻辑和哲学的角度讨论过这个问题，他想创造一种统一的人工语言；贝塔朗菲从一般系统论出发也探讨过这个问题。他们的功过得失，我出于对他们所抱理想的尊敬，这里暂不评说。必须指出的是，这一

① 这里以及本书中所讲的“非科学”，不是指“不科学”，“伪科学”，而是指科学以外的学问，如前科学形态的经验，非狭义科学的哲学，以及价值认识、艺术认识等等。

理想，在现代已经渗透和体现到了许多科学家和哲学家的观念之中。例如，创立了耗散结构理论的科学家普利高津教授在他与G·尼科里斯教授合著的《探索复杂性》一书中写道：“我们的时代是以多种概念和方法的相互冲击与汇合为特征的时代，这些概念和方法在经历了过去完全隔离的道路以后突然间彼此遭遇在一起，产生了蔚为壮观的进展。”^①

必须特别指出的是，我国著名科学家钱学森教授自1986年1月开始在北京举办和领导了系统学讨论班，至今已有二年多。讨论班的目的，是把运筹学、控制论和信息论同贝塔朗菲、普利高津、哈肯、弗洛里希、艾肯等人的工作融会贯通，概括提炼，创立作为系统科学的基础科学的系统学(*Systematology*)。钱教授指出：“我觉得系统学的建立，实际上是一次科学革命，在科学史上的意义不亚于相对论和量子力学。”^②我有幸一直参加这个讨论班，完全抱学习的态度，受益匪浅。可以预期，系统学建立以后，将为我们进一步研究科学统一问题提供新的基础。

在哲学方法论的层次上，不仅要考虑科学内部的统一，还要考虑科学与非科学(科学以外的学问，或者叫“外科学”)统一的问题，这就是整个社会认识系统了。

在名之为“社会认识方法论”的研究中，“需要做什么事情来尽可能地实现这门科学”呢？在现代科学的水平上，首先需要做的事情就是确立“社会认识系统”的观念。

提出社会认识系统何以可能的问题，探讨其整体结构和统一机制，是本书的主题。

① 尼科里斯、普利高津著，罗久里、陈奎宁译：《探索复杂性》，四川教育出版社，1986年版，中文版序言第1页。

② 参见于景元：《从系统工程到系统学》，载《系统工程理论与实践》1988年第1期，第74页。