

溫州改革——

理論思考與實踐探索

鄭達炯 著

與國情研究書系

復旦大學出版社

温州改革

——理论思考与实践探索

郑达炯 著

复旦大学出版社

沪新登字 202 号

温 州 改 革

——理论思考与实践探索

郑达炯 著

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 复旦大学印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.375 字数 264,000

1991 年 9 月第 1 版 1991 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—50 00

ISBN 7-309-00728-X / F · 155

定价 6.00 元

序

摆在读者面前的《温州改革——理论思考与实践探索》这本书，是作者在十年改革开放的实际工作中，钻研马列主义，从事调查研究，观察不发达地区经济发生的变化，探索其发展与改革规律而写成的一部力作。这本书分两部分。读者们首先会感兴趣的是下编，即关于温州地区十年来经济发展的调查研究。这一部分汇集了作者近十年来关于温州地区经济发展的调查报告和研究文章共 28 篇，回答了在经济不发达地区经济能不能发展，用什么办法去发展经济的问题。在这里，作者对“温州模式”形成的背景、条件、内涵、特征、作用及存在问题、今后发展方向作了深入具体的刻画和分析，栩栩如生，引人入胜，发人深思。1978 年到 1989 年间，温州地区社会总产值由 21.89 亿元上升为 154.2 亿元，翻了 2.7 番；国民生产总值由 13.21 亿元上升为 80.05 亿元，翻了 2.5 番，国民收入由 11.17 亿元上升为 63.04 亿元，翻了 2.4 番，财政收入由 1.40 亿元上升为 8.77 亿元，翻了 2.5 番，社会商品零售额由 5.80 亿元上升为 47.53 亿元，翻 3.3 番，农民人均收入由 113.5 元提高为 924 元，翻了 3 番。短短的十一年间，温州地区所以取得这样显著的成绩，是由于在党的基本路线和改革开放一系列方针政策指引下，从本地区的实际出发，充分开发了本地区的优势资源。温州历史上是手工业、小商品相当发达的城市，温州人具有善于经营的特点和手工工艺的传统。这些年来，他们采取与本地区生产力与农民自身素质相适应的发展农村商品经济的组织形式和经营方式，即以家庭经营为基础，从发展家庭工业、小商品生产入手，发展

集市贸易,搞活流通渠道,形成“小商品,大市场”,实行广泛的专业化分工与协作,以商促工,以商、工助农,推动农村的工业化、商品化和城镇化,有效地解决发展经济的“起步走”和“起动点”问题;在这基础上,进一步加强领导与管理,切实加强农业这个基础,促进农民与科技结合,引导农村的自营经济过渡到“统分”结合的双层经营结构,引导农民走联合的道路,搞活国营和大集体企业,逐步加强国营经济的力量和地位,积极发展小商品出口,朝城乡全面繁荣、共同富裕的目标前进。这大体上就是发展经济的“温州模式”。诚如作者所指出的,“这个模式并不是那个人脑子里想出来的,而是经济的贫穷落后‘逼’出来的,是党的改革开放政策‘放’出来的,是群众的智慧‘创造’出来的,也是在历史经验的基础上‘发展’起来的”。

我国幅员辽阔,各地区的发展极不平衡,历史、经济、文化的特点也不相同,经济发展的路子必然是多样化的,除“温州模式”外,我们已经看到依托大城市,以大城市工业扩散带动城乡经济发展的“苏南模式”,面向港澳,利用近邻港澳的地理优势和众多华侨的优势,通过吸引外资和国外先进技术,通过‘三来一补’,带动城乡经济发展的“珠江三角洲模式”;还有利用本地资源,发展加工工业和采矿业带动城乡发展的工矿区和农牧区的发展模式,等等。其他地区不能照搬“温州模式”,温州人似乎也无意推销自己的“模式”。

当然各地区经济发展模式的多样性,都统一于建设有中国特色的社会主义这个共性上。作者在上编结合多年在温州地区实际工作的经验,阐述了自己对社会主义经济发展与改革的一些基本理论问题的体会和探索性意见。这部分包括:中国特色的社会主义、社会主义初级阶段的基本理论、所有制问题、社会主义有计划商品经济、按劳分配原则、企业制度改革、市场体系、国家宏观管理职能、发展战略、农村现代化和农村城镇化问题和社会主义社会的

私营经济等 12 章。这一部分内容也极其丰富,写得也很简括,其中既有作者学习和钻研马列主义著作的心得体会,也不乏作者个人的一些独特见解。当然,有些问题,学术界已有共识,但有不少问题,学术界见仁见智,分歧颇大。作为一位长期从事基层实际工作,又潜心思考、钻研理论问题的同志,提出自己的见解参与讨论,尽管其中某些看法,如社会主义社会商品经济存在的原因和根据,股份制在深化企业制度改革中的地位 and 作用等,可能有考虑不周全或不成熟处,但这种精神是值得钦佩的,对讨论的深入展开,也会是有启发和帮助的。

作为书稿的一个最早的读者,我乐于向读者们推荐这本书。

余 开 祥

1990 年 11 月于复旦大学世界经济研究所

前 言

建设有中国特色的社会主义，这是党和国家给全国人民提出的总任务，也是现阶段经济工作的总课题。全国各地都要根据各自的实际情况作出答案。温州作为一个经济不发达地区，能不能发展社会主义商品经济，怎样发展社会主义商品经济？这是摆在温州广大干部、群众面前的现实课题。党的十一届三中全会以来，温州在国家投资少、集体经济薄弱的条件下，农村发展商品经济采取“一辆车子两个轮子”起步，一辆车子就是发展社会主义商品经济，两个轮子就是家庭工业和专业市场，以此推动着农村经济的发展。发展经济采取家庭工业起步，从层次讲，这是最低的，但是有效的，温州十年改革，社会经济总量翻了两番多，城乡人民储蓄从0.67亿上升到37亿元。全市667万人口，有200多万人富裕起来，其余部分也有显著改善和提高，可谓“最低有效起动点”。

温州另一个特点是“小商品、大市场”，发展社会主义商品经济抓住了几个重要环节，建立起一个初步配套的市场体系，发展了一支拥有数量可观的包含国家商业人才、集体商业人才和14万农民购销员在内的商业队伍，形成了一个有国家指令性价格和指导性价格而以市场价格为主的价格体系。温州靠这三个因素实现了在全国范围的交换经济，解决了多年想解决而没有解决的“买难卖难”问题，解决了产品积压的后顾之忧。

温州另一件有意义的事是通过发展社会主义商品经济，实现自身积累、靠自我积累去实现“二元经济归一”。长期来我国是二元经济，城市工业，农村农业。随着经济发展，要求二元经济转变

为一元经济。我国农村幅员辽阔,人口众多,靠国家投资去实现“二元经济归一”是很难的,也是不现实的。温州十年改革,通过自身积累,调整了农村一、二、三产业的结构,从改革前第一产业占70%,第二、三产业占30%的结构变成倒三、七的比例结构,改变了80%人口搞农业的落后局面。

“最低有效起动点”;“小商品、大市场”;“靠自身积累实现二元经济归一”这是温州农村改革三点要义。

诚然,改革同任何事物一样,也是利弊相兼的。温州十年改革也出现许多新情况和新问题,如“抬会”、“黄色录像”、“占山造坟”之类问题,也同样给人深刻的教训,说明改革一定要坚持四项基本原则,否则也会发生某些方向偏离。

中国走社会主义道路是确定不移的,但各地的发展路子是千差万别的,这种唯一性和多样性的结合,正是中国特色的社会主义富有活力的关键所在。其他各地也不可照搬温州的做法,温州也无意去推行自己的“格局”。笔者只是立足温州实际,在改革中作些探索和思考而已。

作者

1991年5月29日于复旦大学招待所

目 录

序	余开祥	1
前言		1

上编 理论思考

第一章	关于中国特色的社会主义	3
第二章	关于社会主义初级阶段的理论问题	12
第三章	关于所有制问题	20
第四章	关于有计划的商品经济	30
第五章	关于按劳分配原则	44
第六章	关于企业制度改革	56
第七章	关于企业产权明晰化问题	69
第八章	关于市场体系	78
第九章	关于国家宏观经济管理职能	85
第十章	关于发展战略问题	101
第十一章	关于农村经济现代化和农村 城镇化问题	113
第十二章	关于社会主义社会的私营经济问题	122

下编 实践探索

温州概况

商品经济繁荣发达的温州	133
温州改革开放十年巨变	151

温州经济格局

温州发展农村经济模式的探索	157
---------------------	-----

温州试验区释疑	166
温州商品经济新格局	182
企业制度	
温州市城乡个体、合股、私人企业的发展情况调查	186
农民企业家与企业制度	194
私营企业的生产、分配和资产归属问题	207
市场体系	
温州市市场的特点和作用	215
认识市场,运用市场,管理市场	219
论十大产销基地的成因	228
温州的农民购销员	232
温州经济格局与资金市场	238
苍南县开办农村信托存贷款业务的调查	245
宏观调控	
商品经济新秩序的基本框架	251
温州的存在问题和解决问题的思路	256
大力发展非农产业,切实加强引导管理	261
完善温州经济格局的方向和方针	270
农业改革	
农村深化改革的思考	277
农业问题的理论和策略探讨	282
城镇化	
发展集镇是实现农村经济现代化的重要途径	287
崭新的龙港镇是怎样建设起来的	292
温州农村城镇化与民间个体投资的控制	299
外向型经济	
温州经济格局的升级提高与发展外向型经济	304
温州龙湾建立出口工业区	309

从“瓯登”企业群体的形成看如何实现外向型	
经济转变	311
温州港有良好发展条件	316
后记	318

上 编

理 论 思 考

第一章 关于中国特色的社会主义

我国革命取得成功,是坚持把马克思主义的基本原理同中国革命的具体实际相结合的结果。同样,社会主义建设要取得成功,也要把马克思列宁主义的基本原理同中国的实际相结合,走建设有中国特色的社会主义道路。相反,脱离中国的国情,照搬照抄马列的某些论述和他国的一些经验,这为历史事实一再证明是不成功的。

一、建设有中国特色的社会主义的理论根据

马克思逝世一百多年来的世界历史证明,马克思关于社会主义的理论是正确的,但社会主义道路是多种多样的,这种多样性源于各国情况的差别。这种必然性和多样性的统一,是符合马克思主义的哲学原理的。

马克思的主要理论贡献之一在于对资本主义生产关系中最基本内容的剖析,得出社会主义必然替代资本主义的结论,指出资本主义的灭亡和社会主义的胜利同样是不可避免的规律。与此同时,马克思还对社会主义和共产主义的基本制度和基本原则作了一些预言,如消灭阶级和消灭剥削,建立公有制经济,实行按劳分配,消灭商品货币以及国家的消亡等几个基本方面。马克思生前处于资本主义社会,他对资本主义生产关系的分析“是从历史事实和发展过程得出的确切结论”,而对社会主义的一些阐述是“预言”和“预测”,因为当时还没有建设社会主义各项事业的实践,马克思

对未来社会只能勾划一个大体轮廓。正是这样,马克思指出:“共产主义不是学说,而是运动,它不是从原则出发,而是从事实出发。”(《马克思恩格斯全集》第4卷第311页)马克思还说过,相同的经济基础,由于具体条件的不同,在现象上会显示无穷无尽的变异和差别。一百多年来的事实表明,马克思对社会主义基本原则的阐述是正确的,但限于历史条件,也存在带空想因素的个别论断。马克思主义是科学理论,科学是随实践的发展而发展的。马克思、恩格斯也认为自己的理论“是发展的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”(《马克思恩格斯选集》第4卷第460页)即便是正确的理论,也只是行动的指南,也“必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”(《马克思恩格斯全集》第27卷第433页)列宁也认为,马克思的理论“所提供的只是一般的指导原理,而这些原理的应用具体地说,在英国又不同于法国,在法国不同于德国,在德国又不同于俄国”。(《列宁选集》第1卷第203页)列宁还说:“在东方那些人口无比众多、社会情况无比复杂的国家里,今后的革命无疑会比俄国革命带有更多的特色。”(《列宁选集》第3卷第400页)

毛泽东同志历来倡导马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实践相结合。他对中国私有制的社会主义改造,是采取由低级向高级逐步改造的正确方针的,有效地促进了国民经济的发展。社会主义改造完成之后,对于如何进行社会主义建设,毛泽东同志写了《论十大关系》,这可以说是中国最早探索有中国特色的社会主义的历史文献。毛泽东同志曾强调指出,中国社会主义建设不能机械地照搬外国经验,而是要从中国是一个大农业国这个情况出发,走出一条适合中国国情的工业化道路。

从1957年到1976年,出现了把马克思的某些论述教条化,把苏联的某些经验绝对化,搞单一公有制,追求“一大二公”,搞“穷过渡”,排斥商品经济,搞平均主义,吃“大锅饭”的问题,政治上搞阶

级斗争扩大化,导致“文化大革命”的全局性错误。党的十一届三中全会以后,恢复了实事求是的思想路线,纠正了毛泽东同志晚年的错误,在总结国内外社会主义建设的经验教训的基础上,逐步提出了建设有中国特色的社会主义道路。

二、中国特色的社会主义的基本含义

既然把建设有中国特色的社会主义作为目标,就必须把它的基本含义搞清楚。中国特色的社会主义是马克思主义关于社会主义的根本制度和基本原理与中国的国情及具体形式的统一,它是共性与个性的统一。中国特色的社会主义,是相对马克思主义经典著作中所设想的社会主义模式而言的,是相对苏联和其他社会主义国家的模式而言的,是相对我国过去实行那一套僵化模式而言的,是有它的基本含义的。

那么,中国特式的社会主义的内涵是什么?它是怎么体现社会主义的基本原则与中国具体实际的结合呢?中国特色的社会主义在经济方面的框架有5条:①在所有制结构上,由原来的单一公有制向以公有制为主体的多种所有制转变;②在分配方式上,由统收统支、平均主义向合理划分权益、实行按劳分配转变;③在经济决策体系上,由原来过分集中向统分结合的多层次决策转变;④在经济联系方式上,由原来通过行政系统的纵向封闭型向以横向联系为主的开放型转变;⑤在管理方式上,由主要靠行政手段的直接管理向主要通过经济手段的间接管理转变。在这里,我们可以看出,中国特色的社会主义实行了一系列的结合:首先是马克思主义的普遍原理同中国具体实践的结合,既坚持了马克思主义,又发展了马克思主义。它回答了一个经济不发达国家,在经过无产阶级革命后,怎样建设社会主义的问题。它把坚持四项基本原则与改革开放结合起来,把计划与市场、公有

制为主体与发展多种经济成分、共同富裕与让一部分人先富起来、按劳分配与多种分配方式结合起来,这一系列的结合既坚持社会主义方向又具有生机和活力,这就是中国特色的社会主义在经济方面总框架的基本思路。

在理解中国特色的社会主义时有几种模糊认识和错误认识是需要澄清的。中国特色的社会主义不是中国特有的社会主义。每个国家的情况不同,因而在建设社会主义的过程中所采取的具体形式和具体途径都是各不相同的,中国特色在某种意义上指的是这种具体形式和途径。但是共性存在于个性之中,中国作为经济不发达国家而采取带有特殊意义的具体形式和具体途径,并没有离开社会主义的基本原则。

中国特色的社会主义更不是资本主义。中国在建设社会主义中实行改革开放,吸收世界各国包括资本主义国家的资金、技术和管理经验,是为了吸收先进的东西,目的是壮大社会主义肌体,发展社会主义生产力,而不是改变社会主义的根本制度。因为许多东西是人类文明的共同财富,社会主义可以运用,资本主义也可以运用。正像邓小平同志所说的:“现在我们搞四个现代化,是搞社会主义的四个现代化,不是搞别的现代化。我们采取的所有开放、搞活、改革等方面的政策,目的都是为了发展社会主义经济。我们允许个体经济发展,还允许中外合资经营和外资独营的企业发展,但是始终以社会主义公有制为主体。”(《建设有中国特色的社会主义》增订本第 98—99 页)

三、建设有中国特色的社会主义的根本任务、 发展动力和基本保证

在社会主义阶段,必须明确它的任务、动力和基本保证这些基本问题,因为这些问题规定了我们前进的方向和轨道。