

经济学说史

主编 吴忠观

副主编 柴咏 杨致恒



西南财经大学出版社

经济 学 说 史

主 编 吴忠观

副主编 柴 詠

杨致恒

西南财经大学出版社

经 济 学 说 史

西南财经大学出版社出版

(成都市光华村)

四川省新华书店发行

成都印刷一厂印刷

787×1092 毫米 1/32 印张 21.625 字数 530 千

1987年1月第一版

1987年1月第一次印刷

印数：4000 册

书号：4479·2

定价：3.28 元

经济 学 说 史

目 录

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 导言 | 1 |
| 第一章 古希腊和古罗马的经济学说 | 11 |
| 第一节 古希腊的经济学说 | 11 |
| 第二节 古罗马的经济学说 | 23 |
| 第二章 西欧封建社会早期和中期的经济学说 | 32 |
| 第一节 西欧封建社会早期和中期社会概况 | 32 |
| 第二节 托马斯·阿奎那的经济学说 | 35 |
| 第三节 异教和农民起义的经济要求 | 43 |
| 第三章 西欧封建社会晚期的经济学说 | 47 |
| 第一节 西欧封建社会晚期的社会概况 | 47 |
| 第二节 重商主义的经济学说 | 49 |
| 第三节 早期空想社会主义的经济思想 | 57 |
| 第四章 资产阶级古典政治经济学的产生 | 64 |
| 第一节 资产阶级古典政治经济学概述 | 64 |
| 第二节 英国资产阶级古典政治经济学的产生 | 67 |
| 第三节 法国资产阶级古典政治经济学的产生 | 86 |

| | |
|----------------------------------|-----|
| 第五章 重农学派的经济学说 | 92 |
| 第一节 重农学派概述 | 92 |
| 第二节 魁奈的经济学说 | 97 |
| 第三节 杜尔阁的经济学说 | 114 |
| 第六章 亚当·斯密的经济学说 | 119 |
| 第一节 亚当·斯密是英国工场手工业 时期的资产阶级经济学家 | 119 |
| 第二节 斯密关于分工、交换和货币的学说 | 123 |
| 第三节 斯密的价值学说 | 126 |
| 第四节 斯密的分配学说 | 134 |
| 第五节 斯密关于生产劳动和非生产劳动的学说 | 141 |
| 第六节 斯密的社会资本再生产学说 | 144 |
| 第七节 斯密的经济政策观点 | 148 |
| 第七章 大卫·李嘉图的经济学说 | 153 |
| 第一节 李嘉图是英国产业革命 时期的资产阶级经济学家 | 153 |
| 第二节 李嘉图的价值学说 | 158 |
| 第三节 李嘉图的分配学说 | 166 |
| 第四节 李嘉图的货币学说 | 178 |
| 第五节 李嘉图的积累和再生产学说 | 182 |
| 第六节 李嘉图的对外贸易学说 | 185 |
| 第八章 西斯蒙第的经济学说 | 190 |
| 第一节 西斯蒙第是小资产阶级政治经济学的 | |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 创始人 | 190 |
| 第二节 西斯蒙第的经济理论体系 | 194 |
| 第九章 法国和英国资产阶级庸俗经济学的产生 | 204 |
| 第一节 资产阶级庸俗经济学概述 | 204 |
| 第二节 萨伊的经济学说 | 207 |
| 第三节 马尔萨斯的经济学说 | 218 |
| 第四节 李嘉图学派的解体 | 227 |
| 第十章 十九世纪三十到六十年代的资产阶级庸俗政治经济学 | 232 |
| 第一节 英法资产阶级政治经济学的进一步庸俗化 | 232 |
| 第二节 德国的资产阶级庸俗政治经济学 | 250 |
| 第三节 美国的资产阶级庸俗政治经济学 | 260 |
| 第十一章 西欧三大空想社会主义者的经济学说 | 269 |
| 第一节 三大空想社会主义概述 | 269 |
| 第二节 圣西门的经济学说 | 273 |
| 第三节 傅立叶的经济学说 | 280 |
| 第四节 欧文的经济学说 | 287 |
| 第十二章 十九世纪上半期英、法社会主义学说的演变 | 295 |
| 第一节 以李嘉图理论为依据的英 国社会主义者的经济学说 | 295 |
| 第二节 法国圣西门学派和傅立叶学派的经济学说 | 314 |
| 第三节 法国四十年代小资产阶级社会主义的经济 学说 | 322 |

| | |
|--|-----|
| 第十三章 马克思恩格斯经济思想的形成 | 335 |
| 第一节 马克思恩格斯经济思想形成的历史条件 | 335 |
| 第二节 马克思恩格斯经济思想的形成过程 | 341 |
| 第十四章 马克思主义的伟大著作《资本论》的出版， 无产阶级政治经济学完整体系的建立 | 385 |
| 第一节 马克思对资本主义经济的深入研究 和《政治经济学批判》的出版 | 385 |
| 第二节 《资本论》出版的伟大历史意义和 马克思主义政治经济学创立过程的完成 | 392 |
| 第十五章 马克思和恩格斯在十九世纪七十至九十年 代对无产阶级政治经济学的发展 | 421 |
| 第一节 十九世纪七十至九十年代的历史状况 | 421 |
| 第二节 《哥达纲领批判》和《反杜林论》 中马克思主义政治经济学的发展 | 424 |
| 第三节 恩格斯在马克思去世后对无产 阶级政治经济学的贡献 | 436 |
| 第十六章 德国新历史学派 | 442 |
| 第一节 德国新历史学派概述 | 442 |
| 第二节 新历史学派的“历史归纳法”和基本观点 | 445 |
| 第三节 新历史学派的“社会经济政策”及其 反动本质 | 449 |
| 第十七章 奥地利学派 | 456 |

| | | |
|--------------|----------------------|------------|
| 第一节 | 奥地利学派概述 | 456 |
| 第二节 | 边际效用价值论 | 461 |
| 第三节 | 时差利息论 | 473 |
| 第十八章 | 数理经济学派 | 478 |
| 第一节 | 数理经济学派概述 | 478 |
| 第二节 | 杰文斯的“最后效用程度价值论” | 481 |
| 第三节 | 瓦尔拉的“一般均衡论” | 485 |
| 第十九章 | 克拉克的经济学说 | 490 |
| 第一节 | 克拉克是边际效用学派在美国的首要代表 | 490 |
| 第二节 | 静态经济学和动态经济学 | 492 |
| 第三节 | 分配论——边际生产力论 | 495 |
| 第二十章 | 美国制度学派 | 501 |
| 第一节 | 美国制度学派概述 | 501 |
| 第二节 | 凡勃伦的经济学说 | 503 |
| 第三节 | 康蒙斯和密契尔的经济学说 | 511 |
| 第二十一章 | 马歇尔的经济学说 | 517 |
| 第一节 | 马歇尔经济学说概述 | 517 |
| 第二节 | 价值理论——均衡价格论 | 525 |
| 第三节 | 分配理论 | 535 |
| 第二十二章 | 第二国际修正主义的经济学说 | 542 |
| 第一节 | 修正主义经济学说概述 | 542 |
| 第二节 | 伯恩施坦的修正主义经济学说 | 546 |

| | | |
|--------------|---------------------------------------|------------|
| 第三节 | 考茨基的修正主义经济学说..... | 560 |
| 第四节 | 希法亭的修正主义经济学说..... | 570 |
| 第二十三章 | 列宁在十月革命前对马克思主义政治经济学的发展..... | 579 |
| 第一节 | 列宁发展马克思主义政治经济学的时代背景..... | 579 |
| 第二节 | 1893—1913年列宁对俄国资本主义发展和土地问题的研究..... | 584 |
| 第三节 | 1914—1917年列宁创立了关于帝国主义的学说..... | 595 |
| 第二十四章 | 列宁在十月革命后对马克思主义政治经济学的发展..... | 610 |
| 第一节 | 1917—1924年列宁经济思想发展概述..... | 610 |
| 第二节 | 过渡时期和社会主义改造的理论..... | 614 |
| 第三节 | “战时共产主义”政策和新经济政策..... | 620 |
| 第四节 | 社会主义物质技术基础与经济建设人才的利用和培养..... | 625 |
| 第五节 | 社会主义计划经济和经济管理..... | 629 |
| 第二十五章 | 二十世纪二十至三十年代资产阶级庸俗政治经济学的演变..... | 634 |
| 第一节 | 瑞典学派的形成..... | 634 |
| 第二节 | 熊彼特的“创新”理论..... | 641 |
| 第三节 | 庇古的福利经济学..... | 648 |
| 第四节 | 张伯仑和罗宾逊的垄断经济学..... | 652 |

| | | |
|--------------|----------------------|------------|
| 第五节 | 希克斯的动态一般均衡理论..... | 658 |
| 第二十六章 | 凯恩斯的经济学说..... | 663 |
| 第一节 | 凯恩斯主义概述..... | 663 |
| 第二节 | 凯恩斯的就业理论..... | 666 |
| 第三节 | 凯恩斯的经济政策..... | 679 |

导　　言

一、经济学说史的研究对象

经济学说史，顾名思义，是经济学说产生、发展和演变的历史。经济学说是社会意识的一部分，要科学地阐明经济学说史的研究对象，必须以马克思主义的历史唯物主义关于社会存在和社会意识、经济基础和上层建筑的学说为指南。

所谓经济学说，就是指人们对自己在物质资料生产过程中所结成的生产关系即经济关系的认识，也就是客观上存在的经济关系在人们主观思维中的反映和表现。正如马克思所说：“人们按照自己的物质生产的发展建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。”^①经济学说是属于社会意识和上层建筑的范畴。社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑。所以经济学说是随着社会存在或经济基础的发展、变化而发展、变化的。当社会经济形态发生变化时，特别是一种社会经济形态向另一种社会经济形态发展时，作为社会意识和上层建筑的经济学说必然要发生深刻的变化。就是在同一个社会经济形态的不同发展阶段，经济学说也会发生很大的变化。不同的社会经济形态都有与其相适应的经济学说，同一社会经济形态的不同发展阶段经济学说也会不同。正如社会存在的

^① 《马克思恩格斯全集》第4卷，第144页。

发展表现出历史的阶段性一样，经济学说的发展也表现出历史的阶段性。在人类历史上我们必须分别研究奴隶社会的经济学说、封建社会的经济学说、资本主义社会的经济学说等等。经济学说史就是要研究人类社会发展过程中，经济学说的发展和演变的历史过程。在阶级社会中，社会意识具有阶级性。经济学说直接反映人们的经济关系，直接接触到各阶级的经济利益，具有强烈的阶级性。不同的阶级及其思想家都从各自阶级的立场来表达其对特定经济制度的看法和观点。在阶级社会中，不存在统一的反映各阶级利益的经济学说，而是存在着统治阶级的经济学说和被压迫阶级的经济学说。各阶级的经济学说的存在并不是彼此无关的、孤立的。每一种经济学说总是在与敌对的经济学说作斗争的过程中形成和发展起来的，没有这种斗争就没有经济学说的产生和发展。所以一部经济学说史就是反映和代表不同阶级利益的经济学说的斗争史。先进的阶级大都总是力图揭示经济发展的过程，反动阶级则力图掩饰经济发展的真象。正是由于先进阶级的经济学说反对反动阶级的经济学说的斗争，才推进了人类对经济生活的认识的前进和上升，展开了科学的经济学说萌芽的酝酿、孕育、发生和发展，产生了科学的马克思主义的经济学说。科学史应该阐明科学发展的规律。经济学说史正是要通过研究各阶级经济学说的演变，阐明经济学说发展的规律。

马克思的《剩余价值理论》（《资本论》第四卷）是一部经济学说史的伟大著作，是研究经济学说史的科学典范。在这部著作中，马克思围绕剩余价值理论这个政治经济学的核心问题，系统地揭示了资产阶级政治经济学从十七世纪中叶到十九世纪中叶的产生、发展和演变的历史，即揭示了资

产阶级古典政治经济学的发生、发展和完成以及被庸俗政治经济学所代替的历史。并且它还评述了在十九世纪二十年代出现的为了无产阶级利益而利用李嘉图理论来反对庸俗政治经济学和资本主义生产的一些文献。在《剩余价值理论》中，马克思分析和论证了经济学说发展的历史过程。他从各种经济学派别的发生、发展和演变过程，揭示出阶级斗争的特殊形式，即把各种经济学说之间的斗争，看作为社会阶级斗争在思想理论领域中的反映。这样就深刻地揭示出每一种经济学说的阶级实质，阐明了经济学说发展的规律。

由以上的分析我们可以得出结论：经济学说史的研究对象是一切社会形态下各阶级经济学说的产生、形成、发展和演变的历史过程。它通过阐明各阶级经济学说的演变，揭示经济学说发展的规律。

经济学说史和政治经济学有密切的联系，马克思的《资本论》就表明了这种联系的深刻性。按照马克思的计划《资本论》共分为四卷。在1865年7月31日，马克思致恩格斯的信中写道：“至于说到我的工作，我愿意把全部真情告诉你。再写三章就可以结束理论部分（前三册）。然后还得写第四册，即历史文献部分；对我来说这是最容易的一部分，因为所有的问题都在前三册中解决了。最后这一册大半是以历史的形式重述一遍。”^① 马克思在这封信中还说：这四册书“是一个艺术的整体”。^② 马克思在这里讲的“前三册”，就是《资本论》的前三卷，“第四册”就是《资本论》的第四卷。（《资本论》第四卷的原稿，后来由考茨基整理出版，定名为《剩余价值学说史》，使马克思的著作得到保存和传播，但是，在一些地方改变了原稿的次序，并且把这部

①②《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，第196页。

书作为和前三卷相并行的著作。后来，苏联一些学者又重新整理，定名《剩余价值理论》，附标题为“《资本论》第四卷”，收入《马克思恩格斯全集》第26卷。）《资本论》的前三卷，马克思说这是他的著作的“理论部分”，亦即对资本主义的经济结构进行理论分析，阐明马克思的政治经济学理论。《资本论》的第四卷，马克思说是“历史文献部分”，也就是经济学说史。马克思把《资本论》四卷称为“是一个艺术的整体”，可见经济学说史和政治经济学的关系是非常密切的。

二、经济学说史的研究方法

辩证唯物主义和历史唯物主义是完整的、科学的世界观和方法论，也是经济学说史的研究方法。经济学说史的任务，就是要运用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理，来阐明经济学说发展的规律。把辩证唯物主义和历史唯物主义的原理运用于经济学说史，得出了经济学说史的具体方法。这些具体方法是辩证唯物主义和历史唯物主义一般原理的具体运用。

首先，必须运用阶级分析的方法。所谓阶级分析的方法，就是用阶级和阶级斗争的观点，观察和研究阶级社会一切社会现象的方法。在经济学说发展的历史过程中，由于各阶级利益的对立，由于各阶级内部各阶层的区别，从而会形成各种不同的学说和派别，以致对于同一种经济现象，各种派别的解释很不相同，甚至截然相反。只有运用阶级分析的方法，从各种观点、学说和主张所代表的阶级利益着手，分析它们反映了那个阶级的要求、愿望和利益，才能透过现象，找出本质，从而辩明是非，才能弄清哪一种主张是代表了历史上

先进阶级的要求，符合生产力向前发展的方向，哪一种主张是反映了反动阶级的利益，违背了生产力向前发展的要求，从而区分先进与落后，进步与反动。所以只有阶级分析的方法，才可以使我们从复杂的各种经济学说、派别的演变中，从大量的经济学说的材料中，揭示出经济学说发展的规律。

其次，必须运用历史分析的方法。所谓历史分析的方法，就是在考察和判断任何历史现象和历史人物时，都要从其产生、出现和赖以发展的具体历史条件出发，而不应以现在科学发展的水平来苛求古人，不应以今天的环境来判断历史的是非，即一切皆以具体的时间、地点为转移。历史分析的方法，又称历史主义的方法。在经济学说史中，运用历史分析的方法，就必须从那些与经济学说的发生、发展相联系的条件出发，来研究每一种经济学说，来评价每种经济观点，来论述每一个历史人物。列宁曾经说过：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家没有提供现代所要求的东西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”^①例如，亚当·斯密是在经济学说史上有重要影响的古典经济学家，是“工场手工业时期集大成的政治经济学家”。^②斯密对劳动价值论曾经作出过重要的贡献。但是，他的价值论也包含了很多混乱和谬误。马克思曾经指出：“我们在亚当·斯密的书中不但看到关于价值概念的‘对立见解的痕迹’，不但看到两种，而且看到三种，更确切地说，甚至四种尖锐对立的关于价值的看法，这种看法在他的书中相安无事地并存和交错着。在政治经济学的创始者那里，这是很自然的事情，因为他必须要摸索、试验，同刚刚开始形成的观念的混乱状态进

^① 《列宁全集》第2卷，第150页。

^② 《马克思恩格斯选集》第23卷，第386页

行斗争”。①所以我们必须对具体问题作具体分析，决不能离开历史条件去苛求古人，更不能主观臆断，以偏概全。对历史上的各种经济学说，都要以历史主义的态度加以分析，这样才不会把一部经济学说史，看成是各种谬误堆积的历史，才能看到经济学说史在一定意义上，也是一部人类对经济过程认识的历史，它反映了人类对客观经济生活由浅入深，由粗到细、由不全面到逐渐全面的认识发展过程。

第三，必须运用逻辑的方法。所谓逻辑的方法，就是撇开历史过程中所包含的个别的、偶然的因素，揭示历史过程中最深刻、最本质的东西，即规律性东西的方法。马克思主义的逻辑的方法和历史的方法是一致的。恩格斯曾经在讲到政治经济学的研究方法时指出：“逻辑的研究方式是唯一适用的方式。但是，实际上这种方式无非是历史的研究方式，不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。”②研究经济学说的发展，自然要以历史顺序和时间先后为序。但是，经济学说史的发展，是一个曲折的历史过程。在这个过程中，有时在一些问题上有所前进，但在另一些问题上又有所倒退。这就决定了在安排经济学说史的结构时，不能机械地根据时间顺序，而应该根据历史和逻辑相统一的原则来安排材料。因此，在考察经济学说发展的历史时，既要考虑历史的顺序，又要考虑理论史的逻辑发展。马克思在考虑《剩余价值理论》的结构时，就是这样安排的。例如詹姆斯·斯图亚特(1712—1780)在时间上是较晚于弗朗斯瓦·魁奈(1694—1774)的一位经济学家。斯图亚特的主要著作《政治经济学原理研究》出版于1767年，而魁奈的主要著作《经济表》

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第272—273页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

则出版于1758年。后者较前者，在时间上早九年。但是，马克思仍然首先考察时间较晚的斯图亚特的学说，然后再考察时间较早的魁奈的学说。原因就是：斯图亚特是“重商主义体系的合理的表达者”^①，而魁奈则是重农主义的创始人。把重商主义放在重农主义之前，这是符合理论史的逻辑，符合人类对经济过程的认识规律的。在经济学说史的研究中，运用逻辑的方法，才能避免使经济学说史仅限于对经济学说作编年的记录，虽有资料，但是缺乏内在的联系，把历史变成了偶然性的堆积，才能科学地阐明经济学说发展的内在逻辑，揭示经济学说发展的历史的规律性。

阶级分析的方法，历史分析的方法和逻辑的方法并不是孤立的、相互无关的，甚至也可以说不是并列的三种方法，而是在辩证唯物主义和历史唯物主义的原理指导下，密切结合的具体分析方法。因为阶级分析的方法，就是要求我们把阶级斗争作为研究历史的基本线索。历史分析的方法，就是要求我们要以历史主义的态度去考察阶级斗争，把各阶级的经济学说提到一定的历史发展阶段，在一定的历史范围内加以考察。逻辑的方法，就是要求我们不要把经济学说史变成资料的堆砌和人物的罗列，而是要揭示经济学说发展历史的内在逻辑，这个逻辑不是别的，正是阶级斗争的逻辑和理论历史演变的逻辑，亦即阶级斗争和理论历史发展变化的规律性。总之，阶级分析的方法、历史分析的方法和逻辑的方法是统一的，决不是对立的。我们应该用阶级斗争的观点来分析历史，用历史的态度来研究各阶级的经济学说，其目的就是要揭示经济学说发展、变化的内在逻辑。

与辩证唯物主义和历史唯物主义相对立的，是资产阶级

① 《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅰ，第13页。