

齐振海 著



人为什么犯错误

——真理的探索



2 017 3774 5

人为什么犯错误

——真理的探索

齐振海 著





2 017 3774 5

封面设计：范一辛

人为什么犯错误
——真理的探索
齐振海 著

中国青年出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092 1/32 6印张 107千字

1983年11月北京第1版 1983年11月北京第1次印刷

印数1—130,000册 定价0.52元

真理之川从它的错误之沟渠中
流过。

——泰戈尔〔印度诗人〕

前 言

人为什么犯错误：这是一个古老的问题，也是当代人们经常思考的一个重大问题。

为了从前人或自己犯过的错误中汲取经验教训，在人类历史上不知有多少人对这个问题进行过探索。而对我们每一个革命者来说，经常总结自己在革命和建设工作中成功的经验和失败的教训，找出失误的原因，避免重犯大的错误，更是一个应该重视的重大问题。因此，结合前人犯错误的经验教训，特别是我们自己犯错误的经验教训，探讨一下人为什么犯错误这个老问题，仍然有着很现实的意义。

有位诗人说：

如果你把所有的错误都关在门外时，
真理也要关在门外了。

这位诗人讲的很有道理。因为人们认识客观事物不是径情直遂、一蹴而就的，而是经

过曲折的过程。往往不经过错误，就达不到真理；谁害怕错误，谁就得不到真理。就象小孩子学走路难免跌交一样，谁怕跌交，谁就学不会走路。人们通往真理的道路，是由无数错误的砖石铺成的。真理是同错误相比较而存在、相斗争而发展的。没有错误，也就没有真理。错误同真理是相反的，又是相成的，它们在一定条件下是可以互相转化的。所以，我们在讨论错误问题时，很自然地联系到它的对立面即真理问题。

有比较，才能鉴别。弄清楚真理的本质、特性和发展规律，就会更深刻地了解什么是错误以及人为什么犯错误，从而使我们更好地掌握真理，避免或者减少错误，以达到改造世界的目的。

因此，我们在这本探讨人为什么犯错误的书中，也同时讨论了真理问题。

目 录

第一章	真理与错误的对立统一.....	1
	什么是真理与错误	2
	真理与错误的对立	5
	真理与错误的互相转化	9
第二章	检验认识区分真理与错误的标准是社会实践	20
	从真理标准大讨论谈起	20
	科学理论和客观事物本身都无法检验认识的真理性	26
	实践是检验认识区分真理与错误的唯一标准	35
	逻辑证明不能代替实践检验	41
	批判真理标准问题上的唯心主义观点	46
	坚持实践标准的意义	48
第三章	真理的发展过程	55
	探索真理是由相对到绝对的过程	57
	实践检验认识的真理性是反复的过程	72
	科学无偶像,真理无“顶峰”	82
	偶像、“顶峰”同真理不相容	92
	做探索真理的先锋	104

第四章	真理面前人人平等	112
	真理面前人人平等是由真理本性决定的	113
	在真理面前人人平等	118
	怎样做到真理面前人人平等	128
第五章	错误人人都会犯	132
	任何人(包括杰出人物)都可能犯错误	133
	人犯错误的认识论根源	138
	剥削阶级的影响也是一些人犯错误的重要原因	154
	人的认识“总是在客观上被历史状况所限制”	159
第六章	怎样避免或者减少犯错误	164
	树立科学的世界观	165
	虚心向群众学习	167
	加强个人思想品德的修养	169
结束语	善于从错误中学习	175

错误同真理的关系，就象
睡梦同清醒的关系一样。一个
人从错误中醒来，就会以新的
力量走向真理。

——歌德〔德国作家〕

第一章 真理与错误 的对立统一

真理，是一个神圣而崇高的字眼。人们历来以最美好的语言称颂它、赞美它。德国生物学家、自然科学唯物主义者恩斯特·海克尔在他的名著《宇宙之谜》一书中谈到真理时说：“真理的女神下榻于自然的庙堂，常青的森林，蔚蓝的海洋，白雪皑皑的高山之巅，——而不是修道院的郁闷厅堂，神学院的狭小囚室，也不是香烟缭绕的基督教堂。我们接近真理与知识的庄严女神的道路，就是对自然及其规律进行亲切的研究，对无限巨大的星球世界用望远镜来观察，对无限微小的细胞世界用显微镜来观察，——而不是无意义的礼拜，无思想的祈祷，不是赎罪的供物和捐献。奉献给真理女神的珍贵礼品，乃

是认识之树的丰硕成果和明确统一世界观的彻底胜利，——而不是信仰超自然的‘奇迹’和‘永生’的幻境。”^①古往今来的一切有志之士，无不以追求真理作为自己的终生奋斗目标。英国哲学家弗兰西斯·培根说：“研究真理（就是向它求爱求婚），认识真理（就是与之同处），和相信真理（就是享受它）乃是人……的美德。”^②人们为了追求真理，前赴后继，呕心沥血，甚至献出了自己的宝贵生命。夏明翰烈士就义前写出“砍头不要紧”的壮烈诗句，就是为了“主义真”即马列主义、共产主义的真理。方志敏烈士在敌人的囚笼中坚贞不屈，就是因为他坚定地认为：“我们信仰的主义，乃是宇宙的真理”。所有那些为真理而作出贡献的人们，是时代的精华，人类的骄傲。连绵不断的真理的长河，就是由他们所获得的那些丰硕成果汇集而成的。

什么是真理与错误

真理，顾名思义，就是真的、切合实际的道理。人的认识是客观事物及其规律在头脑中的反映。反映有正确的，也有不正确的。只有正确地反映了客观事物及其规律的认识，才是真理。否则不是真理。我们在日常生活中的一些简单认识，如北京在中国、人有足、鸟有翼等等，尽管是正确的，我们也不应轻易地称之为真理。因为这些都是事物的现象或者简单的

① 海克尔：《宇宙之谜》，上海人民出版社1974年版，第319-320页。

② 培根：《培根论说文集》，商务印书馆1951年版，第4页。

事实，而人们认识的任务是透过现象或者从事实材料中把握事物的本质和规律，从而更好地进行改造世界的活动。我们这里讲的正确反映，是指正确反映了客观事物及其规律，而不是对客观事物表面现象的感性直观。这就是说，凡是符合客观事物及其规律的思想、理论就是真理。例如，从实践中总结出来又为实践反复证实的许多科学公理、定理以及马列主义、毛泽东思想等等，都是真理。

与此相反，凡是歪曲地反映了客观事物及其规律的认识，就是错误。毛泽东同志说过，所谓犯错误，就是“主观的指导和客观的实在情况不相符合，不对头，或者叫做没有解决主观和客观的矛盾。”^①毛泽东同志在这里讲的“犯错误”，不仅包括思想认识方面，更重要的是行动方面。按照错误的思想进行实践活动，就是错误行动，它必然带来严重后果，导致挫折和失败。

可见，真理或错误的问题，必然涉及两个方面：一方面是客观事物及其规律，另一方面是对客观事物及其规律的反映。没有客观事物及其规律的存在，就不会有对它的反映。没有被反映的东西，就谈不上什么反映，当然也就无所谓真理或者错误了。没有日月星辰、风雨雷电、飞禽走兽、高山大河等自然现象的存在，就没有对这些自然现象的认识。就是神话中的许多传说，例如《山海经》中说的“夸父追日”，《西游记》中说的孙悟空七十二变，《聊斋志异》中的许多鬼狐变人的故

^① 毛泽东：《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》1966年版，第1卷，第163页。

事，……尽管披着许多神秘的外衣，但归根到底在客观事物中有着它的“原型”。正如鲁迅说的：“天才们无论怎样说大话，归根结蒂，还是不能凭空创造。描神画鬼，毫无对证，本可以靠了神思，所谓‘天马行空’似的挥写了，然而他们写出来的，也不过是三只眼，长颈子，就是在常见的人体上，增加了眼睛一只，增长了颈子二三尺而已。”^①没有客观事物，真理或者错误就失去了存在的前提。因为真理或者错误作为一种认识，无非是客观事物呈现在人们头脑里的主观映象。

另一方面，真理或者错误作为人们的头脑对客观事物及其规律的反映，总是通过思想、理论的形式表现出来。真理或者错误不是客观事物本身，而是人们对客观事物的认识，它属于认识论的范畴。我们经常说的真理具有客观性或者说客观真理，是指真理正确地反映了客观事物及其规律，它的内容是客观的，并不是指客观事物本身。离开了人的认识，就无所谓真理，也无所谓错误。客观事物本身无所谓真，也无所谓假，它们只是存在而已。地球在人类出现以前就存在，但地球本身并不存在真或假的问题。只有人类出现以后，对地球提出各种各样的见解，才有真理或错误。客观事物及其规律本身无所谓真假对错，反映客观事物及其规律的认识，才有真理或错误的问题。

凡是真理都是主观与客观相一致，凡是错误都是主观与客观相背离。例如，二十多年来正反两方面的经验证明，中国

^① 鲁迅：《且介亭杂文二集》，《叶紫作〈丰收〉序》。

共产党第八次全国代表大会提出的以社会主义经济建设为工作重心的方针,是符合我国政治经济情况的正确方针,是科学真理。正是在这一正确方针指引下,我国的社会主义建设事业曾经蓬勃发展。遗憾的是,我们未能在实践中始终如一地贯彻这一正确的方针,浪费了许多宝贵的时间和人力、物力,影响我国社会主义经济建设的更快发展。直到一九七八年年底召开的党的十一届三中全会,才真正从理论上、实践上彻底解决了这一问题,回到了以社会主义经济建设为中心的正确轨道。又如,林彪、“四人帮”为了篡党夺权的需要,制造了许多“理论”,诸如什么“党内有个资产阶级”,什么“按劳分配是产生资产阶级的经济基础”等等,这些“理论”同客观实际相背离,根本不是什么真理,而是彻头彻尾的谬论。在这种理论指导下的行动,是注定要失败的。

革命的目的是为了改造客观世界,不断提高人们的物质文化生活水平。为此,就必须正确认识世界,正确认识客观事物及其规律,即掌握真理。我国青年一代肩负着改造中国、振兴中华、建设社会主义现代化强国的历史重任,为了完成时代赋予我们的这个极其豪迈而艰巨的任务,必须努力使自己的思想符合客观实际,掌握真理,尽力避免重大错误。

真理与错误的对立

真理与错误是两种相反的认识,从字面上看,这二者是风马牛不相及的。真理是正确地反映了客观事物及其规律的认

识,错误是歪曲地反映了客观事物及其规律的认识,这里似乎不存在什么关系。然而,在辩证唯物主义认识论看来,它们的关系是十分密切的。真理和错误的关系,同一切事物的矛盾双方的关系一样,既是对立的,又是统一的,并在一定条件下互相转化。

真理和错误的对立,说的是真理不是错误,错误不是真理。真理和错误必须泾渭分明,不能模棱两可。否则,就会模糊是非,混淆界限。

然而,在人类认识发展史和科学技术发展史上,真理和错误的关系又是错综复杂的。科学技术发展史上的一些学说,往往既包含着真理,也包含着错误。有些学说中正确的东西是基本的、主要的,但也包含着某些错误的杂质;有些学说错误的东西是基本的、主要的,但也包含着某些“有见识的和合理的东西”^①。前一类学说,我们一般称为科学学说,例如达尔文的进化论;后一类学说,我们一般称之为错误的学说,例如居维叶的“灾变说”。达尔文的进化论正确地揭示了物种的起源和发展的规律,有力地打击了宗教神学和唯心主义。但是达尔文的进化论学说中也隐藏着一些错误的观点,例如他只承认斗争,否认统一,过分夸大了生存竞争在有机界中的作用;他认为生物中只有进化,没有飞跃,否认生物发展中的质变;他没有看到劳动在从猿到人转变过程中的作用,等等。在达尔文《物种起源》一书出版前四十年,法国动物学家和古

① 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,第52页注①。

生物学家居维叶在他的《论地球表面的变动》(1818年)一书中提出了“灾变说”。居维叶非常精细地进行了古生物和地质的研究工作。他发现地层中出土的动物化石和现有动物有很大不同;而且在不同的地层中,动物化石也不相同。他还发现:地层越深、年代越古老,这些地层中出土的生物化石类型也就越简单。从这些事实中,本来应该得出物种不是永恒不变而是发展进化着的结论,但是,居维叶由于形而上学思想的支配,他在解释这些事实时却提出了“灾变说”。他认为以前的物种同现在的物种一样,也是永恒不变的。各种地层中的生物类型所以不同,是由于地球在不同时间、不同地点发生了意想不到的激变(如地层破裂、海洋泛滥、严重干旱……等等),毁灭了原有的生物,以后出现的生物就和过去的生物形态毫无联系、完全不同了。居维叶完全否认了生物从低级向高级、从简单到复杂的发展的量变阶段,不承认生物发生质变的规律性。居维叶的一些后继者进一步加深了“灾变说”的错误,使“灾变说”带上了浓厚的宗教色彩,利用它为上帝造物说辩护。所以恩格斯说,“居维叶关于地球经历多次革命的理论在词句上是革命的,而在实质上是反动的。它以一系列重复的创造行动代替了单一的上帝的创造行动,使神迹成为自然界的根本的杠杆。”^①上述一切表明,“灾变说”的基本内容是错误的,它对生物学的发展起了阻碍作用。但是,“灾变说”也隐藏着某些合理的成分。生物的发展和任何事物的发展一

① 恩格斯,《自然辩证法》,《马克思恩格斯选集》第3卷,第451页。

样，也是量变和质变的统一。居维叶发现了物种之间具有质的区别的事实，尽管他对这些事实做了错误的解释，但事实终究是事实。“灾变说”虽然否认了生物发生质变的规律性，但却以歪曲的形式反映了生物发展的质变。居维叶发现的许多新事实、新材料，后来被达尔文及其他进化论者作为论证生物界变化发展的根据。从这一点来说，“灾变说”对人们探索生物界的进化发展的规律性，也起了一定的启发作用。

在科学技术发展史上，类似这样的事例是很多的。例如，天文学史上的哥白尼的太阳中心说，就是和达尔文的进化论一样，属于内容基本上正确但又包含一些错误观点的一类学说；而化学发展史上的“燃素说”^{*}，就是和“灾变说”一样，属于内容基本错误、但隐藏着某些合理成分的一类学说。对待这样的一些学说，一方面我们不当简单地绝对肯定，把科学技术发展史上的一些学说和真理完全等同起来。另一方面，我们也不应当简单地全盘否定。科学技术发展史上的一些学说，即使它的基本观点是错误的（如燃素说），它可能还隐藏着某些合理的思想、有价值的事实材料，常常是我们认识世界的

* 燃素说是德国医学家、化学家希达尔创立的。希达尔根据他的老师伯赫的可燃体包含着“燃素”的观点，于十七世纪末、十八世纪初创立了燃素学说。它的大意是：任何可燃体都包含着一种特殊的“燃素”，燃烧过程就是物体分解为飞散的“燃素”和残余的土质——灰分的过程。按照这一学派的说法，可燃体包含的“燃素”愈多，也就愈易燃烧。煤油、脂肪等等易燃物，差不多全是由“燃素”构成的。例如，他们认为木材燃烧就是含有大量“燃素”的木材失去“燃素”的过程，剩下的东西就是木灰。

一个环节。一般说来，凡是在自然科学史上发生过某些影响的任何一种学说，都是以一定的事实作为根据的。恩格斯曾经说过：“在任何一门科学中，不正确的观念，如果抛开观察的错误不讲，归根到底都是对于正确事实的不正确的观念。事实终归是事实，尽管关于它的现有的观念是错误的。”^①我们要象恩格斯讲的那样，分析这些学说中的精华和糟粕，并找出它的主导方面和次要方面。我们不应该采取不是真理、就是“完全谬误”的非此即彼的简单化态度。

对待科学技术发展史上的一些学说是这样，对待日常生活中的一些事情也应该如此。例如，对待一个犯了错误的同志，必须作具体分析，要区分是一时犯了错误，还是一贯犯错误；是因为政治上不成熟犯错误，还是政治上不老实犯错误；是因为认识上的主观片面犯错误，还是思想品质上的堕落犯错误；是认真改正错误，还是坚持错误不改。总之，要对错误进行具体分析，以便“对症下药”，帮助这个同志吸取教训，改正错误。切不可采取简单否定、一棍子打死的态度。

真理与错误的互相转化

真理与错误的统一，说的是两者相互依存，并在一定条件下相互转化。真理和错误两个对立的方面，都是以对方的存在为自己存在的前提。如果没有错误作比较，就无所谓真理。

^① 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第499页。

反之，没有真理作比较，也就无所谓错误。所以毛泽东同志说：“真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”^①

真理和错误不仅相互依存，而且在一定条件下互相转化。恩格斯说：真理和谬误“对立的两极都向自己的对立面转化，真理变成谬误，谬误变成真理。”^②

真理如何转化为错误呢？这主要是指以下两种情况：

第一，任何真理都有它适用的条件、范围和界限，如果超出了它的条件、范围和界限，真理就会变成错误。我们不能把真理和错误绝对对立起来，认为某一科学理论是真理，那末它在任何条件下都不是错误。真理永远是具体的，抽象真理是没有的。无论是自然科学真理还是社会科学真理，都是一定时间、地点和条件下的客观事物及其本质和规律在人的意识里的正确反映。每一真理都有其适用的条件、范围和界限。如果不考虑真理的具体性，把它任意推广到它所没有反映的客观事物上，即超出了它的适用条件、范围和界限，那末真理就转化为错误。列宁说：“任何真理，如果把它说得‘过火’……，加以夸大，把它运用到实际所能应用的范围以外去，便可以弄到荒谬绝伦的地步，而且在这种情形下，甚至必然会变成荒谬绝伦的东西。”^③例如，水在摄氏一百度开始汽化，这是一个真

① 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

② 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第130页。

③ 列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁选集》第4卷，第217页。