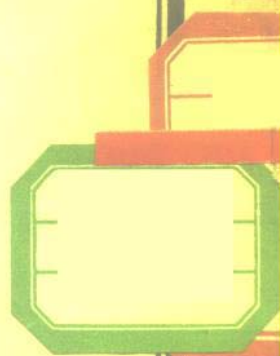


社會主義社會的 生產力與生產關係

康士坦丁諾夫著

人 民 出 版 社



內容提要

本書詳細地闡述了社會主義生產方式產生的條件和基本內容。其發展的主要泉源在於生產力與生產關係完全相適應。作者並分別指出社會主義國家及其經濟政策、分配方式、社會主義競賽、科學等在生產力發展中所起的作用。最後說明只有這種生產方式能够保證生產力無限制地發展，超過人類在以前歷史上所達到的全部成就，依據着社會發展規律，過渡向完全的共產主義。

Ф. В. КОНСТАНТИНОВ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ И
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Государственное Издательство
Политической Литературы
Москва • 1951

本書根據蘇聯國家政治書籍出版局
一九五一年莫斯科俄文版本譯出。

出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作「歷史唯物論」。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的「評『歷史唯物論』」（原文刊三月二十七日的「文學報」，譯文刊「新建設」第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的「爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭」（原文刊八月三日「真理」報，譯文刊「新華月報」第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的「關於歷史唯物論的著作」（原文刊「布爾什維克」雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料；蘇聯社會主義社會發展規律的特徵，蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點：對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五一年十月三日

目 錄

一	社會主義生產方式產生的條件.....	一
	社會主義生產方式產生的客觀的和主觀的前提(一)——在過渡時期社會主義力量和資本主義力量的鬥爭(六)——社會主義的國家工業化(九)——農民經濟的集體化(五)	
二	社會主義社會的生產力.....	三
	在社會主義之下技術的作用(三)——農業中的技術革命(七)——最主要的生產力是社會主義社會的人(六)	
三	社會主義的生產關係.....	四
	合作和互助的社會主義的關係(三)——社會主義所有制的兩種形式(三)	
四	社會主義生產方式的基本特點.....	四〇
	社會主義生產方式與資本主義生產方式根本相反(四)——生產關係和生產力的完全相適應是社會主義生產方式發展的主要泉源(四)——社會主義國家及其經濟政策在生產力發展中的決定的作用(四)——社會主義的分配方式是生產力發展的強大的刺激(四)——社會主義競賽是生產力發展的強有力的泉源(五)——科學及其對社會主義社會生產力發展的影響(五)	

一 社會主義生產方式產生的條件

社會主義生產方式產生的客觀的和主觀的前提

在闡明社會主義產生的規律性時，列寧寫道，「它是從資本主義中產生出來的，是從資本主義歷史地發展起來的，它是資本主義所產生的那個社會力量動作的結果」●。

社會主義生產方式的客觀的和主觀的前提是在資本主義內部造成的。爲創造社會主義生產方式所需要的生產力在資本主義內部自發地成熟了。在資本主義內部和在它的基礎上大規模地發生着生產社會化。

「資本主義，——列寧指出說，——其所區別於舊的、資本主義以前的國民經濟體系是在於它創造了國民經濟各不同部門的緊密聯系和相互依賴。要是沒有這個，……則向社會主義的任何一步在技術上都是不能實行的。由銀行統治生產的現代資本主義把國民經濟各不同部門的這種相互依賴引到最高的階段。銀行同工業和商業的大部門是不可分地合生在一起了」●。第一次世界

● 「列寧全集」，第二十五卷，第四版，第四三〇頁。

● 同上，第三一〇頁。

大戰就已經非常地加速了獨佔資本主義向國家獨佔資本主義的轉化而因此使人類更加接近了由資本主義過渡到社會主義的可能，因為「國家獨佔資本主義是社會主義的最完滿的物質的準備，是它的前門，是這樣的歷史階梯的階段，在這階段與稱為社會主義的階段之間，沒有任何中間的階段」。

然而資本主義不僅創造了社會主義的物質技術的前提。那種能夠消滅資本主義和創造社會主義社會的力量也在資本主義內部產生出來，形成起來，政治上組織起來，鍛鍊出來和鞏固起來了。這種力量是革命的工人階級和它的有組織的先鋒隊——馬克思主義的政黨。如馬克思、恩格斯、列寧和斯大林所指出，如歷史經驗所證實，沒有以革命的理論所武裝的無產階級的政黨，勝利的無產階級革命是不可能的，而沒有社會主義的革命，沒有工人階級的專政，社會主義社會及其基礎——社會主義生產方式——是不可能產生的。

右翼社會黨人的一切謬論，說什麼資本主義可能和平生長為社會主義，說什麼由資本主義和平過渡到社會主義，這是一個騙局。一切國家的右翼社會黨人都舉英國這個國家來作例子，在那裏工黨及其所領導的政府似乎用了和平的方法，一步一步地建設社會主義。英國資產階級的國家所實行的英國工業的某些部門的「國有化」是冒充社會主義的措施。其實英國工黨政府實行某些

工業部門的「國有化」只是企圖鞏固國家獨佔資本主義，挽救資本主義制度。由於這種「國有化」的結果，原先的企業主的利潤不僅沒有減少，而且甚至增加了，英國資本的統治仍然是神聖不可侵犯的。同時，英國工人階級的貧困增長了，他們的被剝削加強了。這個例子又一次駁斥了資本主義可能和平生長爲社會主義的改良主義的理論。

如列寧主義所教導，如蘇聯和各人民民主國家勞動人民的經驗所證實，無產階級革命、無產階級專政的獲得乃是社會主義生產方式產生之必要的前提。

列寧和斯大林指出說，同以前的生產方式比較，社會主義生產方式的產生是有其顯著的特性的。這種特性首先是在於：例如資本主義的生產方式還在先於它的封建社會內部就作爲資本主義經濟結構之或多或少現成的形式而發生和形成起來，而社會主義的生產方式却不能照這樣子在資本主義內部發生。其原因是在於資本主義的生產方式同封建的生產方式是同一類型的：不論是這一種或另一種都是建立在對生產資料的私有制和人對人的剝削上面。而社會主義的生產方式則以生產資料私有制和一切剝削的消滅爲前提。它的產生意味着同資本主義的一切基礎的根本決裂、全部社會的經濟基礎和全部人們的社會關係的深刻的變革。因此，社會主義的生產方式不能和平地、自發地、自流地在資本主義內部發生，即使在完全成熟了的客觀的、物質的社會主義的前提之下。所以社會主義革命和從資本主義到社會主義的過渡時期是必要的；在過渡時期，社會主義生產方式在階級鬥爭進程中、在無產階級專政的有組織的影響之下創造出來，形成起來和鞏固起來。

「在資本主義社會和共產主義社會之間，——馬克思說，——存在着由前者到後者的革命轉變時期。與這個時期相適應的是政治的過渡時期，而這個時期的國家除了革命的無產階級專政以外不能是別的」①。

斯大林同志考察和規定了社會主義革命與資產階級革命相比較的特點，他寫道：

「一、資產階級革命通常是在資本主義經濟或多或少現成的形式已經具備時開始發生的，這種形式還在公開革命發生以前就已在封建社會內部生長和成熟了，而無產階級革命却是在社會主義經濟之現成形式尚未具備，或幾乎尚未具備時開始發生的。」

二、資產階級革命之基本任務就是奪取政權，並使這政權適合於現有的資產階級的經濟，而無產階級革命之基本任務，却是要在奪取政權以後來建設新的社會主義的經濟。

三、資產階級革命通常是以奪取政權來完成的，而對於無產階級革命，奪取政權却只是無產階級革命的開始……」②。

當社會主義以前的社會經濟形態在舊社會內部發生時，不僅發展了新的生產力，而且還發展了與之相適應的新的生產關係。剝奪資產階級、生產資料的社會主義公有化乃是發生社會主義生產方式所必需的先決條件。社會主義革命、無產階級專政強制地解決了資本主義之基本的矛盾——

① 「馬恩選集」，第二卷，一九四八年版，第三三頁。
② 「斯大林全集」，第八卷，第二一頁。

現代的生產力與資本主義的生產關係之間的矛盾。

從這裏又得出社會主義生產方式發生之又一特點：社會主義生產關係不是自發地形成的，如像社會主義以前的社會裏那樣，而是勞動者在無產階級國家和共產黨領導之下的自覺的、有計劃的活動之結果。

從無產階級獲得政權時起，生產力的發展就開始程度越來越大地從屬於社會主義國家的指導的影響。由此造成了利用無產階級所獲得的國家政權來加速經濟發展的可能性。

由於帝國主義時代的特殊的歷史條件，由於資本主義國家經濟和政治發展不平衡，社會主義革命最先不是完成於工業水平最發展的資本主義國家，而是完成於俄國——工業方面中等發展的國家、農業國家。沙俄是帝國主義鎖鏈上最薄弱的一環；在這個國家裏經濟和社會政治的矛盾達到了最大的尖銳程度而導致沙皇制度的推翻和導致資產階級民主革命轉變為社會主義革命，導致蘇維埃政權——無產階級專政的確立。就工業和生產力發展程度整個來講，沙俄要比美國、德國、英國和法國落後，然而在這個國家裏大工業已有了必需的最低限度的發展和為數衆多的、很好地組織起來的、馬克思主義政黨領導之下的無產階級，就是說客觀條件和主觀條件都有了。這些條件是很需要的，有了這些條件才有可能在無產階級專政的基礎上勝利地開始和最後完成社會主義建設。

在過渡時期社會主義力量和資本主義力量的鬥爭

蘇聯的社會主義建設由於革命前的俄國技術經濟的落後和農業的性質，因此碰到特殊的困難，這些困難是主要資本主義國家的工人階級在社會主義革命之後將不會碰到的。蘇聯社會主義經濟建設的困難還由於這個國家曾被兩次戰爭——帝國主義戰爭和國內戰爭——所破壞而加深起來。「我們從舊時代所得到的遺產，——斯大林同志說，——是一個技術上落後的和半赤貧的、破產的國家。這個國家既被四年帝國主義戰爭所破壞了，又被三年國內戰爭所破壞了，居民是半文盲，技術落後，工業好像個別的孤島一樣沉沒在無數細小農莊的汪洋大海中，——這就是我們從過去時代作為遺產接收來的國家」●。

在過渡時期的最初幾年蘇俄的經濟呈現為一幅五種經濟構成並存和鬥爭的圖景：（一）家長制的結構，亦即自然經濟的殘餘，（二）小商品生產（其中包括有大多數出賣糧食的農民的經濟），（三）私人資本主義，（四）國家資本主義和最後（五）由社會主義革命所產生和在無產階級專政的基礎上鞏固起來的社會主義結構。這些經濟結構的多樣性和複雜性、古代的家長制結構的存在和落後的小資產階級的經濟在國內佔優勢，構成了蘇俄過渡時期的特點。雖然有以上所說的這些特

點，但是，基本的經濟形式、蘇聯在過渡時期彼此進行鬥爭的基本的力量，主要也就是那些在一切其餘國家由資本主義過渡到社會主義不可避免地要發生的。這些基本的經濟形式是：生長中的社會主義、被推翻了但尚未被肅清的資本主義和小商品經濟。

「無產階級專政時代的俄國經濟，——列寧在一九一九年寫道，——就是表明在幅員廣大的全國統一範圍內按共產主義原則聯合起來的勞動的初步形態與小商品生產、與尚保存着的並在小商品生產基礎上復活着的資本主義的鬥爭」。

過渡時期社會主義力量和資本主義力量之間進行了基本的鬥爭。這個鬥爭是按照「誰戰勝誰」的原則進行的。

社會主義的力量是在於它依靠工人階級的革命的專政，依靠專政的領導作用和改造作用；它解放了和提高了工人階級和全體人民中間的無窮無盡的創造才能，解放了和提高了資本主義所束縛、所壓抑、所窒息的才能。社會主義聯合和團結着千百萬的勞動者，他們是在共產黨的領導之下，他們是被最先進的科學理論——馬克思列寧主義所武裝起來，是被建設社會主義的規律的知識所武裝起來，是被社會發展規律的知識和利用這些規律來建設社會主義的本領所武裝起來。社會主義的力量是在於它依靠國民經濟之基本的、決定性的命脈：依靠社會主義國家的國有化了的

大的和中等的工業、運輸業、銀行、對外貿易、土地。社會主義的力量是在於這是最先進的生產方式，在於社會主義的生產關係爲社會生產力的發展開闢了無限的餘地。

已被推翻了然而還沒有被肅清的資本主義的力量不僅在於它本身，並且在於單純商品經濟在國內佔優勢，這種單純商品經濟自發地、每日地、每時地產生出大批的資本主義。當這種單純商品經濟還存在時，由於自發的經濟規律不可避免地要產生資本主義，因此資本主義復辟的危險性也就存在着。列寧在蘇維埃制度存在的最初年代說過：「當我們還生活在小農國家時，資本主義在俄國比共產主義有更堅固的經濟基礎。這是必須記着的。每一個細心考察過農村生活而把它和城市生活加以比較的人都會知道我們沒有拔掉資本主義的根和沒有掘毀內部敵人的基礎和根基。後者是被小經濟支持着，而爲了掘毀它，只有一種方法，就是把全國經濟、包括農業在內，轉移到新的技術基礎上，轉移到現代大生產的技術基礎上……只有當國家電氣化了，當工業、農業和運輸業奠定了現代大工業的技術基礎，那時我們才能最後勝利」。

列寧主義的敵人、人民公敵——托洛茨基分子硬說社會主義不能在一個國家內勝利，硬說無產階級不可避免地要同農民發生衝突，硬說它不能引導農民走上社會主義的道路，硬說因此資本主義的復辟是不可避免的。右傾機會主義者及其首領——人民公敵布哈林、李可夫之輩形式地、

在口頭上承認社會主義在我國勝利的可能性，而在事實上却否定了它。他們也同托洛茨基分子一樣，是社會主義的國家工業化和農業集體化的險惡的敵人。他們反對列寧關於無產階級專政是階級鬥爭在新的形式上的加强的學說，他們保護資本主義和平生長爲社會主義的有害的「理論」、自發性和自流性的「理論」。而小商品經濟的自發勢力却產生了資本主義。

工人階級的偉大導師列寧和斯大林粉碎了托洛茨基分子和布哈林分子的復舊的「理論」並以社會主義可能首先在單獨國家內勝利的天才學說，以社會主義建設的道路和方法的學說武裝了共產黨和工人階級。無產階級專政的保持和鞏固、工人階級和勞動農民的鞏固的聯盟而工人階級要在這個聯盟中起領導的作用，乃是社會主義勝利、社會主義生產方式勝利的決定性的政治條件。社會主義的國家工業化乃是社會主義勝利、社會主義生產方式勝利的決定性的經濟條件。

社會主義的國家工業化

列寧寫道：

「挽救俄國不僅是農民經濟中的豐收——這還是不够的，——也不僅是供給農民消費品的輕

● 南斯拉夫現在的鐵托——蘭科維奇托洛茨基——法西斯集團也宣揚富農階級和城市資產階級生長爲社會主義的富農「理論」。這種鐵托的「社會主義」乃是類似希特勒德國和法西斯意大利所實行過的嗜殺成性的法西斯制度的變種之一。

工業的旺盛狀況，——這也還是不夠的，——我們還需要重工業……若不挽救重工業，若不恢復重工業，我們便不能建立任何的工業，而若是沒有工業，我們一般地便要滅亡，不成其為獨立的國家……重工業需要國家的補助金。假如我們找不到補助金，那末我們作為文明國家——我還不說作為社會主義國家，——便已滅亡了」●。

只有建立重工業及其中心——機器製造業才能從技術上重新裝備和改造一切經濟：工業、運輸業、農業，才能把它們轉到現代技術的基礎上。斯大林同志在聯共黨（布）第十四次代表大會上說：「把我們的國家從農業的變成工業的，能够用自己所有的力量生產必需的裝備，——我們的總路線的實質、基礎就在於此」●。在論證這一總路線時，斯大林說：「在確立新的政治制度、蘇維埃制度這個意義上講，我們趕上了並超過了各先進資本主義國家。這是很好的。但是這還不够。為了達到社會主義在我國的最後勝利，還需要在技術經濟方面也趕上並超過這些國家。我們或者達到這個目的，或者坐失良機。」

這不僅從建成社會主義的觀點上看來是對的。而且從我們國家在資本主義包圍的環境中保持其獨立的觀點上看來也是對的。我們的國防如果沒有充分的工業基礎，國家就沒有保持獨立的可能。在工業中沒有掌握高度的技術，也就不能造成這種工業基礎。

● 「列寧全集」，第二十七卷，第三版，第三四九頁。
● 「斯大林全集」，第七卷，第三五五頁。

這就是我們爲什麼要迅速發展工業的緣故」。

斯大林同志不僅論證了，而且堅持了黨在社會主義的國家工業化上的總路綫，堅持了與黨的敵人——托洛茨基分子、布哈林分子、民族主義分子進行頑強的鬥爭。

全面制訂社會主義的國家工業化之科學理論的功績是屬於斯大林的。他論證了在最短的歷史時期內實行社會主義工業化之經濟的和社會的可能性以及政治上的和軍事上的必要性，他制訂了蘇維埃國家工業化的方法。

斯大林同志指出，重工業而首先是它的中心——機器製造業構成社會主義的國家工業化之基礎。大工業，特別是機器製造業集中了科學和技術的最高成就。不論現在和過去，只有先進的強大的機器製造工業才能成爲全國技術改造的基礎，才能創造社會主義所需要的勞動生產率的物質基礎。大工業是鞏固無產階級專政的基礎，它增加了工人階級的數量，增加了工人階級在社會中的比重。只有重工業而首先是機器製造業才能創造農民經濟社會主義的改造的物質技術基礎。社會主義的國家工業化是解決最先進的、蘇維埃的政權同落後的經濟之間的矛盾的鑰匙。只有重工業、製造現代機器和裝備的現代化機器製造工業才能成爲蘇維埃國家經濟獨立的基礎。最後，只有現代化大工業及其中心——機器製造業才能創造國家的國防實力和軍事力量的物質技術基礎。

而保證它脫離資本主義的包圍。國家工業化因此是我國迫切的需要，是社會主義在我國發展的規律性。

蘇聯的社會主義工業化會必須採用與資本主義國家工業化不同的、另外的方法、另外的道路、手段和速度來實現。國家的工業化、重工業的建設要求大量的財政支出。如像在英國、德國、美國這樣的國家裏工業化是靠剝削勞動者、靠掠奪殖民地、靠戰爭賠款、靠外國貸款來實現的。這些道路對於勞動者的國家，對於蘇維埃國家是不能接受的，至於說到外國貸款，那末資本主義國家自然是不願支持社會主義國家的。它只能指靠自有的國內的資金。依靠土地、工業、運輸業、銀行、對外貿易的國有化，實行各方面的最嚴格的節約政策，共產黨所領導的蘇維埃國家保證了爲實行社會主義的國家工業化所必需的資金積累的強大的泉源。

在說明蘇維埃工業化的方法時，斯大林同志說：

「蘇維埃的國家工業化方法，是與資本主義的工業化方法根本不同的。在各資本主義國家中，工業化通常都是從輕工業方面開始。因爲在輕工業方面，較之重工業來說，所需要的投資數量是少些，資本週轉得快些，而且獲得利潤也容易些，所以那裏的輕工業，也就成爲工業化的首先的對象。只有經過一個長時期，讓輕工業積蓄一些利潤而將其集中於銀行以後，才會輪到重工業方面，開始來逐漸把所積蓄的資本轉用到重工業中去，造成保證它發展的條件。但這是一個長期的過程，需要在數十年長久的時期內，靜待輕工業發展起來，而在沒有重工業的情形下勉強過