

大连工学院出版社

SI
XIANG
ZHENG
ZHI
GONG
ZUO

思想政治工作方法论

FANG
FA
LUN

思想政治工作方法论

主 编 黄震先

副主编 张锡其
郭崇岳

大连工学院出版社

思想政治工作方法论

Sixiangzhengzhigongzuo Fangfalun

主编 黄震先 副主编 张锡其 郭崇岳

大连工学院出版社出版发行 辽宁省新华书店经销
(大连市甘井子区凌水河) 大连市凌水印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 8 字数: 171千字

1987年12月 第一版 1987年12月第一次印刷

印数: 0001—4000册

责任编辑: 刘宪芹 封面设计: 羊 戈

责任校对: 刘 杰

ISBN 7-5611-0057-4/G·13

统一书号 7400·16 定价: 1.37元

序 言

思想政治工作是一门科学，也是一门艺术。随着经济、科技、教育体制改革的深化和政治体制改革的提出，思想政治工作的地位和作用进一步突出和加强。改革的实践要求改进思想工作方法，改革的潮流也为探索新的工作方法开辟了广阔的道路。

学校的思想政治工作是一个多层次的动态系统，不仅要注意用系统理论指导教育，也要注意实践教育，物化教育和活动教育，使我们的思想工作更加生动活泼，适合青年学生的特点。因此，要求我们更加勇于去探索思想工作的新途径、新方法，不断总结新的经验，用科学的、民主的、动心入脑的思想政治工作，振奋民族精神，实现“十三大”提出的各项战略任务。大连工学院社会科学系黄震先等同志编写的《思想政治工作方法论》一书在这方面做出了新的贡献。

这本书比较系统地论述了思想政治工作方法论的研究对象、科学体系，论述了思想政治工作的基本原则和方针，从多层次、多学科交叉的角度，提出了如何做好新时期的思想政治工作所必须具备的一系列科学方法，具有内容新、方法灵活、实用性强的特点和强烈的时代气息。

全书继承了党的思想政治工作方法的优良传统，又着重总结了新时期思想政治工作的新鲜经验，更注意着眼于未来去研究思想政治工作方法。它不单单从哲学一个学科、一个

层次去研究思想政治工作方法，而是从多学科、多层次的角度进行了探索，把信息科学、心理科学、行为科学、系统科学、预测科学、决策科学引入思想政治工作的实践，首次建立了思想政治工作的信息方法、心理分析方法、系统分析方法，预测方法和决策方法，以及传统的社会调查方法和矛盾分析方法，并把它们有机地结合起来，构成了关于掌握、分析、预测和解决社会上不同人们的思想问题，以获得思想政治工作最佳效益的科学方法系统。

我希望并相信，这本书的出版，对于加强和改善思想政治工作，推进改革的深化，将发挥积极的作用，并为广大读者所欢迎。

林 声

一九八七年十二月二十五日于石家庄

目 录

序 言

第一章	绪论	1
第一节	思想政治工作方法论的研究对象.....	2
第二节	学习思想政治工作方法论的意义和方法	10
第二章	思想政治工作方法论的基本原则和方针	18
第一节	思想政治工作方法论的基本原则.....	18
第二节	疏导方针.....	28
第三章	社会调查方法	43
第一节	社会调查的意义和应采取的科学态度.....	43
第二节	社会调查的方式、方法和调查报告.....	49
第四章	信息方法	67
第一节	信息和信息方法.....	67
第二节	思想政治工作的信息方法.....	73
第五章	矛盾分析方法	83
第一节	矛盾和社会矛盾分析方法.....	83
第二节	社会主义社会的矛盾分析方法.....	97
第六章	心理分析方法	111
第一节	心理学及其方法论意义.....	111
第二节	思想政治工作的心理分析方法.....	115
第七章	行为分析方法	143
第一节	行为科学及其方法论意义.....	143
第二节	思想政治工作的行为分析方法.....	148

第八章 系统分析方法	177
第一节 系统和系统方法.....	177
第二节 思想政治工作的系统分析方法.....	183
第九章 预测方法	202
第一节 预测科学和预测方法.....	202
第二节 思想政治工作的预测方法.....	207
第十章 决策方法	229
第一节 决策科学和决策方法.....	229
第二节 思想政治工作的决策方法.....	233
编后话	251

“思想政治工作在经济工作和其他工作的有力保证。要努力适应新时期的需要，开创思想政治工作的新路子。”

《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》

第一章 绪 论

一提起思想政治工作，大家都感到难做。难在哪里？除了不重视思想政治工作这个原因以外，一个重要原因是思想政治工作适应不了新时期的需要，方法简单生硬，不能有的放矢地解决群众思想认识问题。因此，切实地研究思想政治工作如何做得生动活泼，如何充分调动群众的积极性，以获得思想政治工作的最佳效益，是时代的需要。这就向我们提出了在新的历史时期里研究和探索做好思想政治工作的方法论的光荣任务。这个任务义不容辞地要落在我们党政干部和思想政治工作者身上。

研究思想政治工作方法论，就要了解它的研究对象和科学体系，明确衡量获得思想政治工作最佳效益的标准以及学习和研究这门科学的重要性和迫切性。

第一节 思想政治工作方法论的研究对象

一、什么是方法论

要了解和掌握思想政治工作方法论的研究对象，就要懂得什么是方法、方法论。

（一）方法和方法论的联系和区别

什么是方法？“方法”这个词起源于希腊词μετα和οδος，就是沿着正确的道路运动的意思。在现实生活中，干什么事都有方法问题。学习有学习的方法，做工有做工方法，从事思想政治工作也要有思想政治工作的方法。撇开各种具体方法的差异，一般说来，方法就是主体在认识世界和改造世界的过程中所采用的方式或手段。列宁在《哲学笔记》中摘录过黑格尔的一段话：“在探索的认识中，方法也就是工具，是主观方面的某个手段，主观方面通过这个手段和客体发生关系。”^①主体活动的方式和手段是多种多样的，但是，概括起来，不外乎有两种，一种是认识世界时所采用的方法，我们把它叫做认识方法，另一种是改造世界时所采用的方法，我们把它叫做工作方法或行动方法。

那么，什么是方法论呢？顾名思义，方法论好象就是讲一些具体方法。这样理解我们认为是不全面的。方法论和方法是既相联系又相区别的两个不同的范畴。方法论和方法都要研究主体活动的方式和手段，就这一点说，它们有共同

^①《列宁全集》第38卷第236页。

点，是互相联系的；但是，另一方面，作为方法论当然要涉及一些具体方法，但它的着眼点却不是具体方法，而是根本方法。所谓方法论，是关于认识世界和改造世界的根本方法。就是说：方法论的外延要比方法窄，它着重研究方法中的根本方法。就这一点说，它们又是不同的，是互相区别的。

（二）世界观和方法论的联系与区别

要正确把握方法论这个概念，除了要搞清楚方法和方法论的联系和区别外，我们还要搞清楚世界观和方法论的联系和区别。首先，我们要看到它们相联系、相统一的一面。世界观和方法论是有联系的，是统一的，用世界观去指导认识世界和改造世界，就是方法论。有什么样的世界观，就有什么样的方法论。对世界的基本观点怎样，观察、研究、改造世界的根本方法也就怎样。用形而上学的世界观去指导认识世界和改造世界，便是形而上学的方法论。用辩证唯物主义的世界观去指导认识世界和改造世界，便是辩证唯物主义方法论。世界观和方法论表现出一种直接的同一性。这种直接的同一性充分说明了哲学对思想政治工作及其方法论的指导作用。可以说不同的哲学指导，决定了不同的思想政治工作方法论。其次，我们还要看到它们相区别的一面。世界观和方法论除了具有直接同一性的一面以外，还存在着区别。从总体上来讲，不同的哲学指导决定了不同的思想政治工作方法论。哲学是世界观，用这种世界观来看问题，就转化为方法论。这种说法是对的。可是，仔细考察一下，就会发现从世界观转化为方法论，是有一个过程的。哲学应用的必要性，就在于承认这两者之间的区别。理论科学

向生产的转化，有技术科学为中介，哲学向具体科学转化，向思想政治工作这个具体科学转化也应该有中介，这个中介就是方法系统。没有这个中介，哲学作为最高层次的理论科学，就无法运用到具体科学中去，无法运用到思想政治工作的实践中去。这个道理是显而易见的，但它却往往被人们所忽视。过去，在哲学指导具体科学的工作中，曾犯过代替论的错误，把哲学范畴当作标签，让科学问题“对号入座”，用哲学代替具体科学的研究。从这里我们可以看到，哲学要与思想政治工作结合，为人们现实生活服务，就要研究方法论问题，否则就是一句空话。简单地考察一下哲学史，我们也不难发现，向现实转化、向方法论转化是一个世界性的趋势，哲学的侧重点是不断转化的。它由古代的本体论，即世界是什么，转向近代的认识论，即认识与世界的关系，进而转向当代的方法论。如果我们不向方法论转化，我们的哲学就不能成为在实践中活跃的哲学，就是对时代潮流的逆动。

二、思想政治工作方法论的 研究对象和科学体系

（一）研究对象及其特点

我们懂得了什么是方法论。那么，什么是思想政治工作方法论呢？思想政治工作方法论就是在马克思主义哲学指导下，为了解决人们的思想、观点和立场问题，而采用的由诸种方法所构成的科学体系。作为一门学科，它应该有自己特定的研究对象。它的研究对象不应、也不可能涉及思想政治

工作的全部问题，而应是关于掌握、分析、预测和解决社会上不同人们的思想，以获得思想政治工作最佳效益的方法性科学。简言之，是研究思想政治工作科学化科学。与目前通行的做法相比较，具有以下特点：1.与社会上通行的不注意系统地、迅速地掌握不同人们思想的做法不同，它要求探索系统地、迅速地掌握不同人们思想的最佳方法。2.与社会上通行的对人们思想不作多学科分析的做法不同，它要求从多学科角度探索分析不同人们思想的最佳方法。3.与社会上通行的解决思想问题不注意预测方法的做法不同，它要求探索预测社会上不同人们思想的最佳方法。4.与社会上通常都不考虑思想政治工作方法和效益的做法不同，它要求探索达到思想政治工作的最佳效益这个根本目的。这一条也是最重要的一条。经济工作有一个效益问题，思想政治工作同样也存在效益问题。那种离开社会主义现代化这个中心，继续搞“阶级斗争为纲”那一套“左”的做法，或者那种偏离四项基本原则的轨道搞右的那一套的做法，都是与十一届三中全会以来党的路线相对立的，只能产生极坏的政治恶果。同样的，就是那种不从实际出发，搞“文山会海”，照抄、照转、照搬等错误做法，也是不讲思想政治工作效益的，亦有它的害处。当然，影响思想政治工作效益的因素很多，很复杂，但是，我们必须看到，采取何种工作方法去做思想政治工作，对于获得思想政治工作的最佳效益，是具有重要作用的。

经济效益可以衡量，思想政治工作效益也不是一句空话，同样可以衡量。我们这里说的思想政治工作的最佳效益，是指在思想政治工作中采用最佳方法，以获得最理想收

效之意。

衡量是否获得最佳效益的标准，大体上可以分为以下两类标准：一是确定性标准，二是动态性标准。

所谓确定性标准，是指与党的思想政治工作的根本目的和根本任务相一致的标准，主要指标有以下几点：

1. 社会主义初级阶段党的基本路线是否全面地、正确地贯彻落实了，思想政治工作是否真正转移到社会主义现代化建设这个中心上来，党的领导是否逐步加强和改善了。这是衡量思想政治工作是否获得最佳效益的最根本的一条。

2. 既有民主，又有集中；既有纪律，又有自由；既有统一意志，又有个人心情舒畅的生动活泼的政治局面是不是逐步形成了。

3. 疏导的方针和方法是否真正贯彻、落实了，错误的思想观点是否得到转变，无产阶级的、科学的世界观是否逐步建立起来了。简言之，人们对世界的认识和改造能力是否提高了。

4. 思想政治工作是否具有吸引力、说服力和战斗力，群众的社会主义积极性是否充分调动起来了，有理想、有纪律、有文化、有道德的社会主义人才是否培养出来了。

5. 本单位、本部门所负责的生产和工作是不是有了显著的起色，人民的生活是否有了提高。

所谓动态性标准，是指在服从“确定性标准”的前提下，针对不同时期、不同内容、不同对象所进行的思想政治工作而规定的具体标准，它们各不相同，要按具体情况作出具体规定，不能搞一刀切、一锅煮。

我们要强调指出，获得思想政治工作最佳效益是我们研

究思想政治工作方法论的出发点，也是归宿，它是衡量我们思想政治工作方法是否科学的最重要的尺度。也是我们研究思想政治工作方法论的核心问题，它贯穿于思想政治工作方法论研究全过程的始终、需要我们高度重视。

（二）科学体系和本书结构

有的同志提出学好马克思主义哲学就行了，否认有专门研究思想政治工作方法论的必要。我们认为，这种意见有一定道理，但不够全面。从广义上说，马克思主义哲学是无产阶级的、科学的世界观和方法论，理所当然它也是无产阶级进行思想政治工作的科学的方法论。但是，马克思主义哲学是关于自然界、人类社会和人类思维发展的最一般规律的科学，它对思想政治工作具有哲学一般方法论的指导意义，却不能代替思想政治工作方法论的研究。在这里，马克思主义哲学是指导、是一般，思想政治工作方法论是被指导、是个别。两者的关系是指导与被指导、一般与个别的关系。这个道理是显而易见的。否认马克思主义哲学的指导作用是错误的。用马克思主义哲学代替思想政治工作方法论的研究同样是不可取的。

当前，对思想政治工作方法论的研究，在全国有三个学派：一个学派是现代化学派，主张思想政治工作要现代化。即把现代化管理手段，经过能动的改造，把凡涉及到人的合理的、科学的内容移植到思想政治工作中来；另一个学派是思想政治工作传统学派，即研究思想政治工作的“经典”方法与今天实际紧密结合，来推动思想政治工作开展；再一个是行为科学学派，即从微观角度研究人的行为和思想，把行为科学中合理的内容充实到思想政治工作中。

我们倾向于把上述看法综合起来，主张以马克思主义哲学为指导，遵循尊重历史，立足现实、着眼未来的方针，走改革创新之路，建立我们自己的思想政治工作方法论的科学体系。纵观我党的思想政治工作史，我们就可以看出，具有中国特色的思想政治工作方法论的产生，一是马克思主义哲学指导的结果；二是把哲学、心理学、行为科学、系统科学、社会学、预测科学和决策科学等社会科学和自然科学的新成果，自觉地运用于思想政治工作实践的结果。它既是一门自马克思主义哲学产生以来，就产生的老学科，又是一门综合性的新学科。思想政治工作方法论，应该在马克思主义哲学指导下，博采各门学科之长处，广收各家理论之精华，从各个不同的观察角度，来掌握、分析、预测和解决社会上不同人们的思想，以获得思想政治工作的最佳效益。仅从一个角度、一个学科、一个层次是很难达到这个目的的。例如，预测社会上不同人们的思想，只从哲学这个高层次的学科去研究是很难完全办到的，它需要预测科学、心理学、行为科学、信息科学以及教育学等较低层次学科的综合研究才能达到。可以毫不夸张地说，它是一门开放型、多层次、多学科交叉的方法性科学体系。说它是开放型的，是指它不是一个僵死不变的封闭体系，它将随着思想政治工作和自然科学与社会科学的新发展而不断丰富和发展。说它是多层次的，是指在众多的方法系统中，既有宏观方法系统，又有微观方法系统。在宏观方法系统中，又可分为以下三个层次：最高层次是作为科学世界观和方法论的马克思主义哲学，它规定了思想政治工作方法论的基本原则。第二个层次是把哲学、心理学、行为科学、系统科学、社会学、预测科学和决策科学

的原理和知识运用于思想政治工作实践中而逐步建立的关于思想政治工作的一般方法。如社会调查方法、信息方法、矛盾分析方法、心理分析方法、行为分析方法、系统分析方法、预测方法和决策方法等。第三个层次是带有一般方法论意义的一些具体方法，如某单位的思想政治工作“十八法”、“二十四法”等等。作为根本方法，思想政治工作方法论着重研究第一、第二层次的问题。说它是多学科交叉的，是指它是哲学、心理学、行为科学、教育学、社会学、系统科学、预测和决策科学的综合应用。由此可见，思想政治工作方法论本身就是一项复杂的系统工程，建设好这项工程，需要我们大家联合起来，进行多学科的协同作战。总之，我们设想思想政治工作方法论应该是一门在马克思主义哲学指导下的、开放型、多层次、多学科交叉的方法性的科学体系。

本书共分十章。从讨论思想政治工作方法论研究对象和科学体系开始，大体上按照研究对象的规定，运用马克思主义的立场、观点和方法，依次讨论了掌握、分析、预测和解决社会上不同人们思想的基本方法等问题

第一章、第二章从总体方面讨论了思想政治工作方法论的研究对象，科学体系、学习方法、基本原则和方针。

第三章、第四章着重讨论了收集和掌握不同人们思想信息的基本方法。

第五章、第六章、第七章和第八章着重从多学科角度来科学分析不同人们的思想，依次讨论了矛盾分析方法、心理分析方法、行为分析方法和系统分析方法。我们之所以要进行这种多学科的科学分析，是由人的多种质的规定性决定的。

第九章和第十章着重讨论和探索建立思想政治工作的预测方法和决策方法。

总之，我们旨在希望通过这些讨论和探索，改革我们的思想政治工作，以达到获得思想政治工作最佳效益的根本目的。

第二节 学习思想政治工作 方法论的意义和方法

一、为什么要学习和研究 思想政治工作方法论

在中国长期的革命和建设过程中，毛泽东同志历来重视思想政治工作方法论的研究。早在一九四三年，他在《关心群众生活，注意工作方法》一文中就指出：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”^①毛泽东同志和其他老一辈无产阶级革命家在领导长期的中国革命和建设的过程中，形成了具有中国共产党人特色的思想政治工作方法论的科学体系。正是这个思想政治工作方法论的科学体系，引导我们取得了革命和建设的伟大胜利，而一切违背这个科学体系的工作方法，则导致了我们的革命和建设工作的挫折或失败。

^①《毛泽东选集》合订本第125页