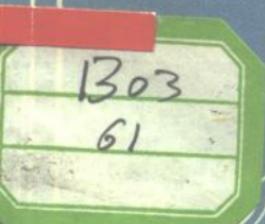




什么是历史唯物主义

伊·察美良著

上海人民出版社



什么是历史唯物主义

伊·察美良著 張家拯譯

上海人民出版社

1959年

内 容 提 要

本書簡明扼要地介紹了历史唯物主义的基本知識。

对于历史唯物主义是研究什么的，社会規律与自然界規律有什么不同，唯心主义和唯物主义是怎样解釋社会生活的，历史唯物主义是怎样产生的等問題，本書都作了通俗的解答。

И. Цамерян
ЧТО ТАКОЕ
ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

Издательство «Московский рабочий»
Москва—1958

本書根据苏联“莫斯科工人”出版社1958年版本譯出

什 么 是 历 史 唯 物 主 义
伊·察美良著 張家拯譯

*
上 海 人 民 出 版 社 出 版
(上海 韶 兴 路 54 号)
上海市書刊出版业营业許可證出 001 号
上海新华印刷厂印刷 新华書店上海发行所发行

*
开本 787×1092 公厘 1/32 印製 2 字數 37,000
1959年8月第1版
1959年8月第1次印刷
印數 1—28,000

統一書号：2074·189
定 价：(八) 0.18 元

封面設計：高志平

目 录

一 历史唯物主义研究什么	1
社会发展規律	3
社会是自然界的一部分	4
社会規律与自然界規律的共同点	5
社会規律与自然界規律的区别	7
二 过去，学者們怎样解釋社会生活	9
三 社会观点上的革命变革	17
四 社会存在和社会意識	21
五 社会发展的主要力量	28
社会制度和政治制度根本改变的基础	41
社会的經濟基础和上层建筑	45
六 对抗性社会的动力	48
七 人民是历史的創造者	55

一 历史唯物主义研究什么

在人类自古到今的历史中，产生过各种不同的社会制度，旧的社会制度为新的社会制度所代替。一些国家兴起了，另一些国家衰落了。世界地图在不断地发生变化。

讀者，請你把 20 世紀初期的世界地图同現今的世界地图比較一下，你将会看到，在半个世紀的期間內，它发生了多么鮮明的变化。1917 年 11 月，出現了世界上第一个社会主义国家，它占地球面积的 $1/6$ 。第二次世界大战以后，在欧洲和亚洲產生了許多新的社会主义国家。社会主义各国現在占世界領土的 26%，在社会主义国家里生活着近 35% 的世界人口，这些国家生产着将近 $1/3$ 的世界工业产品。如果說在不久以前只有一个世界资本主义体系的話，那么現在除了世界资本主义体系以外，还存在着世界社会主义体系。

未来是属于世界社会主义体系的。在一切社会主义国家之間，发展着兄弟般的互助合作关系，这种关系是建立在完全平等和自主的基础上的。社会主义各国在自己的外交政策中，坚持一切社会制度不同的国家和平共处的原则。

在资本主义体系中，国家和国家之間，民族和民族之間，

存在着另外一种关系。那里强国統治着弱国。帝国主义阵营各国的特点是：对工人阶级和全体劳动人民的残酷剥削、失业、人民大众的极端貧困、殖民压迫和暴行、民族和种族的不平等、侵略政策和掠夺性的战争。

社会制度的更替、一种制度向另一种制度过渡的原因何在呢？在社会制度的变革中，是否存在著不以人們的意志和愿望为轉移的客觀規律性呢？或者这种更替是由于偶然的情况，按照个别杰出人物的意志发生的？

只有弄清了历史唯物主义（即唯物主义历史观）的实质以后，我們才能正确地科学地理解这些問題。

历史唯物主义不是研究社会生活的某个个别方面，而是研究整个社会，研究社会現象間最深刻的内部联系和社会发展最一般的規律。

历史唯物主义科学地解釋社会生活的这些根本問題：

社会的物质生活和物质資料生产在社会发展和社会制度更替中的作用；

人民群众和个人（其中也包括杰出人物）在历史上的作用；

阶级和阶级斗争的实质；

社会革命及其在历史过程中的作用；

思想、社会意識在社会发展中的作用。

簡言之，历史唯物主义是关于社会发展規律的科学。这門科学反映工人阶级的根本利益，并用关于社会发展客觀規律性的知識来武装工人阶级。

社会发展規律

“規律”这个詞常常當法律講^①（例如撫恤金法）。法律由国家最高立法机关来制定。在資本主义国家中，法律保护剥削阶级的利益。苏联、中华人民共和国和其它人民民主国家的法律反映劳动人民的利益，目的在于巩固和发展社会主义。

但是当人們談到社会发展規律的时候，指的就不是法律了。法律是人們可以制定、修改和廢除的，社会发展規律，还有自然界規律，和法律不同，它們是客觀的，也就是說，它們的存在和发生作用是不以人們的願望和意志为轉移的。人們不能擅自改变或者廢除自然界或社会发展的某一規律。

自然界或社会的客觀規律反映現象間最本质（最重要）、最深刻、最經常的联系。

在自然界和社会中，一切現象都是相互联系、相互制約的。一些現象在其发展中引起另一些現象。这就叫做因果关系。在一定条件下，一定的原因总要引起一定的結果。例如，将水加热到 100 度(摄氏)，在一个标准大气压力下，水就会沸腾并化为汽。地球圍繞太阳轉动，因此就发生一年四季——春、夏、秋、冬的順次交替。地球也自轉，因此便产生昼夜的交替。

在社会的发展中，和自然界中一样，也有自己的規律性。

① 俄文里“規律(закон)”一詞也有法律的意思。——譯者注

生产資料的私有制造成人剥削人的現象。資本主义的剥削引起无产阶级和资产阶级之間的阶级斗争。无产阶级阶级斗争的尖銳化，在一定条件下会引起革命起义。

科学的基本任务在于，要深刻地和有系統地研究自然界現象或社会現象之間的因果关系，并闡明在其中起着作用的規律。在馬克思发现并表述阶级斗争的規律以前，他詳細地研究了劳动者阶级反对压迫者、工人阶级反对资产阶级的斗争历史中的大量实际材料，找到了私有制和剥削之間的因果关系。科学分析表明：生产工具和生产資料的私有制占統治地位的社会，不可避免地要分裂为对立的阶级——剥削者和被剥削者，在这些阶级之間进行着阶级斗争。资产阶级和无产阶级的阶级利益是不可調和的。无产阶级的斗争导致无产阶级专政。无产阶级专政是消灭资本主义和建成社会主义的手段。这就是馬克思所发现的阶级斗争規律的实质。

人們許多世紀的实践証实了下面的科学結論：自然界和社会的一切現象，都是服从于客观規律的作用的；自然界和社会处在不断的、合乎規律的发展状态中。

那么，社会和自然界的关系怎样呢？

社会是自然界的一部分

人类社会是自然界的一部分。但是它有自己的特点。人来自动物界。人同其它任何生物一样，也受到动物所受到的那些自然規律的作用。人們跟动物一样，有其出生和死亡的

过程，要吃食物以維持生命，同样苦于疾病，苦于严寒酷暑，苦于食物或飲水的缺乏。这一切都証明：在人和动物界之間有着許多共同的地方。但是，除了这些共同的地方以外，人和人类社会还有着为自然界任何其它部分所沒有的一些特点。

和动物不同，人們自己为自己生产物质資料。人在生产自己的生活資料的时候，就积极地影响自然界，使它为自己的需要和利益服务。

人們拥有互相交际的有力工具——为动物所沒有的精确清晰的语言。在自然界里起作用的是盲目的自发的力量，而在人类社会里起作用的则是具有意識的人。

由此可以得出什么結論呢？結論就是：不能把人类社会的客觀規律同自然界其余部分的規律等同起来。人类社会生活是由自己的特殊的发展規律来調節的；这些規律，自然界和动物界是沒有的，也是不可能有的。但是这并不是說，社会規律同自然界規律沒有任何共同之处。在它們之間既有共同点，又有根本的区别。

社会規律与自然界規律的共同点

自然界規律和社会規律之間的共同点首先在于：它們都是客觀存在的，也就是說，它們的存在是不以人們的愿望和意志为轉移的，也是不以人們是否知道这些規律的存在为轉移的。其次：自然界和社会的客觀規律的作用都具有必然性。

我們拿生物学上的新陳代謝規律做例子。科學証明：任何生物體都與周圍環境不斷地發生新陳代謝作用。有機體不斷從周圍環境中攝取各種物質（食物、空氣等等），這些物質被消化以後就變成有機體自身的物質。同時，有機體也將體內的分解過程產生的物質排出體外。新陳代謝一旦停止，有機體的生命也就必然完結。

現在我們再從社會生活中舉個例子。在人類社會中，新的、進步的事物战胜舊的、反動的、衰頹着的事物的規律在起着作用。這一規律的作用已為人類歷史所証實。新的、進步的社會制度在同舊的、衰頹着的制度的鬥爭中總是成為勝利者。例如，俄國十月革命所開始的社會主義制度，現在已發展為世界體系。這個體系的進一步發展和它在同舊的、垂死的資本主義體系競賽中的最終勝利，都是必然的。這就是社會發展的確定不移的客觀規律。

我們說社會規律和自然界規律的作用是帶有必然性的，但這並不是說，人們總是這種必然性的盲目的、不由自主的奴隸。人們能夠認識某一規律的作用並限制它的不良的後果，或者利用它的作用來為社會謀福利。人們在認識了電的性能以後，就學會了裝置避雷針；還廣泛地在工業、農業和日常生活中利用電。

蘇聯和各人民民主國家，在認識和利用社會規律的基礎上，正在進行社會主義和共產主義建設。

現在我們來研究一下社會規律同自然界規律的區別。

社会規律与自然界規律的区别

社会規律是同人們的生活和活動不可分割地联系着的。对于自然界規律就不能这样說。自然界及其一切規律的存在，与世界上有沒有人毫无关系。当地球上还没有人的时候，自然界也是存在的。而社会規律則只在人类社会中起着作用，在社会之外，在人們的生活和活動之外来談社会規律，是不可想象的。

自然界規律具有自发的性質，即在它們的作用中沒有意識性和目的性。而社会規律則表現在有意識的生物——人的活動中。

就作用時間的长短來說，社会規律也不同于自然界規律。在自然界里，存在着絕對的、永恒的規律，例如能量守恒和轉化定律。这个定律的实质是：能量是不灭的，它的各种形式——机械能、热能、电磁能、化学能——是相互轉化的。而在社会中則沒有类似的絕對的、永恒的規律。

于是就产生問題了：为什么呢？那是因为自然界是永远存在着的，而人类社会产生到现在还不到一百万年。因此，即使是最一般的社會規律的作用時間也比任何一种自然界規律的作用時間都要短。例如，随着地球上生命的出現而产生的最“年輕的”自然界的生物学規律，就比任何一个社会規律要老得多。要知道人类是在地球上产生生命以后又过了几万万年才产生的。

社会規律同自然界規律的区别还在于：在阶级社会中，发现和运用社会規律是在各社会集团和阶级的尖銳斗争中进行的。

物理、化学、生物和其它自然科学的規律的发现以及在生产（工业或农业）中的运用，通常不会引起什么激烈的冲突。社会生活的規律，例如馬克思所发现的无产阶级革命的規律的发现和运用，情况就不同了。无产阶级革命是以更高级的社会主义制度代替资本主义的历史上必然的手段。但是，要实现这一規律，就会遇到资产阶级及一切反动势力的强烈的反抗。

二 过去，学者們怎样解釋社會生活

在馬克思主義出現以前，許多學者研究過社會生活，力求找出社會發展和變化的動力，即社會發展和變化的規律。也有過一些個別的正確的見解和天才的推測。但是，就整個來說，在馬克思主義產生以前，任何人也未能給人類社會的歷史作出科學的解釋。

在馬克思主義產生以前，怎樣的一些社會觀點占着統治地位呢？真正科學的、唯物主義的歷史觀是怎樣發現的呢？

社會思想在達到對歷史的科學解釋以前，經歷過漫長的、充滿錯誤的道路。在馬克思主義以前或多或少廣泛流傳過的一切社會理論和社會學說都是唯心主義的。

唯心主義者把自然界和人類社會說成是某種精神或觀念的產物。唯心主義世界觀實質上是同宗教世界觀相一致的。

同唯心主義相對立的世界觀是唯物主義。唯物主義的擁護者用存在於世界本身內部的原因來解釋世界上一切現象的起源和發展。唯物主義批駁關於自然界和社會現象超自然起源的宗教和唯心主義的學說。

唯心主義者硬說：神（精神）創造自然界；而唯物主義則教导說：自然界不是由任何人創造出來的。自然界永遠存在着，

它是无限的，并处于不断的发展和变化状态中。如果没有物质，意识本身就不能存在。意识、思维是人脑活动的产物。人一死，脑子就停止活动，思维、意识也就宣告终止。这就是说，物质决定意识，而不是意识决定物质，象唯心主义者所硬说的那样。

在对人类社会的看法上，唯心主义和唯物主义也是对立的。唯心主义断言，社会中发生的变化和社会的全部历史，或者决定于个别杰出人物所创立的思想（学说），或者决定于仿佛是世界的始源的精神。例如，在德国唯心主义哲学家黑格尔的学说中，一切存在之物的始源是“绝对观念”，似乎就是这个“绝对观念”产生了整个世界——自然界和社会。这种唯心主义观点实质上同说上帝创造人和人类社会的宗教学说没有任何区别。

唯物主义批驳这种反科学的、错误的唯心主义和宗教的观点。社会发展的客观规律是历史事件的基础。社会思想以及个别人物（其中也包括最杰出的人物）的活动，都取决于这些规律。

让我们来想象一下唯物主义者和唯心主义者之间的一次争论，争论的問題是：为什么殖民地被压迫各族人民要摆脱帝国主义的桎梏并要求民族独立？帝国主义殖民制度为什么会瓦解？

唯心主义者大約会这样谈论这个问题：殖民地各族人民奋起为自己的民族独立而斗争的原因是“莫斯科的阴谋”，即“有害的”共产主义思想在这些人民中的传播。如果没有“煽

动性的”共产主义思想和“莫斯科的指示”——就不会有什么帝国主义殖民体系的瓦解了。

而唯物主义者說，唯心主义者在撒謊。莫斯科沒有进行任何阴谋。它不干預其它国家的内部事务。帝国主义殖民制度已經連根腐朽了，它的最終被消灭是历史的必然性。社会朝着完全消灭帝国主义和殖民主义的方向发展。这是帝国主义制度內部矛盾尖銳化的結果。殖民地各族人民渴望自由和独立，因此他們同情主張消灭殖民主义和帝国主义的思想。当然，共产主义思想是深入人心的，它在各族人民爭取自由和独立的斗争中起着組織的作用。但是，如果社会制度本身并没有腐朽，也就是說如果客观条件还没有成熟，那么任何一种思想也是不可能把它动摇的，更不用說把它消灭了。帝国主义殖民制度已經過时，它不符合时代的精神，新的条件业已成熟，因此各族人民要消灭它。

在馬克思主义以前的关于社会的学說中，唯心主义观点独占統治地位。即使是著名的唯物主义哲学家的社会学說也不例外。

我們且拿 18 世紀法国杰出的唯物主义哲学家狄德罗、霍尔巴赫、爱尔維修以及拉美特利的社会观点做例子。他們生活在业已成熟的法国資产阶级革命的时期，坚决地反对封建制度，反对貴族和僧侶的統治。

宗教捍卫封建制度，要大家驯順地服从封建制度。它断言，国王的权力以及貴族和僧侶的統治地位仿佛是由“上帝”自己規定的。因此在当时是革命的資产阶级的先进代表人物

出来抨击宗教，傳播科学的世界觀——唯物主义。他們反对把自然界的本质說成是非物质的、精神的。法国唯物主义哲学家們非常辛辣地嘲笑过关于上帝創造人的宗教臆造。法国唯物主义哲学家們說，如果人、人的軀体入睡了，那末“灵魂”（意識）也入睡。如果人死了，那末随着人的生命活动的終止，他的意識也停止了。

法国唯物主义哲学家們肯定地說：人的觀点和性格是社会环境——国家制度、法律影响于他的結果。环境是怎样的一——人也就会是怎样的。如果社会是好的，那末人也会是善良的。而在不良的社会里，人們是不道德的和罪恶的。

关于人們的觀点和性格取决于社会环境的思想，在社会学說的发展中具有很大的意义。但是法国的唯物主义者沒有科学地論述这个思想。他們認為，社会环境本身、政治制度和法律都是由人类理性的进步决定的。于是就成了循环論法：人——是环境的产物，而环境——又是人的觀点、理性的产物。法国唯物主义者归根到底得出了这样一个結論：似乎“意見支配世界”。从这一觀点看來，人类智慧、理性的进步是社会发展的动力。而这种觀点純粹是唯心主义的。

如果“意見支配世界”，那末提出这些意見的人便是偉大的人物。他們也支配着人类的命运。历史的創造者不是人民，而是个別人物。

这样，虽然这些 18 世紀的法国哲学家在解釋自然界方面是当时最彻底的唯物主义者，但是他們不能把唯物主义推广去解釋社会。在这一方面，他們仍旧站在唯心主义的立場上。

在馬克思以前所有其他的哲学家和历史学家，在其社会观点上也都是唯心主义者。但是这并不排斥在馬克思以前的关于社会的学說中对某些問題提出了个别正确的科学的原理和推測。属于这些原理的首先是法国唯物主义者关于社会环境影响人的观点和性格形成的思想。在这些原理中还有当时出現的关于阶级斗争及其作为社会动力的作用的思想（虽然这种思想还是十分初步的）。在 18 世纪上半叶法国资产阶级历史学家——米涅、基佐和梯叶里等人的著作中，就包含有这种思想。

然而这些法国资产阶级历史学家沒有能正确地解釋阶级和阶级斗争的起源和本质。他們沒有揭示社会划分为阶级以及阶级矛盾的經濟基础。这些历史学家把阶级的产生看作只是暴力和征服的結果。他們不了解阶级形成的基础是生产資料的私有制。

这些法国历史学家認為，过去（资产阶级反对贵族的时代）的阶级斗争是合乎規律的，而在资本主义社会中的阶级斗争（无产阶级和资产阶级的斗争）則是違反規律的。

偉大的俄国学者、革命民主主义者——赫尔岑、别林斯基、车尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫最接近于科学的历史观。这些思想家了解到，农奴和地主的阶级利益的对立是不可調和的。他們認為，农民要从剥削者的压迫下得到解放，只有通过农民革命的办法。

俄国革命民主主义者正确地認為，人們的生活条件决定人們的观点。他們在自己的著作中鮮明地指出了文学、艺术