

中華文史論叢

第

六

輯

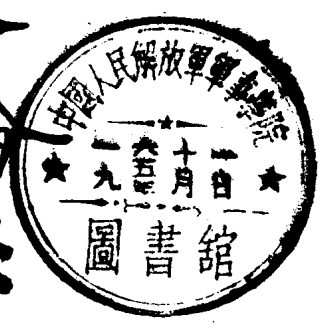




# 中華文史論叢

第六輯

中華書局



**中華文史論叢**

第六輯

\*

中華書局上海編輯所編輯

(上海紹興路7號)

中華書局出版

(北京復興門外翠明莊路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

上海洪興印刷廠印刷

新華書店上海發行所發行 各地新華書店經售

\*

850×1168 毫米 1/32·11 3/16印張·235,000字

1965年8月第1版

1965年8月上海第1次印刷

印數:1-5,000 定價:(9)1.40元

統一書號:10018.5144 65.8.滬型

60525/5

## 《中華文史論叢》編例

一、我國學術研究工作正在蓬勃開展，不少人在從事文史研究和著述，他們有交流各自心得以及為他們提供一些足資參考的論文和資料的要求，為此，我們編輯出版了這種不定期叢刊——《中華文史論叢》。其目的在於聯繫和團結研究文史、整理古籍的專家、學者，交流他們的心得和創見，藉以推動我國文化遺產的整理研究和批判繼承工作，為繁榮學術研究、體現黨的『百花齊放、推陳出新，百家爭鳴』政策供獻一點力量。

二、《論叢》着重刊登研究我國古代和近代文學、歷史、哲學各個方面的論著，以及有關古籍整理問題的探討，在時期上起自先秦，止於近代史的終結，不論其為長短論文、考證辯答、讀書札記或資料鉤沉等等，只要內容充實，見解明確，有助於總結舊說、發展新知的，均極歡迎。

三、《論叢》提倡踏實樸素、深入鑽研的學術風氣，資料與觀點相結合的研究方法，勇於提出心得創見、虛心討論問題的態度，以及準確、鮮明、簡鍊、流暢的文字風格。文章篇幅短至二、三千字，長至一、二萬字都可，但一般希望不超過二萬字。文字以語體為主，亦可酌用明白流暢的文言。每輯文章視題材內容和問題性質，參酌歷史順序，分類編排。

四、由於我們對這一工作還缺乏經驗，錯誤和缺點在所難免，希望讀者隨時指正；並望國內專家學者和青年研究工作者給我們以大力支持，經常爲我們寫稿，大家來墾殖這塊園地。

中華書局上海編輯所 一九六二年六月

# 目次

論墨子與楊朱學派·····	關鋒(一)
《管子·五行篇》音律思想研究·····	李純一(五)
周頌考釋(下)·····	高亨(八三)
詩『履帝武敏歆』解·····	于省吾(二二)
古漢語自動詞和使動詞的配對·····	王力(三三)
談鄂君啓節銘文中幾個文字和幾個地名等問題·····	商承祚(四四)
戰國初年魯國公室的集權與季氏的獨立·····	董書業(五五)
鄭樵年代考索二題·····	楊國楨(六七)
元代的探馬赤軍·····	楊志玖(八二)

論脂硯齋重評石頭記(七十八回本)的構成、年代和評語……………吳世昌(三五)

古代中日文化交流史話二則……………賀昌羣(六五)

兩漢三國南北朝隋唐醫方簡錄……………范行準(五五)

《鄂君啓節》兩個地名簡說……………殷濂非(八三)

北河(上)……………禾子(八〇)

北河(下)……………禾子(三四)

釋「界身」……………李詩(三四)

## 論墨子與楊朱學派

關鋒

自春秋以來，隨着土地的個體私有的發展，奴隸制的瓦解，出現了一批獨立的小生產者，其中包括自耕農和手工業者。到了戰國，這個自食其力的小生產者階層，人數已相當衆多，並且在社會生產中具有相當大的重要性。他們要在政治生活中表現自己，並且出現了代表他們的要求的思想家，這就是墨子和楊朱。墨子和楊朱都創立了自己的學派。這兩個學派，在當時的思想界和政治生活中，有很大的影響和勢力，孟子說『天下之言不歸楊則歸墨』，『楊朱墨翟之言盈天下』（《孟子·滕文公》）。但是，小生產者不是一個獨立的階級，而是一個過渡的階層，在商品價值規律的支配下，它必然迅速地向兩極分化，極少數人上升爲地主和大商人，絕大部分則破產淪爲農奴。它不是代表新的生產方式的階級。所以，他們的思想家——墨子和楊朱的理論，也就不能不是幻想的、空想的，在實際上行不通的，他們的思維，也就不能不具有小生產者的狹隘性、局限性。這兩個曾經有很大聲勢的學派，隨着它們的社會基礎——小生產者的分化，到了戰國末年影響已經不大，並且這兩個學派本身也發生了分化；到了封建等級制度完全形成的漢代，這兩個學派就消聲斂跡，絕而不傳了。

雖然如此，這兩個學派在哲學史上還是具有很重要的意義的。我們應該給這兩個被埋沒了兩



千多年的學派以應有的歷史地位。它們是中國古代哲學史發展鍊條上的重要環節。它們第一次在理論上反映了勞動者的原始『平等』要求；特別是墨子，他反映了勞動人民的善良本質和手工業者的機智與聰明。這兩個學派比較堅決而徹底地反對以親親尊尊爲基礎的等級觀念，也在歷史進程上打下了烙印。這兩個學派的理論，促進了學術思想的發展，特別是墨子和墨子後學的認識論、邏輯，對於促進學術思想發展的意義，尤爲重大。墨子和墨子後學的認識論、邏輯，是我國古代思想遺產中最寶貴、最有價值的部分之一。這兩個學派在理論上的某些錯誤，及其狹隘性、幻想性，也給我們留下了有益的教訓。

## 一 墨子和墨者團體

墨子名翟，魯國人。他的生年和卒年，沒有確切的記載，考據家們的說法也很不一致。這是難以確考的。但墨子大約生於春秋末年，活動於戰國初期，則是沒有疑問的。

墨子被稱爲『賤人』，他也自認不諱（《墨子·貴義》），他做過木匠，在技巧上和後來被稱爲木工『聖人』的公輸般（即魯班）齊名（《墨子·魯問》）。但他讀了很多書，據說墨子到衛國去的時候『載書甚多』（《墨子·貴義》），還讀過『百國春秋』（《隋書》引）。從墨子的言論看，他的知識相當豐富，對於歷史很熟悉，他引用了許多史事，也引用了《尚書》和《詩經》上的若干文句。從這一點，也可證明，墨子是獨立的小手工業者出身，如果他是沒有解放的奴隸，那是不會有讀書的機會的；當然他能夠讀

很多書，是在他創立了學派，成爲活動家，脫離手工生產的時候。墨子大半生，是以政治活動家和思想家出現於歷史舞臺上的。從他的理論，可以很明顯地看出，他是代表自耕農、手工業者和小商人這個小私有者階層的；也許由於出身的緣故，更多地反映了手工業者的優良品質，例如爲勞動羣衆謀福利的思想，論證自己的觀點比較嚴密，機智的才華等等。他的議論也常常舉手工生產中的事例爲證。

據《淮南子·要略》說：『墨子學儒者之業，受孔子之術，以爲其禮煩擾而不說（悅），厚葬靡財而貧民，久服傷生而害事，故背周道而用夏政。』墨子是否做過孔門的學生，這很難說；但他生長在魯國，受過孔子儒術的浸染，學過『儒者之業』，大概是不成問題的。他的思想，同孔子是根本對立的。說他『背周道』，這是確實的；至於『用夏政』，却不過是託古之辭，是『穿着古人的服裝』，打着古人的旗號，要『演出世界歷史的新場面』。這個『新場面』就是，以獨立小生產者爲主體的、大家兼愛互利的和平發展的社會。這當然只是一個幻想。

孔子的思想核心是『仁』，即『體愛』（偏愛）、有差等的愛，其基礎是親親尊尊；墨子的思想核心是『兼愛』，其基礎是大家平等，堅決打破親親尊尊的等級觀念。孔子主張天命，墨子則堅決『非命』，反對宿命論，主張力行。孔子主張『述而不作』；墨子則主張『既述且作』。他們的世界觀也是根本對立的，孔子的世界觀是『客觀』唯心主義和主觀唯心主義的折衷主義雜拌；墨子的世界觀基本上是經驗主義的唯物主義。因此，他們論證的方式和思維方式也是對立的，孔子的思維方式是從觀

念出發，論證武斷；墨子的思維方式多半是從實際出發，其論斷也大抵是擺事實、講道理，以理服人。

孔子說：『君子有三畏：畏天命；畏大人；畏聖人之言。小人不知天命而不畏，狎大人，侮聖人之言。』（《論語·季氏》）而墨子正是公開地站在所謂『小人』的立場上，堅決『非命』，『狎大人，侮聖人之言』的。他公開地指責『王公大人』、『士君子』、『聖人』；這在墨子以前是沒有過的。

孔子在奴隸制崩潰，向封建制轉化的時候，把反映奴隸制之下的等級制度的一套奴隸主觀念，稍微加以改良，當作新東西加以宣傳。而第一個起來批判孔子思想的，就是墨子。他對孔子思想亦即等級觀念的批判，從歷史的見地來說，是最徹底的。不僅代表由奴隸主轉化來的地主階級的思想家，例如孟子，不可能做到這一點；就是代表新興地主階級的思想家，例如荀子，也做不到這一點。地主階級不可能也不願意徹底破壞奴隸制社會傳下來的等級觀念，因為他們只是要以新的（封建的）等級制度代替舊的（奴隸制的）等級制度。這裏正是表現了這樣一種情況：在奴隸制崩潰向封建制轉化過程中，地主階級和小生產者對於舊上層建築的兩種根本不同的態度。

墨子適應當時小生產者的要求，創立了一個在當時說來可以稱得上博大的思想體系，並且創立了一個人數衆多的墨家學派。這個學派的成員，大抵來自社會下層，或者還直接參加過生產勞動。墨家學派和孔子創立的儒家學派不同。孔子創立的儒家學派，只是師徒授受關係；『孔門多雜』，儒家的若干成員，在思想上也很不一致，甚至是相反的。墨家學派，則同時是一個有組織、有紀律的政

治團體。這個團體有領袖，它的領袖叫『巨子』，第一任的『巨子』當是墨子，在墨子死後遞相傳授的『巨子』，據《呂氏春秋》的《上德》、《去私》等篇記載，我們知道有三人：孟勝——田襄子——腹贛。『巨子』對於這個團體有指揮權。墨子去楚國說服楚王停止攻宋，事先就派了『弟子禽滑釐等三百人』去守城，作防禦戰的準備（《墨子·魯問》）；據《淮南子·泰族訓》說：『墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不還踵』，百八十人可能是就墨者團體中的骨幹說的。從這我們可以知道，墨者是一個有組織的團體，並且平時還有武事的訓練。墨者中有人做了官，如果國君不實行墨家的主張就要自行辭職（如曾在衛國做官的高石子之例。見《墨子·耕柱篇》）；如果他本人違背了墨家的主張，墨家就要採取措施使他被斥退（如在魯國作官的勝綽子之例。見《墨子·魯問》）。除此之外似乎還有一套嚴格的紀律，例如『巨子』腹贛，他的兒子殺了人，秦惠王因為他只有這一個兒子，下令給官吏不要按法律殺他的兒子，可是腹贛却說：『墨者之法曰「殺人者死，傷人者刑」，此所以禁殺傷人也。夫禁殺傷人者，天下之大義也。王雖爲之賜，而令吏弗誅，腹贛不可不行墨者之法』，結果腹贛按着『墨者之法』把他犯法的兒子殺了。墨者團體，還規定墨者要拿出一部分收入來，做爲團體的費用（如在楚國活動的耕柱子之例。見《墨子·耕柱子》）。這個團體的組織性、紀律性，也反映了手工業者的特點，而與由一般知識分子構成的學派不同。

墨子不僅是一個思想家，而且是一個實行家、政治活動家；墨者團體不僅是一個學派，而且是一個有組織、有紀律、有實際行動的政治團體。並且，墨子思想和墨者團體，在社會上有相當大的影

響和勢力。從這種現象也可以看出：在戰國時代，獨立的小生產者衆多，農奴制和封建等級制度還沒有形成。在農奴制和封建等級制度完全完成的時代裏，是不會出現合法存在的、具有這樣大的影響和勢力的代表小生產者利益政治集團這種現象的。

墨子一生棲棲遑遑，到處奔跑。他企圖說服執政者實行他的「兼愛」。這自然是幻想，是沒有效果的，執政者絕不會採納他的主張。但墨子絕不放棄原則，執政者不採納實行他的主張，就不肯在那裏做官；他也絕不灰心。他的一個朋友，曾經勸他：天下的人都不肯實行「義」，你何必辛辛苦苦的到處奔跑呢？墨子回答說：譬如一家有十個人，一人耕種，九人閒着不幹，那麼耕種的人就應該更加積極。現在，天下的人都不肯實行「義」，你應該勸我積極的幹，爲什麼要阻止我呢？（見《墨子·貴義篇》）他不但去說服當權的統治者，而且在一定範圍內還用自己和自己團體的力量實行。例如非攻，他就曾經用實力阻止楚國攻宋。他跑了十天十夜，把脚都磨破了，去見楚王，並且還作了一場演習，用他發明的守城器械打敗了公輸般式的攻城器械。公輸般說：我知道打敗你的方法，但是我不說。意思是說，要楚王把墨子殺掉。墨子揭穿了他的陰謀，並且說：我已經派禽滑釐等三百人拿着守城器械在宋國等着楚兵了，就是殺了我，楚國也是打不勝的。結果也就把楚國要進攻宋國的這場不義戰爭停止了（《墨子·公輸篇》）。看來，墨子在「非攻」問題上是懂得以實力爲後盾的。不過，就是這一點，也還表現了小生產者的狹隘性，他不懂得也不可能懂得戰爭的根源是剝削制度，而以爲宣傳他的「非攻」理論，再加上墨者集團的那點實力，就能消滅攻城伐國的戰爭了。這和他的整個

理論一樣，是不現實的幻想。但是，墨子和墨者們，爲了勞動大眾的利益不惜自己犧牲的精神，却是值得欽佩的。連大罵墨子的孟子也說：『墨子摩頂放踵利天下而爲之』（《孟子·滕文公》）；反對墨家的《莊子·天下篇》也說：『墨者多以裘褐爲衣，以跣躩爲服，日夜不休，以自苦爲極。』

墨子死後，他的門徒，繼承了他的基本思想和他從實際出發、以理服人的精神，創立了比較系統的唯物主義認識論和邏輯，揚棄了墨子學說中的經驗主義和唯心宗教成份。這是中國古代哲學史上的偉大建樹。墨子和墨者的功績是永垂不朽的。但隨着小生產者階層的分化，墨者集團也發生了分化。除了一部分人繼承墨子思想研究義理外，有的轉化爲遊俠，有的墮落爲政客。大約，這時墨者團體的組織性、紀律性也鬆弛了。

墨者團體的分化，以及到了漢代墨者和墨學的消逝，根本原因是，它代表的那個社會階層——獨立小生產者已經向兩極分化。有人說：『墨學所以絕傳、墨者所以消逝，是因爲墨家以『自苦爲極』，爲了羣衆的利益不惜犧牲自己，這種精神『墨子雖能獨任』，但『反天下之心，天下不堪』，所以就後繼無人了。這種說法不僅是唯心主義的，違背了社會存在決定社會意識的歷史唯物主義原理，而且也表現了地主階級、資產階級的自私自利的狹隘眼界。

《墨子》書，《漢書·藝文志》稱七十一篇，現存五十三篇。除經上、經下、經說上、經說下、大取、小取等六篇是墨子後學所作，其他大抵是墨子弟子記錄的墨子言論和行事。下面我們就來討論墨子的思想，墨子後學的思想另闢專題討論。

## 二 墨子的以「兼愛」為中心的政治理論

墨子的政治思想，有十大項：尚賢、尚同、節用、節葬、非樂、非命、天志、明鬼、非攻、兼愛。墨子自己說：他到一個國家裏，要根據那個國家的具體情況，從上述十項中選出幾項作為重點來宣傳，這就叫作「當務而從事」（《魯問》）。但這是他的實際步驟，在理論上，這十項主張是一個不可分割的完整的體系，其中貫串一個中心思想，無論先着重宣傳那幾項，却都是圍繞着這個中心思想。

這個中心思想是什麼呢？有人說，這個中心思想就是「利」的觀念。我們認為，這個說法是不妥當的。因為，這個說法，第一，沒有指出它的階級性，究竟是爭取的那個階級的利，我們知道在階級社會裏超階級的利和超階級的「利」的觀念是沒有的；第二，沒有指出墨子爭取某一個階級的利益所採取的方法、手段是什麼。總之，墨子的中心思想是「利」的觀念這一說法，沒有指出他實質上為的是什麼，怎樣為法。然而，這正是問題的本質所在。

我們認為，墨子政治思想的中心，就是「兼愛」，就是「兼相愛，交相利」。其他九項，都是串穿着這個中心，都是為了實現這一項服務的。

什麼是「兼愛」，「兼相愛，交相利」？

墨子的「兼愛」是和孔子以親親為基礎的有差等的愛、偏愛對立而來的，他主張的愛是無差等的，是平等的互愛。這種愛，要實現在「交相利」之中，就是說要使對方得到實實在在的利益。這也

是和孔子的『愛人』的空話對立而來的。

墨者夷之說：墨家主張的兼愛是『愛無差等』（見《孟子·滕文公》）。

戰國末年批判墨子的荀子也說：墨子的主張『優差等』（《荀子·非十二子》）。『優差等』就是無差等，泯滅差等。又說：『墨子有見於齊，而無見於畸。』（《荀子·天論》）這就是說否認等級差別。

這是說着了墨子『兼愛』的實質的。墨子說：要『兼愛天下之人』（《天志下》）。他認為，天下大亂的原因『皆起不相愛』，所以君臣、父子、兄弟、國與國之間、家與家之間要互愛，應該『視人之室若其室』，『視人身若其身』，『視人家若其家』，『視人國若其國』（《兼愛上》）。

這樣看來，墨子的『兼愛』豈不是超階級的、騙人的？豈不是跟資產階級的自由、平等、博愛一樣？我們以為，不能簡單地把墨子『兼愛』的實質歸結於此。我們不能超越時代、超越當時的階級對立，抽象地看問題。

馬克思在《資本論》第一卷中，好幾個地方講到古代羅馬耕種自己小塊土地的自由農民，在商品價值規律的支配下，被剝奪生產資料的過程，但其結果却不是引導到資本主義。對於這一情況，後來他在一封書信中寫道：『極為相似的事情，但在不同的歷史環境中出現，就引起了完全不同的結果。如果把這些發展過程中的每一個都分別加以研究，然後再把它們加以比較，我們就會很容易地找到理解這種現象的鑰匙；但是，使用一般歷史哲學理論這一把萬能鑰匙，那是永遠達不到這種目的的，這種歷史哲學理論的最大長處就在於它是超歷史的。』（二）



我們分析思想現象，也必須根據馬克思的原則。對於墨子的「兼愛」（以及他的全部理論）必須具體的分析，即進行歷史的階級的分析，而不能用超歷史的「一般歷史哲學理論」當鑰匙，不能超歷史、超階級的拿資產階級的自由、平等、博愛來比附。

我國古代，在奴隸制向封建制轉化過程中，出現了大量的獨立小生產者。在這個歷史時期，小生產者向兩極分化，不會引導到資本主義，只會引導到農奴制。因此，也就不會出現以自由、平等、博愛來批判等級制度、等級觀念的資產階級。由奴隸主轉化而來的地主階級，在政治上沿襲了在奴隸制下造成的貴族等級地位，代表它的思想家，盡管意識形態跟奴隸主有原則不同，但是他不能批判等級制度和等級觀念。新興地主階級，對於奴隸制下造成的那種等級制度和等級觀念，要予以相當的破壞，它們也反對由奴隸主轉化而來的地主階級從過去承襲下來的貴族地位；但它不能反對等級制度和等級制度觀念本身，因為它要造成封建等級制度，它反對由奴隸主轉化而來的地主階級，不過要取其貴族地位而代之罷了。所以新興地主階級的思想家，也不能徹底批判奴隸制下造成的等級制度和等級觀念，更不能一般地批判等級制度和等級觀念。是誰出來批判呢？是代表獨立小生產者的思想家，第一個而且批判得最徹底的就是墨子。小生產者不是代表新的生產方式的階級，當時也沒有發生資本主義，當時小生產者的幻想不是當資本案。因此代表小生產者的思想家，不可能以反映價值規律的資產階級的自由、平等、博愛來同等級制度對立，來欺騙勞動者。當時小生產者的幻想，是保持自己的小生產者地位和政治上的獨立人格，過安靜的太平生活。所以代表它