

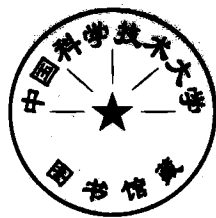
現代資產階級 政治經濟學的危機

布留明著

生活·讀書·新知三聯書店

現代資產階級 政治經濟學的危機

布留明著



生活·讀書·新知三聯書店

一九六一年·北京

前言、第一章……………钟元昭譯
第二章……………常順康譯
第三章至第九章、結束語…潘文院譯

И. Г. Блюмин

КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Издательство Института международных
отношений, Москва, 1959.

根据苏联科学院国际关系研究所出版社1959年版譯出

現代資產階級政治經濟學的危机

(苏) 布留明 著

*

生活·讀者·新知三联书店出版

(北京朝陽門大街320号)

北京市书刊出版业营业登记证出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 15 $\frac{1}{2}$ · 插页 2 · 字数 370,000

1961年6月第1版

1961年6月北京第1次印刷

统一书号 4002·178 定价 (大) 1.75元

前 言

当我着手写这本书的时候，在我面前首先出现一个问题，即如何最好地归纳那些与現代资产阶级政治经济学有关材料，也就是按照最重要的问题来安排这些材料呢，还是按照各个学派来安排这些材料。后来，我认为把这两个原则结合起来，似乎更好一些。因此，在本书第二、三、四、五、六章中，研究了资产阶级经济学家对一些最重要问题所作的解释，而在第七、八、九章中则对各学派进行了批判性的分析。在这样的安排下，必然会有某些重复，我虽然力求完全避免这样的重复，但是仍然没有能够完全做到这一点。

本书的目的在于对资产阶级的经济理论进行批判性的分析。至于右派社会党人和改良主义者的言论，以及修正主义者的言论，在本书中仅仅在必要的场合，即在为了更清楚地说明资产阶级经济学家的观点而认为有必要附带提一提的时候才顺便提到它们。

本书所探讨的范围仅仅限于与资本主义国家内部经济矛盾的尖锐化有关的一些问题。因此，它当然远不能详尽地论述现代资产阶级政治经济学中的所有问题。在目前存在着一系列由于帝国主义间的矛盾、由于帝国主义国家与附庸国之间的矛盾、由于不发达国家的经济情况而产生的问题。对于这些问题，因为已有专门的著作，所以不准备在本书中加以阐述。

为了不增加本书的篇幅，我们认为对于有关马尔萨斯主义的问题似乎也可以从略，因为在我国的文献中对于这一问题已有详

細的論述。基于同样的理由，在本书中也不准备討論“人民資本主义”理論。

在写这本书时，我曾部分地采用了我以前所写的书，特别是“英国現代資產階級政治經濟学批判”（苏联科学院出版社 1953 年版）和“美国現代資產階級政治經濟学概論”（苏联国家政治书籍出版社 1956 年版）这两本书的材料。

本书第九章是經濟学副博士什利亚本托赫（В. Шляпентох）写的。

目 次

前言

第一章 現代資產階級政治經濟學危機綜述	1
1. 現代資產階級政治經濟學危機的發生	1
2. 迷惑社會的新手法	16
3. 資產階級政治經濟學主要流派勢力對比的变化	24
4. 資產階級政治經濟學危機的最重要因素	33
5. 戰後時期資產階級政治經濟學危機的特點	45
6. 對政治經濟學危機的資產階級解釋的批判	53
第二章 資產階級政治經濟學方法論的演變	74
1. 庸俗歷史主義的新形式	74
2. 對客觀經濟規律的否定	86
3. “均衡理論”的危機	92
4. 論所謂“整體經濟”方法	99
5. 數學方法的決定性意義的被強調	107
第三章 “邊際效用”和“邊際生產率”理論的演變	112
1. “邊際效用”理論的演變	113
2. “邊際生產率”理論的危機	132
第四章 資產階級國家經濟作用理論的批判	149
1. 資產階級著作家論國家經濟職能加強的原因	153
2. 關於資產階級國家的經濟作用的範圍	164
3. 在資本主義制度下不可能實行國民經濟計劃化	177
4. 打着“計劃化”招牌的軍國主義化的辯護學	183

第五章 資產階級危機理論的演變..... 193

1. 現代資產階級危機理論的一些特點 194
2. 心理危機理論 202
3. 倍數論與加速論 206
4. 現代的幾種消費不足論 212
5. 危機與通貨膨脹問題 218
6. “行情穩定器”論的批判 224

第六章 壟斷與競爭問題 237

1. 資產階級壟斷“理論”綜述 237
2. 張伯倫的“壟斷競爭”理論 244
3. 寡頭統治理論 249
4. “均衡勢力”論 255
5. “經濟實力分散”論 260
6. 把壟斷組織解釋為中立因素 263

第七章 “有調節的資本主義”理論..... 274

1. “有調節的資本主義”理論的一般特徵 274
2. 政治經濟學中的斯德哥爾摩學派 287
3. 凱恩斯主義的意義 313
4. 經濟動態理論 348

第八章 現代的新自由主義 367

1. 舊自由主義 367
2. 新自由主義概論 379
3. 西德的新自由主義 394

第九章 經濟統計學，它的實質及其在現代資產階級

政治經濟學中的地位 417

1. 經濟統計學的理論基礎 422
2. 現代經濟統計學中的主要流派 433
- (1) 政治經濟性質的著作 434

(甲) 把“博奕論”說成是經濟科学基础的試图	434
(乙) 經濟統計学的周期公式	441
(丙) 哈維里莫的“經濟成长”公式	456
(丁) 专门分析需求的經濟統計学著作	467
(2) 实用性质的著作	471
(甲) 瓦西里·列昂节夫的方法	472
(乙) 綫性规划	476
結束語	483

第一章

現代資產階級政治經濟學危機綜述

1. 現代資產階級政治經濟學危機的發生

在思想體系的各個領域中所發生的危機，特別在資產階級政治經濟學中所發生的危機，是資本主義總危機的表現之一。資本主義制度的危機引起了資產階級思想體系中的特殊變化，從這種變化中可以看出資本主義的行將滅亡是如何在資產階級意識中顯示出來的。資產階級政治經濟學的危機首先是資本主義本身處於危機狀況的反映，這一狀況迫使資產階級思想家不得不去尋找把資本主義制度從注定要滅亡的歷史命運中拯救出來的辦法。

某些作者曾經給政治經濟學危機這一概念作了另外的、更為廣義的解釋。例如，在經濟文獻中可以看到有些作者曾經為政治經濟學危機下了這樣一個定義，認為政治經濟學的危機是在於經濟學家分裂為兩個對立的營壘，即馬克思主義者和資產階級經濟學家。這些經濟學家把對資產階級政治經濟學作了全面批判的馬克思著作的出現看作是這個危機的開始。

政治經濟學家分為馬克思主義者和資產階級經濟學家的這一事實乃是政治經濟學具有階級性的一種反映。政治經濟學一直是一門有黨性的科學。各階級的利益捍衛者之間在政治經濟文獻中所進行的鬥爭，遠在馬克思的著作問世以前就已存在。如果按照上面所說的這一定義，那就必須承認，政治經濟學的危機從這門

科学诞生的时候起就已开始，而且将随着阶级的存在而一直继续存在。

不论怎样广义地去解释政治经济学危机这一概念，对于现代资产阶级政治经济学的危机是一个特殊的历史现象，而且是和十九世纪或者甚至二十世纪初在资产阶级经济文献中所存在的情况毫无共同之处的这一事实，则仍然是无可争辩的。不论对这个概念下什么定义，对于资产阶级政治经济学在资本主义总危机时期曾经发生巨大的演变这一点也是无可争辩的，同时这一演变的标志是迫使资产阶级经济学家不得不去重新研究若干原始的论点，而这些论点对于十九世纪和二十世纪初期的经济学家来说本是一些不言自明的真理。

有两个因素对这一演变具有决定性的影响。第一个因素是伟大的十月社会主义革命的胜利和社会主义经济的胜利发展；第二个因素是资本主义的社会经济矛盾的加深。

社会主义在苏联的胜利以及社会主义建设在人民民主国家的顺利开展，是对资产阶级政治经济学的最强有力的打击，因为资产阶级政治经济学的主要使命在于论证资本主义是永恒的和不可被摧毁的。社会主义建设的实践，使一大群资产阶级辩护人力图“证明”社会主义经济不可能实现的努力成为徒劳无益的。资本主义已不再是囊括整个世界经济的独一无二的制度。

资产阶级经济学家的反动性在新的历史条件下增强了。在今天，同社会主义的斗争不仅意味着同社会主义理论的斗争，而且也意味着同业已在苏联取得胜利并且在人民民主国家中正在为自己铺平道路的社会主义国家制度和社会制度的斗争。

但是资产阶级的辩护人无论如何也不能对社会主义国家在经济上所取得的各种成就表示沉默。他们对于共产主义思想体系的到处传播不能熟视无睹。他们不得不改变自己过去的那种替资本

主义辯护的方法，而提出一些新的理論公式。

承认正在胜利发展的社会主义經濟这一事实本身，就是资本主义制度的有限性及其深刻危机的一个最确凿的証明。

英国资产阶级作家卡尔在一本专门論述苏联对“西方世界”的影响的书中，不得不指出整个资产阶级的文化由于为千百万人服务的并且对全世界有巨大影响的新文化的存在而經受深刻危机的这一事实。^①

著名的美国政論家李普曼在他所写的題为“現代世界中的美国”的小册子里也不得不承认，全人类已有三分之一脱离资本主义軌道这一事实对资产阶级思想体系起了巨大的影响。

他写道：“我曾經认为全世界人民都会有一些和我們相同的基
本政治理想，我也曾經設想过全人类将向着我們所信賴的制度前进……。

但是这种关于我們自己，关于我們在世界上的地位以及关于我們在人类历史上的作用等等想法，在今天已經不现实了。西方社会（指资本主义社会。——布留明）的文明和思想体系已經不再被承认是万能的了。它受到了自从基督教同基督徒进攻的伊斯兰教发生冲突以来尚未遇到过的挑衅。”

李普曼把承认资本主义有限性比作是从那种将地球看作是宇宙中心的托勒密天文学向哥白尼天文学的过渡。他写道：“曾經一度是世界政治中心的西方社会，現在只不过是行星之一，——誠然，它还仍然是一个巨大的行星，但是只不过是无比广闊的太阳系中的一个行星罢了。”^②

① 卡尔：“苏联对西方世界的影响”（E. H. Carr, The Soviet Impact on the Western World），紐約1947年版，第112頁。

② 引自列昂尼多夫：“李普曼按照新的方法进行思考”（А. Леонидов, Уолтер Липпман думает по-новому），“新时代”杂志，1957年第31期，第8頁。

引起資產階級政治經濟學危機的第二個決定性因素，是與資本主義總危機時期社會經濟矛盾的加深有關的。下面提供的事實在這裏具有特別重要的意義，這就是：“資本主義經濟賴以提高生產的內部力量所起的作用越來越弱。今天，資本主義為了提高生產，是越來越需要人為的刺激了。”^①

在這樣的條件下，要把資本主義描寫成為一個安寧而美麗的世界，對於資產階級的經濟學家來說，實在非常困難。

事實總是勝於雄辯。不論資產階級的辯護士們怎樣竭盡全力地不去注意生產能率的慢性開工不足、數百萬經常性的失業大軍的存在、生產過剩的經濟危機的加深、通貨膨脹過程的大大增強以及人民群眾的革命化等等，但是他們根本不能做到這一點。

上面所說的每一個因素在它對資產階級經濟思想的影響上都和另一些因素緊密地交織在一起。^② 以大量的失業、生產過剩的經濟危機和通貨膨脹等等形式表現出來的資本主義的尖銳社會經濟矛盾對群眾所發生的革命性的影響，由於這些矛盾是在兩個體系正在展開競賽的條件下存在的這一事實而大大加深。廣大群眾可以親眼看到這些矛盾在社會主義陣營國家中已完全一去不復返了。

在這些條件下，資本主義矛盾的顯露不可避免地向群眾提出一個現代的根本問題——即關於在資本主義和社會主義之間進行

① 赫魯曉夫：“在代表蘇聯共產黨中央委員會在二十次黨代表大會上的總結報告”，“蘇聯共產黨第二十次代表大會文件彙編”，上冊，人民出版社1956年版，第14頁。

② “由馬克思主義所感召的百分之百的‘反資本主義的’制度在俄國的建立，給馬克思主義思想增添了以前從未曾有過的意義（使一些人獲得信心，使另一些人發生了危機）。三十年代末期的‘大蕭條’迫使許多作者首先去研究經濟不平衡和比例失調的問題”（詹姆斯：“二十世紀經濟思想史”〔Э. Жамс, История экономической мысли XX века〕，蘇聯外國書籍出版社1959年版，第48頁）。

選擇的問題。

甚至連某些老成持重的資產階級作家也看到了這一事實。

例如，美國經濟學家哥爾敦維塞爾在1947年曾經寫道：“取得社會公眾的尊重和信仰，這對於經濟學家來說，從來沒有像今天這樣重要，也從來沒有一個國家像今天這樣迫切地需要充分利用經濟學家的專門本領、知識和洞察力，因為在今天，社會遇到了一個非常重要的問題。關於在最近將來應當做什麼這一問題，取決於我們能否在資本主義制度和自由經營制度的框子內解決刻不容緩的經濟問題，或者是非讓經濟組織朝着社會主義或共產主義的方向發展不可……，如果經濟學家不能找到一種方法來使自由經營制度獲得人民群眾所滿意的結果，那末從自由經營制度走向某種形式的社會主義國家的傾向就必然會愈來愈強。”^①

在兩個體系之間正在展開競賽的條件下，資本主義的社會經濟矛盾的尖銳化每向前跨進一步，都必然對資本主義構成一種威脅。失業人數的增加在這方面具有特別重要的意義。甚至連許多資產階級著作家也清楚地認識到這一點。

例如加拿大的經濟學家卡斯謝利曼就曾經公然地提出這樣一個問題，他說“如果我們不能通過一些比較溫和的國家干預方式來控制失業現象……”，那末社會主義勝利的可能性就會成為現實。“毫無疑問，北美及世界其他地方的工人和工會組織將不會再忍受像二十世紀三十年代所發生的那種曾經使世界經濟瀕於癱瘓的嚴重的蕭條。一點不錯，儘管共產黨人可能在戰場上被打敗，但是這並不意味着自由經營制度和民主的最後勝利。

只有當自由經營制度和資本主義能夠向工人們證明：它確能保證工人得到比其他制度更大的經濟保證、更高的生活水平和更

① 哥爾敦維塞爾：“經濟學家和國家”(E. Goldenweiser, The Economist and the State), “美國經濟評論”, 1947年3月號, 第3—4頁。

大的自由的时候，才能在經濟战綫上取得最后的胜利。”^①

美国资产阶级經濟学家包莫尔和張德勒也曾經提出了資本主义制度是否能繼續維持下去的問題。他們写道：“防止經濟上的不稳定，使就业人数和生产能經常保持高度的水平并使美元的购买力能够保持相对的稳定；这是美国目前的主要經濟問題之一，而且也可以說是当前最迫切的（pressing）問題。即使說这个国家的自由經營制度的未来前途以及我国人民的經濟福利状况都取决于我們能不能解决這個問題，也並沒有言过其詞。”^②

著名的法国政界人物門德斯·弗朗士和阿尔登同样也以相同的情緒提出了这个基本問題。他們帶着訊問的口吻写道：“資本主义經濟或者合营性质的經濟能不能使所有的人都得到工作？这是一个基本問題。這一問題关系着社会的和平。因为愈来愈多的劳动者已經不能忍受这种长期的和大量的失业了，这样的失业还是他們在不久以前所未曾經历过的。”^③

社会主义制度的存在不仅为資本主义国家内部的阶级斗争，而且也為殖民地国家和附屬国的民族解放运动带来了巨大的影响。事实証明，苏联和社会主义陣营其他各国的存在，以及这些国家随时都准备在平等互惠的条件下帮助不发达国家发展工业的这一事实，乃是殖民政策的道路上的巨大障碍。

在两个体系同时存在以及資本主义的社会經濟矛盾日益尖銳化的条件下，资产阶级經濟学家不得不修正他們的辯护方法。他們

① 卡斯謝利曼：“就业和失业的經濟学”（P. H. Casselman, *Economics of Employment and Unemployment*），华盛顿 1955 年版，第 178 頁。

② 包莫尔和張德勒：“經濟过程和政策”（W. J. Baumol and L. Chandler, *Economic Processes and Policies*），紐約 1954 年版，第 137—138 頁。

③ 門德斯·弗朗士和阿尔登：“經濟科学和它的作用”（P. Mendès-France et G. Ardant, *La science économique et l'action*），UNESCO 1954 年版，第 158 頁。

不能够只字不提資本主义的矛盾。否則他們将会冒这样一个危險，就是連人民群众對他們的理論公式和宣傳所剩下的最后一点信任也将会因此而喪失殆盡。

凱恩斯就曾極其露骨地表述了这样的动机——害怕失去广大群众的信賴。凱恩斯談到資產階級經濟學家的理論性的意見和現實生活之間的矛盾時曾經寫道：“職業經濟學家虽然并不因理論與事實不符，而有動于中，但常人却已覺察到這種不符情形，結果他們逐漸不願意對經濟學家，像對其他科學家那樣尊敬；因為后者之理論結果，當應用之于實際時常可以用觀察証實，而經濟學則不然。”^①

為了保持自己的影響，資產階級經濟學家于是不得不稍稍改變一下自己的辯護方法。他們不得不提出關於正在對資本主義體系構成威脅的危險性的問題，也就是不得不對所有資產階級政治經濟學中關於資本主義將永世長存的這一出發點表示懷疑。他們甚至也不得不對傳統辯詞中的某些假設，諸如關於資本主義的競爭機器會自動消滅所有經濟矛盾和困難等一類命題，進行批判。他們在慢性的普遍失業現象和生產能量開工不足等一類無法反駁的事實面前不得不對一個傳統的所謂定理，即關於資本主義能夠保證全部生產資源，首先是勞動資源得到充分利用的定理發生懷疑。總而言之，在世界資本主義體系一天天瓦解下去的情況下，要想照舊歌頌資本主義的內部力量及其內在的經濟規律的作用，對於資產階級經濟學家來說，是愈來愈困難了。

現代資產階級政治經濟學危機首先在這樣一個事實中表現出來，這就是許多在十九世紀到二十世紀最初十年當中曾經作為資產階級詭辯基礎的所謂定理都已經徹底破產了。關於自由競爭是

① 凱恩斯：『就業、利息和貨幣通論』，三聯書店 1957 年版，第 34 頁。

生产的最好自动调节者的这种概念就属于这一类定理。例如甚至连一般的商品生产过剩的抽象可能性也加以否定的、塞伊的销售论就同这样的定理具有密切的关系。他除了否定经济危机的不可避免性以外，也否定普遍失业现象的不可避免性。在传统的诡辩中，壟断則被解释成为一种偶然的反常现象。

这种定理和实际情况之间的矛盾在资本主义总危机时期是如此地显而易见，以致连资产阶级的经济学家也不得不承认资本主义的情况不妙，不得不承认资本主义的不稳定和經濟困难的日益加重。于是这些辩护人不得不着手去找寻一些方策来巩固资本主义业已动摇的根基。资产阶级经济学家虽然否定列宁的资本主义总危机学说，但是……实际上他们自己的理论体系中却是从现代资本主义的危机状况出发的。

例如，资本主义的总危机也能在资产阶级理论的歪曲描写中得到反映。这种不得已的反映，也正是现代资产阶级政治经济学危机的本质。

著名的英国资产阶级经济学家罗宾斯曾经极其明显地表述了资产阶级集团中占统治地位的、并且对经济理论的变革起一定影响的这种沮丧情绪。他写道：“两次世界大战以及随之而来的变革使西方的文化……濒于分崩离析的境界，其程度比罗马帝国崩溃以后的情况更为严重。……我不认为我们应当在应有的程度上熟悉这些现象……。但是我们知道，情况并不是很顺利的。我们对于世界的命运充满了忧虑。我们不知道我们走向何处。而且人们在自己的忧虑中，只好求助于某种看来是可以说明和可能解决的事情。对我们的研究对象的日益增长的兴趣，可以由这种情况得到部分的说明。人们希望有朝一日将会发现‘开门’的咒语。这个咒语将使目前乱七八糟的局面得到整顿而且给人类的努力指出目的和方向。”④

現代資產階級政治經濟學危機表現出資產階級對資本主義所持傳統見解的危機。馬克思曾經把這種見解表述為“資產階級生產當事人關於他們自己的最善世界所抱的平凡而自大的見解”^②。這一危機反映出資產階級當事人在資本主義命運的問題上的考慮，反映出他們對資產階級社會的未來失去了信心。

關於怎樣保證資本主義制度能夠繼續生存下去並且能夠正常地執行自己的職能等一類新問題，被提到議事日程上來了，而這一點正是標志着資產階級政治經濟學在資本主義總危機時期發生演變的一個最重要的方面。在十九世紀的經濟學家面前並不存在這樣的問題，對於他們來說，資本主義毫無阻礙地發展似乎是一個不言而喻的真理。然而對於現代資產階級作家來說，這個問題已成為最迫切和最可怕的問題了。某些資產階級作家曾經公開對資本主義繼續生存下去的可能性發生懷疑。甚至連壟斷集團利益的堅決捍衛者，英國經濟學家約翰·希克斯在他的名著“價值和資本”一書中也這樣寫道：“資本主義制度這一術語常常被理解為一種包括放款和取得貸款自由的自由經營制度，我不認為這樣的資本主義制度有可能長期地生存下去。”^③某些資產階級經濟學家甚至公然寫出了資本主義可能崩潰的詞句。例如俄亥俄州大學教授黑格斯曾經寫道：“現存的私人經營制度很可能不能得到挽救。”^④在紐約大學教授羅賓遜（L. Robinson）所主編的教材中有這樣一段話：“甚至在資本主義制度最熱烈的擁護者的心目中，對於資本主義制

① 羅賓遜：“二十世紀的經濟學以及政治經濟學中的其他問題”（L. Robbins, *The Economics of the Twentieth Century and other Lectures in Political Economy*），倫敦1954年版，第5頁。

② 馬克思：“資本論”，第1卷，人民出版社1953年版，第65頁。

③ 約翰·希克斯：“價值和資本”（J. R. Hicks, *Value and Capital*），牛津1939年版，第302頁。

④ 黑格斯：“凱恩斯主義和社會政策”（H. Hages, *Keynesism and Public Policy*），“二十世紀的經濟思想”，紐約1950年版，第240頁。