



\*0013348\*

# 城市发展的道路

〔苏联〕科瓦连科著



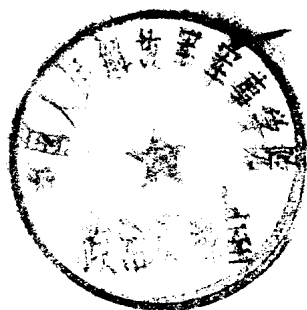
425894



2 019 1866 6

# 城市发展的道路

〔苏〕科瓦连科 著  
唐秀山 张孟仪 译



新华出版社

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

Издательство «Наукова думка»

Киев 1980

城市发展的道路

〔苏〕科瓦连科 著

唐秀山 张孟仪 译

\*

新华出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京丰台印刷厂印刷

\*

787×1092毫米 32开本 5.75印张 114,000字

1984年10月第一版 1984年10月北京第一次印刷

印数：1—8,400册

统一书号：4203·016 定价：0.65 元

## 译 者 的 话

随着现代化经济建设的不断发展，城市的建设和发展问题越来越突出地摆到了我们的面前。

党中央和国务院非常重视城市的建设和发展问题，并在总结建国以来城市建设经验和研究世界经济发达国家所经历的“城市化”历史情况的基础上，于一九八〇年冬确定了我国城市发展的基本方针，即：“控制大城市规模，合理发展中等城市，积极发展小城市。”一九八二年十一月，中央又提出：中国今后“要以经济比较发达的城市为中心，带动周围农村，统一组织生产和流通，逐步形成以城市为依托的各种规模和各种类型的经济区”。这就是说，我国将在今后一段时期内，逐步形成以大城市为核心，以中等城市为骨干，以小城镇为纽带，以广大农村集镇为细胞的全国范围的多层次的城市布局。使这些城市在不同的区域内起到推动社会、经济和文化发展的“中心”和“动力”的作用，不久前党中央、国务院批准的《北京城市建设总体规划方案》，不仅为

首都建设描绘了一幅美好的蓝图，而且从原则上为其他城市的建设指出了明确的方向。

为了贯彻实施党中央、国务院确定的城市建设的基本方针，使城市建设工作建立在科学的基础上，需要加强调查研究，集思广益，妥善解决城市规划和建设过程中出现的问题。为此，当然也很有必要研究和吸取国外在城市建设方面的成功经验和失误的教训。

这里翻译出版的《城市发展的道路》一书，是一本专门论述苏联城市建设的学术著作。它详尽地论述了城市的地位与作用 and 各类城市发展的规律问题，城市建设与生产力配置和居民分布的问题，抑制大城市的膨胀、促进中小城市的发展、重视农村集镇的作用问题，经济区和专业化发展的问题，城市的工业建设、基础设施、服务行业的发展和城市布局、环境保护的问题，根据各地不同情况合理利用自然资源、劳动力资源、充分发挥经济效益的问题，等等。

这本书不仅对城市建设者和所有关心城市建设的人们有一定参考价值，而且对了解和研究苏联的经济建设情况、经济管理体制、经济地理等也都很有帮助。

本书个别地方由于对国内读者无参考价值，译者作了删节。

由于译者水平有限，不当之处在所难免，敬祈读者指正。

译者 一九八四年二月

## 前 言

在发达社会主义时期，我国正在为人民的生活、劳动和休息创造一切必要的条件，而生产力的巨大增长则是创造这些条件的决定性因素。生产力的髙速度发展将使现今的居民分布状况发生根本的变化，并使现有的居民点网在结构方面的缺点得到顺利克服。

因此，具有重要科学和实际意义的是，研究正在形成的集群居民分布体系中各类城市发展的规律，揭示其经济结构中存在的不平衡状况，确定今后改善城市居民点的经济途径，以便更充分地满足社会不断增长的物质和精神的需要。

及时研究这些问题，并在此基础上制定能够有效地改善社会生产力地区布局的切实可行的经济措施，这对均衡而又有比例地发展全国各居民点的社会经济潜力将发挥重要的作用。

苏联共产党和政府过去和现在都非常重视城市建设工作，重视城市社会生产力的合理配置和劳动人民的合理分

布。生产力配置理论的基本原理是马克思列宁主义的奠基者们制定的。他们在有关社会未来发展的著作中指出，社会主义必然导致居民的重新分布，从而有助于资本主义生产方式所造成的城乡之间对立状态的消灭。

马克思和恩格斯指出，“为了实现社会的社会主义改造，必须把农业和工业结合起来；通过在全国平均分布人口的办法逐步消灭城乡的差别”。资产阶级理论家有一种错误的论调，认为要消灭城乡对立是不可能的。因为不可能在全国范围内实现大工业的均衡配置。恩格斯在驳斥这种论调时强调指出：“大工业在全国的尽可能平衡分布，是消灭城市和乡村分离的条件。所以，从这方面来说，消灭城市和乡村的分离，这不是什么空想”。

还在苏维埃政权初期，共产党和苏联政府就遵循马列主义理论基础，制定了科学解决有关改造城乡居民点问题的原则。党和政府指出，消灭城乡对立的办法不是消灭城市，恰恰相反，在于把农村劳动人民的社会文化生活提高到同城市一样的水平。这些措施的逐步实现，对克服历史形成的居民在地域上的不合理分布状况起了很大的作用。只有按计划发展经济的社会主义制度才能更有效和合理地配置生产力并解决与此相关联的居民分布问题。

恩格斯谈到未来社会主义社会的形成时指出：“只有按照统一的总计划协调地安排自己的生产力的那种社会，才能允许工业按照最适合于自己的发展和其他生产要素的保持或发展的原则分布于全国。”

在社会主义的国民经济条件下，高速度、有计划地实现国家的工业化必然导致城市人口的合理增长和城市型居民点的

合理发展。社会主义的经济法则从根本上防止了资本主义生产方式所固有的城市过分膨胀。

在苏联，包括在乌克兰共和国，工业的发展和工业人口的迅速增长是城市构成的主要因素。这些因素是城镇发展的重要基础。我国城市的重工业是社会主义经济的牢固基础。它对其他物质生产部门和社会文化服务部门的日益发展具有重大的影响。卡博在《西伯利亚的城市》一书中写道，城市是配置物质生产部门和安排生产者的形式之一。由于生产力的发展和生产关系的变化，居民分布的各种形式也不断地变化着，并在变化的过程中程度不等地适应着经济生活的需要。

在苏维埃政权时期，城市人口增加了四点七倍（从1913年的二千八百五十万增加到1978年的一亿六千二百五十万）。1978年初，苏联人口为二亿六千万，其中城市人口占62%。在城市人口增加的同时，城市型居民点的数量也大大增加了：在1926年就有一千九百二十五个，其中城市有七百零九个。

城镇人口的迅猛增长，首先是由于工业生产的高速发展所决定的。这种发展反映了我国从农业国向工业国转变的过程。1978年初，城市的数量增加到二千零五十二个，而市镇的数量则增加到三千八百一十一个。在社会主义建设时期，新建和由市镇改建而成的城市共有一千一百六十五个。

乌克兰的工业人口和城市居民点的增长情况也是如此。1913年共和国城市居民为六百八十万，到1978年初已增加了三倍半，达到三千零四十万人。这一时期城市人口的比重从39%增加到61%。

1926年共和国城镇居民点为四百零二个，其中城市有一



百七十六个；到1978年初城镇总数已增加了两倍多，达到千三百零一个，占苏联所有城镇居民点的22.2%。在这期间，城市的数量增加了一倍多，达到四百零二个，市镇的数量差不多增加了三倍，达到八百九十九个。1926年乌克兰有十万人以上的城市只有六个，而到1978年初则已达到四十六个，其中五十万人以上的城市有八个（基辅、哈尔科夫、顿涅茨克、第聂伯罗彼得罗夫斯克、敖德萨、利沃夫、扎波罗热、克里沃罗格）。在共和国工业蓬勃发展的地区，如普里第聂伯罗夫耶、顿巴斯等地区，城市的发展就更快。仅伏罗希洛夫格勒、第聂伯罗彼得罗夫斯克和顿涅茨克三个州就有一百零四个城市（占共和国城市总数的25.9%）。

在我国，城市一向是社会主义建设的主要环节，它们在按地区进行劳动分工、发展居民服务行业、形成科学和文化潜力等方面起着十分重要的作用。苏联各共和国社会主义建设的实践充分证明了社会主义社会工业人口增长和城市居民点发展的规律所产生的客观影响。城市经济的不断完善对改善劳动人民的物质福利起着重要作用。因此，城市是居民分布的最合理形式，即使在共产主义建设时期，城市也仍将发挥自己的作用。

为限制大城市的发展和促进中小城市的兴起而实行的国民经济进一步综合发展将加速我国经济和社会文化的繁荣。苏共纲领在谈到城市的发展时指出：全面建设共产主义要求更加合理地配置工业，以保证节约社会劳动力，保证地区的综合发展和经济专业化，消除大城市居民过分稠密的现象和促进城乡之间本质差别的消灭。

这一重要论断是有调节地掌握全国城市发展和生产力布

局的基本的方法论基础。它在今后长时期内都将具有重要意义。

关于在完善全国和各加盟共和国劳动力布局的基础上发展各类城市的问题，近年来已出版过一系列值得重视的科学著作。这些著作都阐述了有关城市居民分布体系、都市主义化发展过程、提高居民点发展物质生产部门和服务行业的效率等范围广泛的问题。同时，大城市的不断发展和中小城市经济基础发展的不足，又要求我们以新的态度去研究和解决由此而产生的许多问题。要求我们更深入地研究建立了居民点体系的一些地区的自然经济、社会、生态等方面的情况。

因此，在全国范围内合理配置生产设施和分布居民，并在此基础上控制大城市的增长和发展中小城市，乃是国民经济的重要任务之一，是有效而合理地组织地区生产力的总问题的组成部分。这样就需要从经济地理和经济方面，深入地研究在生产力配置不断完善的情况下，各地区城市居民点的社会经济基础变化的状况。需要研究出一种办法来确定相互联系的集群居民分布体系中各城市居民点的职能结构的未来方向。

这些方面的调查研究工作之所以十分迫切，还因为过去对乌克兰共和国城镇发展的问题，没有很好地从区域的角度来进行研究。我们的调查证明，就乌克兰共和国的情况来说，具有重要意义的是进一步合理分布居民，搞好城市、工业中心、农工综合体、居民服务部门的综合发展，提高本地资源的利用率。

本书作者选择的学术研究对象是乌克兰共和国（苏联欧洲部分人口最稠密的地区之一）的城市居民点。这个共和国

在发展城市居民点以及在发挥其组织和经济职能方面与摩尔达维亚共和国、白俄罗斯共和国以及俄罗斯联邦共和国的勃良斯克、奥勒尔、库尔斯克、别尔哥罗德等州有许多共同之处。因此，研究这个共和国居民分布体系中城市居民点发展的状况和特点，对于苏联其他地区来说同样有着重要的科学和实践意义。

乌克兰共和国的特点是拥有丰富的自然和经济资源。这里蕴藏着大量的煤、铁、锰、石油、天然气、泥炭、石盐、白垩、石膏、赭石等各种各样的矿物和非金属建筑材料。此外，这里还有大量森林资源和农业原料。丰富的矿产资源为国民经济各部门的发展和配置创造了经济前提。

如同苏联其他共和国一样，历史形成的乌克兰共和国的居民分布体系中占多数的是中小城市，其数量占居民点总数的80%以上，一般地说，这里的中小城市的工业、住房和公用设施、居民服务等事业的发展水平都不高，它们在规模和国民经济职能的重要性方面都逊于顿巴斯和普里第聂伯罗夫耶的许多城市。不过其中相当一部分中小城市具有发展经济、特别是发展工业的良好条件，例如优越的经济地理和交通条件、居民具有劳动技能、有设置工业企业和安置居民的用地等等。

把新工业项目设置在条件相当的中小城市的居民点比设置在那些物质生产饱和的大城市更为有利。实行把工业企业设置在中小城市的方针，就有可能使许多中小城市改造成为有发展前途的工业、文化和疗养中心。因此，正确而及时地解决限制大城市发展和促进中小城市发展的课题乃是合理配置生产力的一个重要方面。

本书的目的就在于具体分析各类城市发展的基本趋向，揭示其发展的不平衡情况，并在此基础上制订出措施，以提高欠发达城市的社会经济水平。

为此目的，作者力图解决以下任务：从方法论上研究乌克兰共和国居民分布体系和国民经济综合体内城市的地位和作用；考察居民分布体系的形成过程，说明大城市、中小城市 and 市镇社会经济基础的现有发展水平，研究城市居民点的地区性特点和形成系统的意义；在考察和估价自然和经济条件的基础上发掘城镇发展的潜力和可能性，明确集群居民分布体系中各种规模和各种职能类型的城市居民点进一步发展的基本方向；就城市工业企业、农工企业以及社会文化和疗养、旅游设施的配置等提出具体的建议。

我们认为，对这些问题进行研究将有助于进一步改善城镇社会经济的发展，加速社会主义都市化的过程，实现社会生产的集约化，提高劳动生产率，促进城乡社会生活水平的接近。

# 目 录

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 前 言                        | ( 1 )   |
| 第一章：研究居民分布体系中居民点的理论与方法问题   | ( 1 )   |
| 1、城市在发展国民经济综合体和居民分布中的地位和作用 | ( 1 )   |
| 2、居民分布体系的形成和完善             | ( 19 )  |
| 第二章：大城市及其有控制的发展问题          | ( 34 )  |
| 1、大城市发展和人口增长的基本趋势          | ( 34 )  |
| 2、服务行业及其发展的基本方向            | ( 47 )  |
| 3、区域性居民分布体系的中心及其发展的控制问题    | ( 68 )  |
| 第三章：中小城市及其进一步发展的道路         | ( 83 )  |
| 1、城市构成基础和城市服务基地的形成         | ( 83 )  |
| 2、合理利用劳动力资源                | ( 105 ) |
| 3、论经济上有发展前途的中小城市           | ( 112 ) |
| 4、利度建立新的工业企业               | ( 123 ) |
| 5、中小城市的发展前景                | ( 134 ) |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 第四章：市镇（城市型的镇）及其社会经济发展<br>的问题..... | (148) |
| 1、市镇的发展及其对完善农村居民分布<br>的影响.....    | (148) |
| 2、农工综合体的发展是加强市镇经济的<br>重要因素.....   | (158) |

## 第一章：

# 研究居民分布体系中 居民点的理论与方法问题

### 1. 城市在发展国民经济综合体和居民分布中的地位和作用

我国拥有强大的生产力、先进的科学和文化，人民福利在不断提高。建设共产主义社会要求进一步加速生产力的发展。生产力的高速度增长及其在配置上的变化将从根本上改变劳动人民现在的分布状况，并将在很大程度上克服目前城市居民点结构上存在的缺点。列宁指出，未来居民分布体系的设想只能是“使工业同农业结合起来，其基础是自觉地运用科学，集体劳动的联合，人口的重新分布（一方面消灭农村的偏僻状况，与外界隔绝和未开化状态；另一方面大量人口集中在大城市的反常现象）。”

解决这个重要的社会经济问题，城市型的居民点有着重大的作用。因为我国有一半以上的居民在这里生活和劳动，

而且这里集聚着大量的物质财富。这些居民点是工业生产和交通运输的中心、培养干部的场所、文化和科学的传播者，发挥着行政、经济、分配等职能的作用。

苏联学者巴兰斯基指出，城市由于有着十分重要的组织作用和极其广泛的外部联系，正在成为一种集中反映其影响所及地区特点的中心。因此，合理安排现有居民分布体系中各类居民点的发展，乃是有关发展和配置生产力的十分重要和迫切的国民经济问题之一。

在革命以前的时期，居民分布的方式受到生产力自然分布的影响。而到十月革命以后的时期和社会主义建设时期，居民分布的方式就发生了根本的变化。在苏联的各共和国，包括在全国统一国民经济体系中发展的乌克兰共和国，通过执行几个五年计划，实现了改造和重建城乡居民区、发展住房和公用事业、修建公共建筑的庞大城市建设规划。这就使居民分布体系中正在发展的城乡居民点的经济和各个服务部门得到了加强。

在发达社会主义阶段，一些在居民分布体系中占有重要地位的共和国首府和州首府，由于其集中的政治—行政、组织—经济、分配和文化科学等方面的职能，起着特殊的组织者的作用。正因为这些大城市具有多方面的国民经济职能，所以它们凭借自己影响范围内的中小居民点体系担负着大片地区的组织工作。例如基辅、哈尔科夫、第聂伯罗彼得罗夫斯克、敖得萨，在构成大的区域性居民分布体系中居于首要地位，而日托米尔、伊万诺弗兰科夫斯克、基诺沃格勒、尼科拉耶夫、捷尔诺波尔等州首府在构成州的城市居民点体系中居于首要地位。这类城市，由于其经济上和地理上的有利地



位以及在居民分布体系中的中心和组织者的作用，正有力地促进着其影响所及地区社会经济潜力发展水平的提高。

苏联一些学者在论证大城市的组织作用时认为，从总体来说，大城市是经济和文化生活的主要中心，是不断完善地区性经济组织的最积极因素。它不仅本身在迅速变化着，而且还促进着其影响所及地区一切有关联的部门的深刻变化。作者的论点已为生活本身和大城市对其周围地区所产生的影响的实际结果所证实。例如，在乌克兰共和国的基辅城市居民分布体系中，可以看到居民分布体系的主要组织中心对改造与之有密切联系的中小城市的积极作用。在这些中小城市里，社会经济发展的速度一般都比其他地区独立发展的城镇要快。目前，集群居民分布体系和联城的主要中心城市，在同自己属下的中小城镇保持经常联系的基础上，正在继续发展并丰富着自己的职能结构。

在全国居民分布体系内的各类居民点中，作为共和国首府的大城市占有独特的地位。这些起领导作用的城市是它们所领导地区的一面镜子，反映全国整个国民经济综合体中每个共和国生产力结构、科学和文化发展中的进步和变化。它们在促进各社会主义民族的经济、政治联合和发展民族文化科学方面起着特殊的作用。

社会主义首都是在本国国民经济中自然形成的。它集中了一些主要经济部门，领导着共和国的地区性生产综合体，指挥共和国经济的发展，组织自然资源和劳动资源的考察和开发工作。多方面的职能结构使它具有首都的色彩。

大城市的显著特点是：社会经济关系发展得越迅速，多职能的国民经济结构越庞大，它在组织上对周围地区的影响