

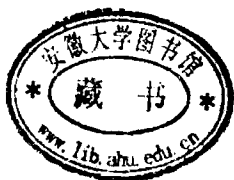
影响中国历史100名人



主编 王慧敏
出版社

影响中国历史 100 名人

主编 王慧敏



民族出版社

1281010

DJ29/18

责任编辑:卓玛吉

装帧设计:翟跃飞

图书在版编目(CIP)数据

影响中国历史 100 名人/王慧敏主编. - 北京:民族出版社,
1999.7

ISBN 7-105-03505-6

I. 影… II. 王… III. 历史人物-列传-中国 IV. K820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 20665 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

北京慧田禾三工作室照排 北京京华印刷制版厂印刷

各地新华书店经销

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:15.5 字数:410 千字

印数:0001—3000 定价:28.80 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(总编室电话:64212794;发行部电话:64211734)

影响中国历史 100 名人

编 委 会

顾问	杨纪珂	何乃光
策划	张大可	汪受宽
主编	王慧敏	
副主编	李宝生	吴锦荣
	孙虹	顾兆贵

作者 (本书 48 位作者署名在所撰写的文章篇末,这里集中依姓氏笔划为序列名如次)

丁启阵	寸崇德	马大品	王志功
王杰渝	王夏刚	王继光	王慧敏
丑洁明	左书谔	白奚	吕敏
乔宗传	任冠文	朱风鸣	江媚
汤明珠	刘喜堂	孙建强	孙虹
张大可	张奇虹	张克非	张久明
陈冠英	李小宁	李宝生	何乃光
汪受宽	吴以宁	吴锦荣	严家才
来可泓	周子燕	顾兆贵	顾吉辰
徐日辉	徐兴海	徐敏栩	徐黎丽
钱曾瑶	康民	梁一仁	梁志胜
谢玉杰	蔡华	蔡新职	魏明孔

卷 头 语

通过精选最有影响的历史人物,限其数量,排列组合,形成纵横比较,藉以在比较中评价历史人物,考察历史棋局,反映历史大势,闪烁思想火花,惩恶劝善,启迪思维,以供评说,以供欣赏,这将是一件很有意义的学术工作。

美国学者迈克尔·H·哈特 1977 年出版了《历史上最有影响的 100 人》一书,提供了示范。在此启发下,产生了用比较方法总括中华民族的历史发展,评说华夏英杰的想法。这是策划本书的缘起。正式提出日程在 1988 年,由当时在兰州大学历史系任教的张大可教授提出,得到汪受宽、左书谔两先生和王慧敏同志的支持,共同讨论,选录人物。1991 年,中国历史文献研究会在西安召开,在学术交流中谈到这个课题,得到热烈响应,更得到陕西人民教育出版社李宝生同志的支持,斟酌选目,正式组织撰稿,与会各高校及科研单位的作者纷纷承担,遍及全国各地,现在作者积数达 48 人之多,说明本课题得到了共鸣。

1995 年张大可教授调入中央社会主义学院工作,本课题得到中央社会主义学院领导支持,列入 1996 年院级规划项目,对篇目进行了调整,中央社院有五位作者加入,增强

了活力。致公党中央常务副主席、中央社会主义学院院长杨纪珂、副院长何乃光出任顾问。杨纪珂院长在学术委员会上对本课题的研究作了高度评价。他说：“中国有五千年悠久历史文化，弘扬民族英杰的创造性精神，可以增强民族凝聚力。作者五湖四海，生动地体现了统一战线精神。”此外，杨纪珂院长还提出：“也要写几个反面人物，体现传统史学惩恶劝善的精神，善恶美丑对比，更有启发意义。”根据这一精神，增加了一个附录，收入十大昏暴奸佞，更全面地反映历史棋局，增强本书的思想内涵。本书由张大可教授作了一次统稿，篇目调整以后，《人民日报》社主任编辑王慧敏受其师张大可教授委托，对全书进行文字统稿，负主编责任。王慧敏以文学见长，对史学也有浓厚兴趣，他在兰州大学求学时就师从张大可教授学习中国历史，孜孜日进，近年来已初露头角。本书就是师生长期合作的一个成果。李宝生、吴锦荣、孙虹、顾兆贵几位副主编分工进行资料核查。如上所述，本书前后历经了十年，两次统稿，作者队伍不断充实，入选篇目再三斟酌，思想内涵不断丰富，是一部富有哲学思维的历史论著，大旨精神概括在《序论》中。

本书 48 位作者，四分之三是全国各高等院校从事教学的教师，大部分是正副教授高职，可以说也是群英会萃，阵容整齐。这是本书耐读、具有丰富历史哲学内涵的根本保证。希望本书构思布局的深层思想，叙述的历史知识与成功的历史伟人的风采，能带给读者以启迪，能提高读者的修养，能丰富读者的生活情趣与追求，这将是全体作者莫大的欣慰。

序 论

本书《影响中国历史 100 名人》，是集中华民族五千年悠久历史文化中一百名历史伟人于一堂来排名定位，评说高下，启人深思。中国古典小说《水浒传》首创给人物排名定位的先例，将梁山一百零八位好汉排座次，称为英雄聚义。给小说人物排名次，由于小说人物是作家创作的，人物贡献可以因文生事，较易排定。而历史人物，贡献大小，是历史造成，历史家不能因文生事，最多只能以文运事，排名次就困难得多。正由于此，中国历史家，从未有人想过要给中国影响历史进程的人物排名次。美国学者迈克尔·H·哈特 1977 年出版了《历史上最有影响的 100 人》，从全世界全人类中精心挑选一百人加以评长论短，排名定位，用这种方法来表述作者的一种历史观，简明生动，极富哲理，很快风靡全世界。1988 年中国湖北教育出版社翻译出版了这本书，也倍受中国读者的欢迎。随后出版界着手出版了中国历史上最有影响的一百人，有的独出心裁，如“一百个最有影响的男人”，“一百个最有影响的女人”等等，但大多依样画葫芦，了无新意，于是有了本书的编选。毫不讳言，本书是在哈特思维方式影响下运作的，但又继承了中国的文化传统，构建了一种新体系，这是本书值得自豪的。一百人如何选定？为什么只选一百人？排名定位按什么标准？编选本书有何意义？如此等等的问题，读者可以无尽提出，这样就会引起我们的无限反

思，探索历史发展的轨迹和动力，启迪思维。本书宗旨，略述如次。

1 中国是人物传记的故乡，美国大百科全书就把世界上最早的传记作家选列在中国，司马迁第一，刘向第二。中国现代评述人物的传记著作落后于西方，不过近年来大有发展，至于古代则有悠久的历史传统。中国正史以人物为中心，称纪传史。我国历代蝉联而下的纪传史，积数有 26 种，4042 卷，洋洋 4500 余万言，按各史朝代序列完整无缺地保存下来，举世无双，故学术界有“全史”之称，记事起于黄帝，讫于清末，中华五千年文化发展规模体制，载述毕于此编。纪传体正史是以人物为中心叙事，它创始于《史记》，帝王称“本纪”，人臣称“列传”。司马迁这一创造，活生生地展示了社会各色人物的活动，它不仅是历史内容的创新，而且也是历史方法的创新。从内容上说，《史记》人物传记，可以说是全方位干预社会生活的纪实文字，它既是历史，也是文学，还蕴涵着深厚的哲理，所以内容丰富多采，引人入胜，读来扣人心弦。从方法论上说，以人中心叙述历史，在古代是一种进步的历史观，它是对神意史观的一种否定。总上两点，以人为本位叙述历史，生动活泼，说理形象，有血有肉，易于普及，启人深思，在今天仍有意义，仍可借鉴。本书的编纂，正是基于这一思考原则，以人物评传形式普及历史知识，借鉴某种思维，是非常有意义的。

一部纪传史，所选人物，或多或少，本无定数。入传标准，随史家观点而不尽相同，这都是很正常的。一部二十四史，每一史有一史的义例，但就入传人数，入选标准，很难理出规范义例，似乎多数正史，并无谨严义例。

就当前学术界所出版的各种人物传记，也很难规范出严格义例。其实义例就是编纂者的一家之言，总是带有或轻或重的主观色彩。当然义例主要是客观的反映，单一思维认为，客观才是规律，主观就是唯心，实际上纯客观也就无义例。义例是主观对客观的条理或系统反映。例如自成一家之言的《史记》，全书一百三十篇，分为五体，各体数目均寓有义例。如十二本纪，像一年有十二月，八书为四季之倍，三十世家像一月有三旬，七十列传为七十二之成数，七十二像周天三百六十度的五分之一，五行哲学每行为七十二，合五行为三百六十。十表之十为数之极。《史记》五体的数目安排，象征天道运行，寓意天人和谐，所以是一个人工精意制作的系统工程。五体数目既定，入传人物就要受到限制，如此必然产生严格义例。本书选定一百人，以这数目作为限定值，本身就是一个义例。单就一百数目而言，是一个随意数值，由笔者参与编选的海南出版社 1993 年出版的《影响中国历史进程的人物》就选编了二百人。历史伟人千千万，选编二百人、三百人或更多的人，未始不可。但是太多、太随意，就无义例。数目过小，观点模糊，数目过大，则易失偏颇。我觉得哈特限定的一百人，恰到好处，数目不大不小，极好做文章。一百是一个整数，它是人们常用来表示比较完满的数目，例如百分比，百分制等等。一百数目，可以再下分十组整数，十也是一个整数，在中国传统文化中被称为数之极。所以本书也选定一百，并安排 10×10 的谨严义例来排定人物，构画中国历史的五千年，评说一百历史人物的影响，安排他们的序列，指出他们的独特创造，这就不能是随意的了。单个的人好比是一个电子元件，容易评论是非，如果把一百人组合起来推演历史棋局，就好比是由集群电路组

装的电器，它将显示无限的神力，产生系统效应，表达种种思想。这效应，这思想就是作者个性思维的学术体系。每个读者可以再创造，可作新的排列组合，无疑是特具神韵的。

2

历史人物有正面，有反面，他们对历史的进程都产生了或大或小的影响，都可以说是英杰人物。有时正面、反面并不是绝对的，有的人物正反兼备，可以称作双重性格的历史人物。往往最杰出的人物都具有双重性格。古人云：才过百人谓之杰，智过万人谓之英（参阅《礼记·礼运》注及《淮南子·泰族训》）。本书正编一百正面人物，附录十个反面人物，是遵循中国历史传统的。中国传统史学惩恶劝善，历史记载总以正面英雄为主。唐代史学评论家刘知几做了如下的理论概括：

夫善人少而恶人多，其书名竹帛者，盖唯记善而已。故太史公有云：“自获麟以来四百余年，明主贤君忠臣死义之士，废而不载，余甚惧焉。”即其义也。至如四凶列于《尚书》，三叛见于《春秋》，西汉之记江充、石显，东京之载梁冀、董卓，此皆干纪乱常，存灭兴亡所系，既有关时政，故不可阙书。

可见惩恶劝善是我国古代史家的一个优秀传统。演说故事，反面人物的情节更为生动。惩恶劝善，不能不以正面人物为主。影响历史进程自然也是以正面人物为主。本书入选有反面人物，而主要以正面人物为主体内容，这不仅符合我们民族文化的传统，而且也是符合历史进程的。不过从辩证法的角度来审视，正面反面都不要绝对化。绝

对化往往走向单一思维，好就是好，坏就是坏。其实对于伟大的历史人物不能从简单的好坏二字定评，也不能搞什么三七开或四六开，而应当是功过毕书，留待读者去评说。古代的封建帝王，尤其是雄主，一般都是双重性格，简言之有大功亦有大过，或者说既伟大而又渺小。伟大是他的超人举动；渺小则是他有同凡人的血肉之躯的正常表现。由于环境地位不同，留下许多折光。所以我们要用多维思考去审视历史人物，既把握主流，也不要增饰或掩盖，这是本书力求要做到的一点。读者也应从这一原则在阅读中进行再创造，智者见智，仁者见仁，不必求定论，不必求答案，方能获得更多的启迪。人物分正反，也是一种从俗的习惯，因此，对明显的正面、反面人物分了正编与附录加以区别，反面人物不计入“影响中国历史 100 名人”之列，更符合中国人的传统思维方式。故全书 110 人，标题为 100 人，特为之说明。

我们几十年来评价历史人物，专门性的理论文章不少，提出了许多评判标准，但最终跳不出用百分法作评价、鉴定的标准，即用三七开、四六分或对半分来界定。例如对曹操的评论，一般看法也以三七开表述为功大于过而作结。有人对曹操作功过参半的界定，被讥为形而上学。其实功过参半的分析方法，并不是简单的五五分，其意义在于功过都不应忘记，应该说这才是一种科学的分析法。所谓三七开或四六分，往往因界定功大于过而无过，或过大于功而失功，可见用百分法作结论在理论上和实践上都是有害的。那么如何评价历史人物呢？我们认为用纵横比较法，可以大致得其平。横的比较，是看他的时代性，他在自身所处时代里，做了他人做不到的事；纵的比较，是看他的创造性，他所取得的功业，是否承先启后，

在某些方面超越了前人，流风余韵馨及后世，由此在历史函数的坐标上，对每个人的长短高下、功过是非，就能有一个清晰的脉络。像孙权，前期英武有为，后期昏聩暴虐，可以说三国史上有两个孙权。这里不存在有三七开、四六分，前期之功不能掩后期之过，后期之过不能抹煞前期之功，只有将功与过分开，探讨其功与过各对历史产生什么影响，这样才能符合历史的本来面目。

3

入选本书的人物，我们有以下几个方面的思考：其一，贡献大小；其二，口碑影响；其三，浩然精神；其四，创始影响；其五，警世取喻。贡献大小，不言而喻，这是最基本的原则。但就是这一最基本的原则，在理论上争议却最大。不同的历史观点对同一人事的看法却有天差地别。秦皇、汉武贡献最大，没有争议，而曹操的贡献就有争议了。李自成、洪秀全他们的贡献就更有争议了。这仅仅是就同一类型的人物比较。如果跨类来看，那就更成问题。发明造纸术的蔡伦，贡献是大还是小？如何把蔡伦与秦皇、汉武相提并论呢？从现代科技日新月异的变化来看，文化的积累，一代一代经验的沉淀，对于历史的影响无可估量。在这个意义上，蔡伦对于历史的贡献比任何帝王都要大。一般来说，帝王影响主要就是生前那么几年或几十年。他所建立的国家，缔造的制度，影响几百年或几千年都只是个别的。而这一个别的，也可以说是从某一个侧面所作的相对立论。例如说秦始皇开创的中央集权制度影响中国两千年，也就是这样的相对意义。而科学技术的发明，可以有无限的影响，几十年，几百年，几千几万年都无法作尺度。人类社会进入蒸气时代到电子时代，突飞猛进的速度何止是几百年几千年？当我们在电视机前看马戏团的动物作高难度动作表

演，或看“动物世界”中大千世界的斗智斗勇，假如动物也有语言能够传递和积累一辈又一辈各别动物先辈的生活经验，我们人类还能主宰这个星球吗？成语中有“狼狈为奸”，那狼，那狈，无论多么狡狴，始终处于最原始的个体生态环境中，所以他们不能进步。人类如果没有语言，也许至今仍处于原始状态。如果没有苍颉造字和蔡伦发明造纸术来传播语言，打破时间、空间的界限，那么人类也许至今还是一个青铜与铁器的时代。因此，发明语言的，发明文字的，发明造纸的，发明印刷的，等等，而推及于一切科技、文化的发明者、创造者，他们的贡献都应大于帝王。本书入选了文化科技人物过半数，达 57 人，政治军事人物 43 人，正是基于这一考虑。中国历史上曾经有过光辉灿烂的时代，不仅有伟大的帝王，而且更有伟大的科技文化伟人。今日中国的落后，原因之一不正是封建帝王们的阻滞文化科技而带来的吗？中华民族既有悠久的文明历史，必将有奋起之日，绝不逊于任何民族，而立于世界之林。我们正在奋起直追，缅怀先人，是可以受到鼓舞的。

历史人物，对于历史的贡献和影响是多侧面的。例如范蠡经商，过去只是把它作为隐身避祸的美谈，以今日观点来看，他应是追求个人价值的最大表现。当他在政治上不能发展，甚而有祸，于是功成身退，另谋出路。西汉留侯张良隐退避祸，导引辟谷，只不过是苟延天年，而范蠡则是另寻人生的创造，与张良不可同日而语。当然两人的历史条件不同，范蠡处于列国纷争之际，本国不容，可到他国去发展，去经商，去从政，都是可以的。张良生活在大一统时代，他隐退避祸，似乎只有导引辟谷，苟延天年一途可走。我们既作比较，而又不作机械比较，才能公允

论人。当然在一百人的限数内，无论范蠡，还是张良，都进不了这一个圈子。但创始人物，其流风余韵馨及后世，那又另当别论。如黄道婆，名不见经传，但她推广棉纺技术，影响人们生活已近千年，本书入选了她。如齐宣王尊重知识，开一代自由学风，在中国封建社会唯此一人，有如此气魄，如此雅量，而秦始皇则视知识如洪水猛兽，两人比较不待评说而高下自见。当然秦始皇对历史的全面影响又是齐宣王不能望其项背的。又如赵武灵王胡服骑射，也具有改变军备与兵制的创始意义。重视创始性，而使本书出现一些陌生人物，这正是一种新的视角。有的人生前显赫，死后默默无闻；有的人生前无名，死后却流芳百世。

4 以人物为中心叙述历史，所选人物既是本身而又不是本身，它是各类人物的代表。司马迁首创人物传记，其所选人物皆为典型，组成一推演历史兴亡的棋局，其入选人物皆各有旨归，而并非以地位资望为条件。本书 100 人，贯通五千年，每个人物都应放在这个大历史背景中来考察，这样就不会孤立地去评论人物的长短。因此对于每个人物的写法，不是记流水帐的功劳簿，而是取其一点、两点，足以表现他有别于他人的创造作特写。每个人物采用双重标题，副题在前，正题在后。正题一律标列本人姓名，以实人物的特征。副题举其常用的表字与徽号，加上一个历史烙印的定语，点示他的突出之点是什么！例如“千古帝王秦始皇”，这个副题包含“秦始皇”这个习见的皇帝称号，“千古帝王”这个定语揭示他所创制度贯通中国两千年。当然这个定语换一个角度标为“统一六国的”字样，那意义就小得多。正题就是“嬴政”，正题之下括注生卒。生卒展示时代，正题表

示个体某某，副题在前标示某某在五千年文化史上的地位、独特贡献与影响。副题前标示一百人物的序号，也就是在本书中的排序。为什么某人有某号，难道前一个序号人物就一定比后一个序号人物影响大？那就很难判断。但人物总是要有序号，这当然是一种主观的色彩，也就是一家之言。一家之言反映了客观实际，才有价值，才能获得公认。每一个读者都可以一试身手，在这一百个人物的名单中进行增减排序，总数以 100 人为限，按每个读者的增减从 100 人的总数中平衡，那么保留下来的人，就是读者心目中的百分比。每个读者都试试看，都来给本书打分。能保留 60 人，就是 60 分，可以及格了。保留 80 人，得 80 分，已经是良好了。保留 90 人，得 90 分，那就是优秀了。百分之百的保留不可能。每一个读者的这种打分都是一家之言，本书编选者也是一家之言。凡事都不要人云亦云，都来个一家之言，这就是创造。

5 本书一百人的排序，充分运用纵横比较法，具体落实为八个字：“以类相从，时代为序。”此就总体而言，在这个框架下又略有变通，即立例又破例。立例是条理，没有条理就没有理论；破例是变通，历史是复杂的，不变通不足以反映复杂性。哈特在他的书中，是对所选一百人物逐个排名定位，如同水浒梁山的英雄聚义，这是朝会式的排座位，君臣次位分明，比较严肃，难于把握。本书将一百人按类分编为十组，好比是宴会，十人为一桌，即一编人物，以编为序，范围较大，比较活泼，易于把握。按类入编，纵向线索分明，单看一个类，入选十人是否是某个领域的划时代顶尖人物，读者也易于判断。本书为 10×10 的排序结构，思路如次：第一编十人为贡献最大的历史人物，如果用一句话来定位标目可称为“民族之魂”。他们是中华民族的精神、精灵，

是对五千年悠久文化作出最大贡献的十个代表人物。黄帝，人文始祖。苍颉，代表语言文字的创造。蔡伦，纸的发明人。孔子，开私人讲学之风，打破贵族垄断文化，智慧普及，这也是孔子之所以成为万世师表的最伟大创造。李耳创立与儒家齐名的道家学说和道家学派，其思想影响至今仍与儒学并驾齐驱。徐光启是第一个接受西学的中国人，思想境界超前林则徐二百余年，这是他进入前十名的理由。大禹是家天下的奠基人，治水英雄。秦始皇开创中央集权，千古一帝，影响历史数千年。毛泽东新中国的缔造者。邓小平是中国改革开放的总设计师。以上十人的贡献都是划时代的，影响既深又广，绵延无穷。十人作为一个总体为前十名，不再逐个排序，按自然的时代为序，以下各编类推。最后一编十人为贴近民众，在老百姓心中影响最大的人物，有的就是人民英雄，如陈胜，就是作为历代反暴的代表人物入选的。蔡元培，现代化教育的先驱者，他兼容并包，开自由风气的学风，唯他为代表。蔡氏列为本书殿卷人物，寓意深远。从第二编到第九编八组人物，“类”的意义味更为强烈。第二编十人是统一中国的列朝开创者和政治领袖。这十人构成了中华民族统一体不断发展的历程。前八位是统一王朝的帝王，后两位是近代创兴民国的伟人。孙中山推翻帝制，蒋介石统一群雄，八年抗日，在世界上争回大国地位。所以孙中山、蒋介石列入第二编。第三编是大思想家和宗教家，稍逊于孔子、老子的人类灵魂工程师。第七编是杰出的思想家与第三编人物同类而稍逊，所以序列靠后。第四编是伟大的文史大家，第八编是杰出的文献、文史、艺术家，这两编是同类人物而按贡献、影响排序有前有后。第五编是杰出的科技人物。第六编是改革家和经济家。第九编是杰出的军事人物。

6

按类排序比单个排序简明而更准确，显而易见。全书一百人，分为十个类别，每列表现纵向的历史发展的脉络与阶梯，非常清晰。比如第二列是历代帝王人物，纵向勾勒中国历史统一王朝的序列发展，线索分明。由于类下以时代为序排列，横向也就较为明晰的表现了人物的时代性。例如横向第十人的序列为：邓小平、蒋介石、胡适、鲁迅、竺可桢、张謇、陈独秀、郭沫若、邓演达、蔡元培。将这一百人排写成两个方阵，每一方阵五十人，即将一百人分为两个等级序列加以比较（见本文第九节），每个人物的位置就是历史坐标的位置，既可作纵向比较，又可作横向比较。读者可以从纵横两个方向导入未入选本书的历史人物，再作细密比较，就可推知入选人物的贡献和时代性，这比哈特单个人物排序要丰富多彩。但是类别也有它的局限性，一是历史内容丰富多彩，不能简单以类条列；二是许多人物为全能型，如司马迁、梁启超、郭沫若，既是文学、史学大家，又是思想家、政治家。一言以蔽之，人物千差万别，不可能用几个类别囊括无遗。所以分类只是相对的，可以视为若明若暗的比较线索，不可偏执。所以本书每编不加“类”的标目。对于全能人物，以他最杰出的某一方面的创造而影响绵延久远者入选某一类。例如司马迁是纪传史的奠基人，梁启超是新史学理论的奠基人，郭沫若是马克思主义史学的奠基人，这些创造具有划时代意义而又绵延久远，所以把他们归入史学大家的历史轴线上。当然，这只是本书编选者的一家之言。其余类推。

7

本书入选人物的行文体例，由四个部分构成。第一个部分标题，正题为人名，副题为一句提示定语，正题下括注生卒，显示时代性。标题构思的意义，参阅前第4节的说明。第二个部分小传，简述入选人物的事迹。第三个部分夹叙夹议评说入选人物最突出的贡献之点。第四个部分余论，或补充内容，或揭